V 165
S
1898 - 99

шкафъ
полка
№ 393.

V 165/5

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXXIV ОЧЕРЕДНОГО и XXXV ЭКСТРЕННАГО

Казанскаго уѣзднаго земскаго

СОБРАНІЯ,

состоявшіяся въ засѣданіяхъ его

съ 6-го по 17-е октября 1898 года

и

27 марта 1899 года.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

КАЗАНЬ.
ТИПОГРАФІЯ И ЛИТОГРАФІЯ А. А. РОДІОНОВА
1899.

У 165/5

Постановленія

XXXIV ОЧЕРЕДНОГО и XXXV ЭКСТРЕННАГО

Казанскаго уѣзднаго земскаго

СОБРАНІЯ,

состоявшіяся въ засѣданіяхъ его

съ 6-го по 17-е октября 1898 года

и

27 марта 1899 года.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

КАЗАНЬ.
ТИПОГРАФІЯ И ЛИТОГРАФІЯ А. А. РОДІОНОВА.
1899.

Печатано съ разрѣшенія и. д. г. Казанскаго губернатора.

Государственная ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
154557-48

2007058613

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Земскія повинности и смѣты расходовъ.

Статьи.		Стран.
7.	Обсужденіе и утвержденіе доклада управы № 11-й о протестахъ г. губернатора на земскія смѣты за 1898 годъ	2
11.	Обсужденіе и утвержденіе § 1-го и 2-го смѣты расходовъ на 1899 годъ	4 и 5
13.	Обсужденіе доклада № 51 объ увеличеніи содержанія секретарю управы до 1200 руб. . .	5
14.	Уменьшенъ, по предложенію К. А. Юшкова, расходъ на печатаніе бланокъ, журналовъ комиссій и т. п. и освѣщеніе на 250 руб. . . .	6
15.	Выключенъ, по предложенію И. В. Годнева, расходъ на разъѣзды членовъ экономическаго совѣта въ 70 руб.	6
16.	Утверждена ст. 4 и 5 § II-го въ суммѣ 3464 р. 23 коп.	6
17.	Утверждена награда канцеляріи управы на 1898 годъ въ суммѣ 1200 руб.	7
18.	Утверждена ст. 1-я § III-го въ суммѣ 1995 р. 87 коп.	7
20.	Утвержденіе ст. 2-й § III-го на продовольствіе арестуемыхъ	7
21.	Внесеніе въ смѣту, по предложенію гласнаго Юшкова, 200 р., вмѣсто 100 р., на лѣченіе арестуемыхъ	8
22.	Утвержденіе всѣхъ ст. ст. § III-го въ суммѣ 6645 р.	8

Статьи.		Стран.
30 и 32.	Утвержденіе § V-го ст. 1-й на жалованье учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ, помощницамъ и помощникамъ учит., законоучителямъ, учителямъ пѣнія и т. п. . . .	18 и 19 —
36.	Утвержденіе ассигновки по § V на народное образованіе въ суммѣ 40930 р. 88 коп. . .	23
37.	Утвержденіе расхода на 1899 г. на содержаніе прядильно-ткатцой школы въ 2680 руб. . .	23
53.	Увеличена ассигновка на 8 ткацкихъ школъ въ уѣздѣ до 4440 руб.	34
54.	Утверждена ассигновка управы на вознагражденіе уч. Барабанщиковой за рукодѣльный классъ, а также расходъ по ст. 2-й, 3, 4, 5, 6 и 7-й § V-го	34—35
74.	Утвержденіе смѣты расходовъ по народному образованію § V-й ст. 8, 9 и 10	51
77—79	Обсужденіе и утвержденіе расхода по 11-й ст. § V-го въ суммѣ 5707 р. 77 коп. . . .	53—54
92.	Утвержденъ расходъ въ 2500 р. по § VI, ст. 4-й.	54
93.	Утверждена ст. 6-я § VI-го въ суммѣ 570 руб., при чемъ уважено ходатайство вдовы врача г. Муморцевой	59
94.	Утвержденъ смѣтный расходъ по § VII-му, .	—
95.	при чемъ принята прежняя система разъѣздовъ врачей, ветеринаровъ и агрономическаго смотрителя	59 по 63
134.	Заслушаніе доклада № 44 о недоикахъ земскаго сбора, накопившихся за сельскими обществами по разсрочкѣ платежей ихъ . . .	82—83
135.	Утвержденіе доклада № 16 о сложеніи недоимокъ земскаго сбора	83

Статьи.		Стран.
136.	Утвержденіе доклада № 46 о пониженіи % по ссудѣ, полученной отъ правительства. . .	83
161.	Утвержденіе 1 и 3-й ст. § XI въ суммѣ 2750 р.	94
208.	Утвержденіе расходной смѣты на 1899 годъ.	114—115
209.	О займѣ 170000 руб. на покрытіе расходовъ въ 1899 году.	115
218.	Обсужденіе заявленія гласнаго П. П. Перцова о принятіи усиленныхъ мѣръ ко взысканію недоимокъ земскаго сбора	118—119
219.	Утвержденіе перечня смѣты земскихъ доходовъ и расходовъ въ 1899 году. . . .	119
220.	Баллотировка смѣтныхъ назначеній на расходы въ 1899 году	120—123

II. Народное образованіе.

30.	Обсужденіе предложенія гласнаго Баратынскаго объ увеличеніи жалованья учителямъ и учительницамъ второ-разрядныхъ школъ и помощницамъ учительницъ этихъ школъ . . .	12—18
33.	Обсужденіе вопроса о прекращеніи ассигнованія на содержаніе школъ въ Пороховской слободѣ	20—22
34.	Учрежденіе двухъ должностей помощницъ учительницъ при Чекурчинской и Мало-Лызинской земск. школахъ	22
35.	Обсужденіе и утвержденіе доклада № 36 о введеніи въ школахъ ручного труда . . .	22
38. 39.	Принятіе предложенія гласныхъ Юшкова, Корсакова и Козакова о приглашеніи въ засѣданіе собранія бывш. глас. Ключникова при обсужденіи вопроса о ткацкихъ школахъ въ уѣздѣ.	23

Статьи.		Стран.
46.	Опредѣленіе собранія, по предложеніи Ключникова, объ образованіи при управѣ спеціальной комиссіи для разработки вопросовъ по народному образованію	24—26
48—50 и 51.	Сообщеніе г. Ключникова о положеніи ткацкаго дѣла въ уѣздѣ, опредѣленіе собранія о пріемѣ въ центральную прядильно-ткацкую школу въ г. Казани платныхъ стипендіатовъ и выраженіе благодарности В. М. Ключникову за понесенные имъ труды по завѣдыванію ткацкимъ дѣломъ въ уѣздѣ, а также выраженіе благодарности г. Клементьевой и О. П Юшковой	28—32
52.	За отказомъ Ключникова поручено управѣ веденіе ткацкаго дѣла въ уѣздѣ	32—33
56.	Отклоненъ докладъ № 56 объ учрежденіи при управѣ школьнаго музея	34—35
73.	Учрежденіе должности помощницы при Кукморскомъ земскомъ училищѣ	51
75.	Обсужденіе заявленія гласнаго Пенинскаго объ исключеніи изъ смѣты расхода въ 25 р. на вознагражденіе Ѳомина за преподаваніе пчеловодства	51—52
76.	Учрежденіе, по предложенію гласнаго Ленсъ, двухъ земскихъ стипендій для крестьянскихъ мальчиковъ въ реальномъ училищѣ . . .	52—53
80.	Заслушаніе доклада № 47 объ открытіи въ г. Арскѣ ремесленной школы имени покойнаго писателя Ф. М. Достоевскаго	54
81.	Утвержденіе доклада № 31 о безплатномъ надѣленіи земскихъ школъ землею и топливомъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ	55

Статьи.		Стран.
82 и 83.	Заслушаніе отдѣльнаго мнѣнія гласнаго, члена училищнаго совѣта отъ земства, Д. А. Корсакова о неправильныхъ дѣйствіяхъ инспектора народныхъ училищъ В. Ф. Люстрицкаго . .	55—58
84.	Выраженіе благодарности земству попечительницей Кукморскаго училища В. А. Геркенъ за устройство въ 1898 г. педагогическихъ курсовъ	58
85.	Заслушанъ отчетъ г. инспектора народныхъ училищъ о педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ теченіе августа 1898 г.	58
141.	Заявленіе гласнаго Д. А. Корсакова о томъ, что по вопросу о перерасходѣ на курсы онъ остается при особомъ мнѣніи	90
145.	Заслушано и уважено ходатайство Тибякскаго и Чекурчинскаго сельскихъ обществъ о разсрочкѣ по 10 лѣтъ ссуды, взятой на постройку школъ	91
147.	Заслушано заявленіе учительницы Зиновьевой объ увеличеніи квартирныхъ	91
148.	Разрѣшено выдать добавочную ссуду на постройку дома подъ школу крест. Ермолаеву .	91
149.	Уважено ходатайство учительницы Михайловой о назначеніи пособія	92
150.	Уважено ходатайство учительницы Спичаковой о назначеніи ей пенсіи	92
151.	Заслушанъ отвѣтъ Мин. Земл. и Госуд. Имущ. объ открытіи низшей сельско-хозяйственной школы	92
152.	Уважены ходатайства учительницъ Тоябинской и Зиновьевой о назначеніи имъ пособія по случаю пожара	92

Статьи. Стран.

167. Обсужденіе заявленія гласнаго Годнева о принятіи участія въ ходатайствѣ передъ правительствомъ объ открытіи въ Казани коммерческаго училища . . . . . 95—96

179. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отвѣтъ попечителя учебнаго округа объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ спеціально для Казанскаго уѣзда 104

182. Принятъ домъ, пожертвованный Л. Л. Левшинымъ, подъ школу въ с. Шихаздѣ 105

194. Заслушано отдѣльное мнѣніе Д. А. Корсакова по поводу перерасхода на педагогическіе курсы. 111

III. Земская медицина.

96. Обсужденіе заявленія гласнаго Л. Б. Мендельштамъ о причинахъ пустованія земскихъ больницъ въ Казанскомъ уѣздѣ по сравненію съ другими уѣздами и о развитіи амбуляторнаго способа лѣченія . . . . . 63—66

97. Утвержденъ расходъ на содержаніе земскихъ больницъ въ суммѣ 6627 р. 2 коп. . . . 66

98. Обсужденіе предложенія гласнаго Годнева о выпискѣ медицинскихъ книгъ и журналовъ съ утвержденія медицинской комиссіи . . . 66

99. Утверждена смѣта въ 16000 руб. на постройку Чепчуговской больницы 67

100. Обсужденіе трехъ докладовъ управы № 3, 26 и 39 по ходатайству разныхъ обществъ о выдачѣ ссудъ на вырытіе колодцевъ и обсужденіе заявленія гласнаго Калинина о выдачѣ ссуды Сухорѣцкому обществу въ 500 р. на пожарный водоемъ . . . . . 68—71

Статьи.		Стран.
107.	Утвержденъ смѣтный расходъ на 1899 г. на лѣченіе трудно-больныхъ и душевно-больныхъ, а также и наградныя фельдшерамъ . . .	72
154.	Уважено ходатайство Казанскаго общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей объ уплатѣ членскихъ взносовъ за земскихъ фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ . .	92—93
163.	Отклонено ходатайство фельдшера Агеносова о прибавкѣ жалованья за выслугу перваго пятилѣтія	94—95
165.	Заслушано и уважено ходатайство фельдшера Третьякова о пенсіи	95
168.	Заслушаніе и обсужденіе доклада № 33 объ оспопрививаніи въ г. Казани	96—100
175.	Обсужденіе заявленія Буйдалиной о выдачѣ ей пособія по случаю смерти ея сына, бывшаго фельдшеромъ въ с. Чепчугахъ	103
176.	Заявленіе гласнаго Д. А. Корсакова о выдачѣ награды Нестречинскому пунктовому фельдшеру Николаеву	103
184.	Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи о состояніи земской медицины въ Казанскомъ уѣздѣ	106—108
196.	Заслушано сообщеніе д-ра Кандоратскаго о вырожденіи населенія въ Осиновѣ, Новой-Турѣ и Зеленомъ Долѣ и о страдающихъ въ нихъ „зобомъ“	111
201.	О награжденіи фельдшера Цыганова званіемъ личнаго почетнаго гражданина	113
217.	Заявленіе гласнаго И. В. Годнева объ измѣненіи границъ 1 врачебнаго участка. . .	118

Статьи. Стран.

IV. Земская ветеринарія.

108. Опредѣленіе собранія о принятіи прежней системы вознагражденія ветеринаровъ за ихъ разъѣзды по участкамъ и ассигнованіе 100 руб. на содержаніе ветеринарной амбуляторіи въ Арскѣ 73

202. О ходѣ противу-чумныхъ мѣропріятій въ Казанскомъ уѣздѣ въ $189^{7}/_{8}$ году 113

V. Народное продовольствіе.

64. Обсужденіе и утвержденіе доклада объ обезпе-
65. ченіи населенія Казанскаго уѣзда продовольствіемъ и яровыми сѣменами на посѣвъ весною въ 1899 году по случаю полнѣйшаго неурожая въ 1898 году (докладъ № 53) . . 38—45

66. Обсужденіе доклада № 40 о порядкѣ выдачи яровыхъ ссудъ весною 1899 г. землевладѣльцамъ уѣзда по случаю неурожая хлѣбовъ въ 1898 году . . . . . 45—49

67. Принятіе предложенія представителя отъ удѣла г. Хлѣбникова о выдачѣ яровыхъ ссудъ арендаторамъ 49

72. Утвержденіе доклада № 57 о ссудахъ арендаторамъ и испольщикамъ. 50

185. Заслушаніе доклада ревизіонной комиссіи по продовольственной части 109

VI. Экономическія мѣропріятія.

109. Уменьшенъ расходъ на разъѣзды членовъ экономическаго совѣта на 100 руб. 73

Статьи. Стран.

110. Обсужденіе доклада управы № 30 объ операціяхъ кустарнаго склада въ г. Казани, при чемъ постановлено продолжить начатое воспособленіе кустарямъ-рогожникамъ и кулечникамъ. 74—75

174. Выслушано предложеніе завѣдующаго сельскохозяйст. метеорологической сѣтью Московскаго общ. сельск. хозяевъ—объ организаціи въ Казанскомъ уѣздѣ наблюденій. 102

198. Ассигновано, по заявленію гласнаго В. Н. Емельянова, 100 руб. на обнесеніе изгородью Арскаго опытнаго поля . . . . . 112.

199. Обсужденіе заявленія гласнаго Пенинскаго о починкѣ при посредствѣ земства сельскихъ хозяйственныхъ орудій 112

VII. Земское страхованіе.

61. Заслушаніе доклада управы № 25 и принятіе собраніемъ предложенія гласнаго Козакова о томъ, чтобы тарифъ сообразовался съ характеромъ принимаемыхъ на страхъ строеній . . . 36—37

VIII. Дорожная повинность.

8. Обсужденіе доклада № 28 и принятіе заявленія гласнаго Юшкова о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ о скорѣйшемъ переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную по крайней мѣрѣ въ Казанскомъ уѣздѣ . . . . . 3—4

23. Обсужденіе докладовъ № 29 и 38 и опредѣленіе собранія о принятіи расхода по содержанію дорожныхъ смотрителей на трактахъ всецѣло на средства губернскаго земства . . 8—11

Статьи.		Стран.
162.	Заслушанъ и утвержденъ отчетъ о расходѣ губернскихъ суммъ на исправленіе дорожныхъ сооруженій съ 1 сентября 1897 по 1 сентября 1898 г. (докладъ № 54)	99
195.	Утвержденіе проекта дорожныхъ сооруженій, предположенныхъ въ 1899 г. (Докладъ № 55).	111
205.	Объ условіяхъ выдачи изъ казны ссудъ на дорожныя сооруженія.	114
206.	Утвержденіе раскладки по натуральной дорожной повинности на 1899 годъ	114

IX. Постановленія собранія, не вошедшія въ предъидущіе отдѣлы.

29.	Опредѣленіе собранія о возложеніи вѣнка на могилу бывшаго гласнаго покойнаго Н. Е. Боратынскаго.	12
47.	Обсужденіе вопроса объ отказѣ г. Ключникова отъ званія члена ревизіонной комиссіи и избраніе въ комиссію временнаго члена гласнаго Л. Б. Мендельштамъ	28
62.	Опредѣленіе собранія о принятіи на счетъ земства разъѣздовъ чинов. полиціи сосѣднихъ уѣздовъ по дѣламъ службы въ предѣлахъ Казанскаго уѣзда. Докладъ № 12	37
63.	Заслушаніе доклада управы № 14 объ освобожденіи Чебоксарскаго земства отъ обязанности отводить безплатное помѣщеніе подъ уѣздный съѣздъ	37—38
106.	Обсужденіе заявленія гласнаго Калинина о выдачѣ ссуды Сухорѣцкому обществу въ размѣрѣ 500 руб. на пожарный водоемъ, при чемъ обсужденіе этого вопроса отложено до 14 октября.	72

Статьи.		Стран.
137.	Обсужденіе заявленія Казанскаго купца Ишмуратова о пониженіи оцѣнки его завода въ имѣніи Четыре Двора	83—84
138. 140.	Заслушаніе и обсужденіе доклада ревизіонной комиссіи.	86—90
146.	Уважено ходатайство Сарай-Чекурчинскаго общества объ открытіи базара	91
153.	Отклонены просьбы Мазитова, Пашиной и Архипова объ учрежденіи стипендій. . . .	92
155.	Уважено предложеніе президента Императорскаго вольнаго экономическаго общества о принятіи участія въ расходахъ по изданію „Земскаго Ежегодника“	93
156.	Уважено ходатайство попечительства о слѣпыхъ объ оказаніи пособія	93
157.	Утвержденъ проектъ контракта о сдачѣ помѣщенія подъ съѣздъ мировыхъ судей . . .	93
158.	Отклонено ходатайство предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей объ ассигнованіи 120 руб. на наемъ помѣщенія для храненія имущества по охранѣ	93
159.	Уважено ходатайство съѣзда мировыхъ судей объ образованіи въ г. Казани 6-го мирового участка	93
160.	Снятъ съ очереди вопросъ о помощи погорѣльцамъ г. Казани	94
164.	Отклонены ходатайства комитета Казанской художественной школы о субсидіи, комитета Саратовской выставки о субсидіи, крестьянъ Галѣева и Лукояновой объ уплатѣ денегъ за лѣченіе	95

Статьи. Стран.

166. Уважено ходатайство Жмакина объ уплатѣ денегъ въ гимназію за право ученія его сына . —

177. Доложено ходатайство Константскаго о покупкѣ его брошюры «Участ. Казанской губ. на Нижегородской выставкѣ 1896 года». . . 103

178. Обсужденіе предложенія предсѣдателя Опочецкаго попечительства объ учрежденіяхъ въ память А. С. Пушкина—о принятіи участія въ торжествахъ столѣтняго юбилея со дня рожденія поэта . . . . . 103—104

180. Отклонены ходатайства Шарыпова, бывшаго секретаря Алексѣева, Шамсутдинова и Яшиной. 104

183. Вновь возбуждены пренія по ходатайству Сухорѣцкаго общ. о ссудѣ на пожарный водоемъ. 105—106

186. Заявленіе гласныхъ Козакова и Корсакова о сильномъ развитіи канцелярской работы въ управѣ и неправильной отчетности по заготовкѣ дровъ . . . . . 109—110

197. Обсужденіе доклада № 27 о пособіи Казанскому родильному пріюту . . . . . 111—112

200. Обсужденіе ходатайства № 17 объ учрежденіи межевого отдѣла при губернской управѣ . . 113

203. О перечисленіи трехъ сельскихъ обществъ изъ Лаишевскаго уѣз. въ Казанскій (докладъ № 18) 113—114

204. О таксѣ вознагражденія судорабочихъ за простойные дни во время пути. 114

207. О пожертвованіи купцомъ Чукинымъ 120 р. на починку колодцевъ и моста въ д. Н. Корсѣ. 114

210. Чтеніе и утвержденіе программы чествованій дня памяти покойнаго поэта Пушкина, представленной гласнымъ Д. А. Корсаковымъ . 115—116

Статьи. Стран.

X. Выборы въ разныя должности.

111—112 Заслушаніе докладовъ № 5 и 21 и выборы гласныхъ въ губернское земское собраніе . 75—76

113—115 Избраніе участковыхъ мировыхъ судей по г. Казани на XII трехлѣтіе 76

119. Избраніе почетныхъ мировыхъ судей по г. Казани на XII трехлѣтіе 77

120. Избраніе членовъ земства въ уѣздный училищный совѣтъ . . . . . 78—79

121. Избраніе попечителей и попечительницъ въ земскія школы 79

122. Избраніе К. А. Юшкова въ члены губернскаго экономическаго совѣта. 79

123. Избраніе членовъ въ уѣздный экономическій совѣтъ 79

123. Объявленіе, по предложенію гласнаго К. А. Юшкова, благодарности бывшему предсѣдателю уѣзднаго экономическаго совѣта П. С. Кукуранову 80

124. Избраніе представителя отъ земства въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта . 80

125. Избраніе членовъ въ городскую оцѣночную комиссію 80

126. Избраніе членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію . . . . . 80—81

127. Избраніе двухъ членовъ въ комиссію по пріему въ войска лошадей въ случаѣ мобилизаціи арміи. 81

128. Избраніе членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . 81

Статьи. Стран

129. Выборы членовъ въ Казанское уѣздное по воинской повинности присутствіе. 81

169. Выборы завѣдующ. военно-конскими участками . . . . . 100—102

181. Выборы помощниковъ къ завѣдующимъ военно-конскими участками. . . . . 104—105

188. Выборы предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы 110
189.

190. Выборы г. Заварицкаго въ почетные мировые судьи. 110

211. Выборы членовъ въ ревизіонную комиссію . 117

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXXIV ОЧЕРЕДНОГО

Казанскаго уѣзднаго земскаго

СОБРАНІЯ,

состоявшіяся въ засѣданіяхъ его съ 6-го по 18-е октября 1898 г.

Первый день засѣданія, 6-го октября.

Ст. 1. На основаніи 69 и 74 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ *предсѣдатель собранія*, и. д. предводителя дворянства Казанскаго и Царевококшайскаго уѣздовъ, В. П. Купріяновъ, объявилъ засѣданіе открытымъ въ 1½ час. по-полудни въ составѣ 27 гласныхъ и одного представителя отъ удѣла.

Ст. 2. *Предсѣдатель* собранія доложилъ, что двое гласныхъ Галеевъ и Масловъ прислали заявленія объ отказѣ отъ званія гласныхъ: первый по болѣзни, а второй по домашнимъ обстоятельствамъ, почему и предложилъ вмѣсто гласнаго Маслова зачислить, на основаніи 58 ст. пол. о земск. учр., перваго кандидата—К. Я. Закроева.

Вакансія второго гласнаго, за отказомъ Галеева и неимѣніемъ кандидата отъ 2-го избирательнаго собранія, осталась не замѣщенной.

Ст. 3. Всѣ собравшіеся гласные, на основ. 55 ст. пол. о земск. учрежд., были приведены къ присягѣ.

Ст. 4. *Предсѣдатель* собранія прочиталъ г г. гласнымъ 27 и 58 ст. пол. о зем. учр., опредѣляющія права гласныхъ на участіе въ собраніи.

Ст. 5. Секретаремъ собранія на засѣданіе 6 октября избранъ *Н. П. Крупениковъ.*

Ст. 6. Приведены къ присягѣ вновь явившіеся гласные *В. И. Вержановскій* и *А. Н. Рыбушкинъ.*

Ст. 7. По предложенію предсѣдательствующаго приступлено къ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ, при чемъ прочитанъ докладъ управы № 11 *„По протесталъ г. губернатора на земскія смѣты и раскладку земскаго сбора на 1898 г.“.*

Постановлено: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

Ст. 8. По прочтеніи этого доклада *К. А Юшковъ* замѣтилъ, что онъ еще въ прошломъ собраніи обращалъ вниманіе гласныхъ на ненормальность существованія въ уѣздѣ натуральной дорожной повинности и просилъ тогда же собраніе сдѣлать постановленіе о переложеніи этой повинности на денежную, такъ какъ фактически выходитъ, что крестьяне, въ сущности, ее вовсе не несутъ, ибо и сельскія общества, и частные землевладѣльцы все равно платятъ на нее сборы, только первыя меньшій %, а вторые большій %: первыя 10 %, а вторые 13 % съ долями. Какъ мы слышали, натуральная дорожная повинность исчисляется въ 7120 руб.; на самомъ же дѣлѣ эта сумма не расходуется: можетъ быть тратится на дороги 3 или 4 тыс. руб. Если бы всю эту сумму

(7120) вносили въ земскую кассу, то, навѣрно, управа изъ нея расходовала бы не больше 3000 руб., а дороги были исправнѣе. Вообще: натуральная повинность отжила свое время. Это барщина, которая теперь не мыслима, а потому ее и надо уничтожить.

С. А. Бекетовъ. Ходатайство уѣзднаго земства о переложеніи натуральной дорожной повинности на деньги было сообщено губернской управѣ, и въ прошломъ году оно разсматривалось на губернскомъ собраніи, которое постановило передать этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ собраній всей губерніи. Казанская уѣздная управа вноситъ по этому вопросу докладъ № 28 *„Объ общемъ переложеніи по губерніи натуральной дорожной повинности на денежную“*. Соглашаясь по существу съ Юшковымъ, онъ полагаетъ, что надо возбудить въ губернскомъ земскомъ собраніи повторное объ этомъ ходатайство.

К. А. Юшковъ. Существуетъ два рода повинностей: уѣздныя и губернскія. Первыя мы можемъ измѣнять сами, если онѣ не приносятъ пользы, а о вторыхъ можемъ ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ; поэтому онъ, гласный, и предлагаетъ сдѣлать постановленіе объ измѣненіи натуральной дорожной повинности на денежную.

Соглашаясь съ Юшковымъ, *И. В. Годневъ* заявилъ, что согласно 83 ст. полож. о зем. учреж. отъ министерства внутреннихъ дѣлъ зависитъ лишь утвержденіе постановленій земскихъ собраній о переложеніи натуральныхъ повинностей на денежныя, а потому онъ считаетъ, что право возбужденія этого ходатайства зависитъ отъ губернскаго или уѣзд-

наго земскихъ собраній въ зависимости—относятся ли повинности къ разряду губернскаго или уѣзднаго земствъ.

Постановлено: докладъ управы № 28 принять къ свѣдѣнію и возбудить ходатайство о переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную.

Ст. 9. Приведены къ присягѣ вновь явившіеся гласные *В. И. Заусайловъ* и *И. М. Леонтьевъ*.

Ст. 10. По предложенію предсѣдателя собранія приступлено къ разсмотрѣнію смѣты земскихъ расходовъ на 1899 г. По предложенію предсѣдателя **Постановлено:** разсматривать смѣту параллельно съ подробнымъ приложеніемъ поясненій къ ней.

Ст. 11. Постановлено: § 1-й *ст. 1, лит. б, в*—утвердить, согласно смѣты, въ суммѣ 10000 руб.

Ст. 2-ю того же параграфа, *лит. б*,—утвердить въ суммѣ 2960 р.

Ст. 3-ю того же параграфа утвердить въ суммѣ 1000 руб.

Ст. 5-ю того же параграфа утвердить въ суммѣ 230 руб.

Ст. 8-ю того же параграфа утвердить въ суммѣ 135 руб. и

Ст. 9-ю того же параграфа утвердить въ суммѣ 150 р. 17 к., а всего по первому § утвердить исчисленный управою расходъ на 1899 г. въ суммѣ 14475 р. 17 к.

Ст. 12. Постановлено: *§ II-й ст. 1-ю, лит. а* утвердить въ суммѣ 5600 руб. *Ст. 1-ю, лит. б, того же §* утвердить въ суммѣ 1000 руб.

Ст. 13. При обсужденіи ст. 2-й того же II-го § *предсѣдатель управы* доложилъ собранію, что секретарь управы обратился съ просьбой ходатайствовать передъ собраніемъ объ увеличеніи ему содержанія на 200 р. въ годъ; при этомъ г. Бекетовъ сослался на доходъ управы № 51 *„объ увеличеніи содержанія секретарю Казанской уѣздной управы“* и добавилъ, что управа вполнѣ соглашается съ просьбой секретаря, такъ какъ дѣйствительно работы въ управѣ въ настоящее время очень много и получаемое имъ содержаніе 1000 руб. въ годъ является слишкомъ малымъ, особенно въ виду будущей работы по продовольствію населенія. **Постановлено:** докладъ управы принять и ассигновать на жалованье секретарю управы съ января будущаго года 1200 руб. въ годъ.

Ст. 14. При обсужденіи той же 2-й ст. II-го § *К. А. Юшковъ* замѣтилъ, что въ прошломъ году по этой статьѣ вносилось только 11742 р., а теперь на будущій годъ вносится уже 11992 р., т. е. на 250 р. болѣе. Чѣмъ вызывается это увеличеніе?

С. А. Бекетовъ разъяснилъ, что теперь, благодаря постановленіямъ собранія, увеличился расходъ на печатаніе отдѣльныхъ брошюръ, напримѣръ, по экономическому совѣту, отчетовъ агрономическаго смотрителя и его брошюръ по сельскому хозяйству и проч., и кромѣ того ожидается повышеніе въ цѣнѣ

керосина, расходъ на который относится на эту же статью.

К. А. Юшковъ на это возразилъ, что въ настоящій трудный годъ не слѣдуетъ обременять смѣту; поэтому онъ полагаетъ не увеличивать ассигновку на печатаніе разныхъ постановленій, тѣмъ болѣе, что это не вызывается существенной необходимостью, а также не увеличивать ассигновку на керосинъ.

С. А. Бекетовъ въ виду заявленія г. Юшкова считалъ возможнымъ не вносить въ смѣту дополненій на печатаніе и освѣщеніе.

Постановлено: увеличенный управою смѣтный расходъ по ст. 2-й § 2 на 1899 годъ уменьшить, согласно заявленію К. А. Юшкова, на 250 р., отнеся это уменьшеніе на печатаніе отчетовъ, бланокъ, журналовъ и проч. и на освѣщеніе.

Ст. 15. По заявленію гласнаго *И. В. Годнева*, что онъ, какъ членъ ревизіонной комиссіи, полагалъ бы нужнымъ совершенно прекратить внесеніе расхода на разъѣзды членовъ этой комиссіи, такъ какъ эта ассигновка не расходовалась, и полагаетъ, что всякій членъ ревизіонной комиссіи будетъ производить расходы на свои средства. **Постановлено:** выключить изъ смѣты внесенный расходъ въ 70 руб. „на разъѣзды и канцелярскіе расходы членовъ ревизіонной комиссіи“ и утвердить затѣмъ ст. 2-ю § 2-й въ суммѣ 11872 руб.

Ст. 16. Постановлено: ст. 4, § II утвердить, согласно смѣты, безъ измѣненія, въ суммѣ 2964 руб. 23 коп.

Ст. 5-ю того же § утвердить въ суммѣ 500 руб.

Ст. 17. „На выдачу наградъ канцеляріи управы, почтарямъ и сторожамъ“ **постановлено:** внести въ смѣту 1200 руб., а весь расходъ по II § утвердить въ суммѣ 23136 руб. 23 коп.

Ст. 18. ст. 1-ю, § 3 **постановлено:** утвердить въ суммѣ 1995 руб. 87 коп.

Ст. 19. При обсужденіи этой статьи гласный *П. П. Перцовъ* замѣтилъ, что за телефонъ платятъ только 75 руб., а за телефонъ въ арестномъ домѣ почему-то вносятъ 90 руб. На это *С. А. Бекетовъ* объяснилъ, что 90 руб. внесено въ смѣту по примѣру текущаго года, когда за телефонъ въ арестномъ домѣ уплачено дѣйствительно 90 руб., на что имѣются въ управѣ счета отъ станціи.

Ст. 20. При обсужденіи *ст. 2, лит. а, § III П. П. Перцовъ* заявилъ, что расходъ на продовольствіе арестуемыхъ на будущій 1899 годъ увеличенъ противъ текущаго года по смѣтѣ на 356 руб. 70 коп. и просилъ объяснить, чѣмъ вызывается такое увеличеніе.

С. А. Бекетовъ. Расходъ по этой статьѣ увеличивается на будущій годъ потому, что въ настоящее время арестантовъ содержится больше; теперь тамъ содержатся подъ продолжительнымъ арестомъ малолѣтніе, помѣщаемые сюда вмѣсто тюрьмы; кромѣ того произошло вздорожаніе продуктовъ.

В. И. Заусайловъ предложилъ руководствоваться при исчисленіи расходовъ на продовольствіе количествомъ дней, проведенныхъ арестуемыми въ арестантскомъ домѣ, а не числомъ арестантовъ.

Ст. 21. При обсужденіи ст. *„на лѣченіе арестуемыхъ К. А. Юшковъ* замѣтилъ, что на лѣченіе арестантовъ испрашивается 100 руб., тогда какъ въ 1897 году было израсходовано 200 руб.; онъ полагалъ бы внести въ смѣту столько, сколько фактически требуется, т. е. 200 руб. **Постановлено:** *по ст. 2 лит. а, § III* внести въ смѣту 4239 руб. 70 коп. вмѣсто исчисленныхъ управой 4139 руб. 70 коп.

Ст. 22. Постановлено: ст. 3-ю, Лит. а и б., § III утвердить въ суммѣ 410 р., а весь расходъ по § III— въ суммѣ 6645 руб. 57 коп.

Ст. 23. При обсужденіи § IV-го *гласный И. А. Ленсъ* замѣтилъ, что его удивляетъ, какъ это при устройствѣ дорожнаго полотна всего на сумму 63 руб. на содержаніе техническаго надзора вносится расходъ въ 972 руб.

С. А. Бекетовъ. Полотно трактовъ исправляется натурой селеніями, приписанными къ извѣстнымъ раіонамъ, или управой, на тѣ суммы, которыя селенія, приписанныя къ участку, вносятъ въ управу взамѣнъ натуральнаго исправленія дороги. Къ участку, о коемъ идетъ рѣчь, никакое селеніе не приписано; поэтому онъ исправляется на средства земства. Расходъ на техническій персоналъ производится изъ спеціальнаго капитала на исправленіе дорогъ; надзоръ необходимъ для наблюденія за полотнами дороги.

К. А. Юшковъ предложилъ совсѣмъ исключить этотъ параграфъ расхода, такъ какъ этотъ расходъ должно нести губернское земство, у котораго есть спеціальный дорожный капиталъ, образовавшійся,

благодаря закону 1895 г., по которому всѣ суммы, которыя до этого расходовались на содержаніе мирового института и съѣзда земскихъ начальниковъ, переданы исключительно въ дорожный капиталъ.

И. В. Заусайловъ къ замѣчанію К. А. Юшкова добавилъ, что ему извѣстно, что раньше эту часть тракта исправлялъ контрагентъ по содержанію перевоза чрезъ Волгу: онъ срывалъ спуски къ водѣ, настилалъ доски, когда нельзя было пройти по льду, ставилъ зимою вѣхи; вообще содержалъ переправу въ исправности.

П. П. Перцовъ указалъ, что дорожный капиталъ, образовавшійся по закону 1895 г., можетъ расходоваться только на дорожныя сооруженія, а не на наблюденіе за полотномъ дорогъ, что губернское земство, до извѣстной степени и въ настоящее время помогаетъ казанскому уѣздному земству по содержанію дорогъ, доплачивая ежегодно по 1055 руб. въ капиталъ по исправленію дорогъ. Параграфъ этотъ исключить нельзя и не слѣдуетъ.

К. А. Юшковъ вновь замѣтилъ, что вообще надо просить губернское земство, чтобы оно приняло всѣ тракты цѣликомъ въ свое вѣдѣніе, чтобы намъ не содержать дорожныхъ смотрителей. Губернскимъ земствомъ учреждено цѣлое дорожное бюро, имѣется для завѣдыванія этимъ дѣломъ отдѣльный членъ управы, въ распоряженіи котораго состоитъ цѣлый штатъ техниковъ, смотрителей и дорожныхъ старостъ. Выходитъ какая-то непормальность: губернское земство содержитъ старостъ для наблюденія за дорожными мостами, а за полотномъ смотрятъ наши уѣздные дорожные смотрители. Надо ходатайствовать,

чтобы тѣ же старосты смотрѣли и за состояніемъ полотна дорогъ.

И. А. Ленсъ. Уѣздное земство расходуетъ массу денегъ на исправленіе дорогъ, а дороги никуда не годятся, нельзя по нимъ проѣхать, наприм., дорога на Кощаково и другая на Кулаево положительно невозможны, особенно на Кощаково, возлѣ Клыковскаго моста и Кощаковской горы, о которой замѣчалось даже въ мѣстныхъ газетахъ. Объ эти дороги весною и осенью положительно невозможны, поэтому надо просить губернское земство, чтобы оно включило ихъ въ число работъ, предположенныхъ въ этомъ году.

С. А. Бекетовъ объяснилъ, что дороги эти не состоятъ въ вѣдѣніи земства, а потому наблюденіе за состояніемъ ихъ въ надлежащей исправности относится къ обязанностямъ полиціи. О вымощеніи Кощаковской горы вносится уѣздной управой особый докладъ подъ № 29. Такое же ходатайство вносится и объ устройствѣ частей полотна стараго Московскаго тракта возлѣ дачи г. Ключникова (докладъ № 38) и о вымощеніи дороги между деревнями Кургузи и Б. Яки на Царевококшайскомъ трактѣ.

И. А. Ленсъ, *К. А. Юшковъ* и *И. В. Годневъ* настаивали на томъ, чтобы расходы по содержанію въ исправности дорогъ были отнесены всецѣло на средства губернскаго земства.

Д. В. Пенинскій и *С. В. Манасеинъ*, подтверждая заявленіе И. А. Ленсъ, добавили, что дорога на Кулаево положительно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ-то: у с. Богородскаго и с. Вознесенскаго непроѣздна, а движеніе по этимъ дорогамъ громадное.—

Постановлено: доклады управы за № 29 и 38, а также и предложеніе земскаго начальника г. Геркенъ о приведеніи въ проѣздное состояніе дороги между д. Б. Яки и Кургузи утвердить и просить губернское земство ввести исправленіе этихъ участковъ дорогъ въ число работъ, намѣченныхъ весною будущаго года на дорожный капиталъ.

2) Просить губернское земство, чтобы оно всецѣло приняло на себя расходы по содержанію какъ дорожныхъ сооруженій, такъ и наблюденіе за исправностію полотна дороги, т. е. содержаніе дорожныхъ смотрителей.

3) Расходъ по § IV въ суммѣ 1035 руб. утвердить.

Ст. 24. Приведенъ къ присягѣ вновь явившійся гласный Д. А. Корсаковъ.

Ст. 25 Закрывая засѣданіе, предсѣдатель собранія просилъ гласныхъ собраться завтра въ 1 часъ пополудни.

2-е засѣданіе, 7 октября 1898 г.

Ст. 26. *Предсѣдатель собранія* объявилъ засѣданіе открытымъ въ составѣ 24 гласныхъ и двухъ представителей: одного отъ удѣла и одного отъ духовнаго вѣдомства.

Во время засѣданія явилось 8 гласныхъ.

Ст. 27. Секретаремъ собранія избранъ *Н. П. Крупениковъ.*

Ст. 28. Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Ст. 29. Въ виду того, что 7 сего октября исполнилось полгода со дня кончины бывшаго гласнаго Н. Е. Баратынскаго, предсѣдатель собранія просилъ почтить память покойнаго вставаніемъ, что и было исполнено и **постановлено:** возложить отъ земства вѣнокъ на его могилу.

Ст. 30. Приступлено къ обсужденію текущихъ вопросовъ.

По прочтеніи *§ V-го ст. I лит. а „расходы на жалованье преподавателямъ земскихъ школъ“*, гласный *г. Боратынскій* замѣтилъ, что назначенное помощницамъ и учителямъ 2 разряда жалованье по 180 руб., по его мнѣнію, слишкомъ мало, тогда какъ трудъ ихъ ни чѣмъ не отличается отъ труда другихъ учительницъ; поэтому онъ находитъ нужнымъ жалованье этимъ лицамъ увеличить, прибавивъ имъ хотя по 2 руб. въ мѣсяцъ въ виду дороговизны, наприм., муки въ текущемъ году, или же уровнять ихъ съ помощницами, которыя получаютъ по 192 руб. въ годъ.

Г. Бекетовъ. У насъ существуетъ 3 разряда вознагражденія учительскаго персонала: 240 руб. въ годъ въ первомъ разрядѣ, 216 руб. во второмъ и наконецъ 180 руб. въ годъ въ третьемъ разрядѣ для 25 второразрядныхъ школъ. Онъ ничего не имѣетъ, если жалованье учительницъ 3 разряда будетъ сравнено съ жалованьемъ учительницъ 2-го разряда; но проситъ не измѣнять жалованье для помощниковъ и помощницъ учителей и учительницъ, такъ какъ на этомъ жалованьи помощницы остаются сравнительно не долго, переходя на должность учительницъ при освобожденіи вакансій. Въ настоящемъ году

наблюдается огромный наплывъ учениковъ во всѣхъ школахъ; приходится открывать, такъ сказать, параллельныя отдѣленія и приглашать въ помощь помощниковъ и помощницъ; справедливо прибавить жалованье учительницамъ 2-го разряда школъ, такъ какъ къ этому разряду относились школы съ малымъ числомъ учениковъ; въ настоящемъ же году число учениковъ возросло, а у земства для оттѣнковъ дѣятельности преподавателя остаются все тѣ же 2 разряда, при жалованьи 240 и 216 руб. въ годъ.

А. В. Козаковъ. Старые гласные, вѣроятно, помнятъ, какихъ трудовъ стоило намъ выработать существующую теперь систему вознагражденія учителей и учительницъ. Теперь намъ предлагаютъ увеличить жалованье; значитъ, опять переломать всю систему. Гласные прежнихъ избраній, вѣроятно, помнятъ, что у насъ есть школы, гдѣ оканчиваетъ курсъ не болѣе 3-хъ 4-хъ учениковъ въ годъ, и есть преподаватели и преподавательницы, заставляющіе желать гораздо лучшаго. Вотъ что по этому поводу говоритъ въ своемъ отчетѣ бывшій нашъ гласный и въ то же время членъ училищнаго совѣта отъ земства, В. М. Ключниковъ: *„учительствуютъ у насъ преимущественно гимназистки и лица, получившія образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ. Тѣмъ не менѣе преподавательскія силы у насъ далеко не однородны въ желательномъ смыслѣ. Есть силы вполнѣ хорошія, большая часть среднія, но есть безусловно слабыя“.* Вотъ эти то слабыя силы и получаютъ низшій окладъ. Спрашивается, за что же имъ увеличивать содержаніе и измѣнять всю систему? хорошія силы, какъ здѣсь говорили, на маломъ окладѣ остаются

не долго:—только до первой открывшейся въ высшемъ разрядѣ вакансіи. Я не вижу основаній измѣнять оклады. У насъ есть нужды болѣе существенныя. Въ томъ же докладѣ г. Ключникова говорится, что *„наши земскія училищныя зданія очень и очень далеки отъ идеальныхъ; я все же долженъ сказать, что они по сравненію съ тѣми крестьянскими избами, въ которыхъ помѣщается большинство нашихъ школъ, представляются чуть ли не дворцами“*. Вотъ эту то нужду намъ, прежде всего, какъ мнѣ кажется, и слѣдуетъ удовлетворить, а вопросъ о прибавкѣ содержанія учительскому персоналу передать на предварительное разсмотрѣніе училищной комиссіи, въ составъ которой входитъ управа и члены училищнаго совѣта отъ земства. Когда этотъ вопросъ будетъ детально разработанъ комиссіей, тогда мы его и разсмотримъ въ собраніи. Иначе нельзя.

К. А. Юшковъ. Я вполнѣ раздѣляю взглядъ А. В. Козакова и полагаю, что голосъ въ дѣлѣ народнаго образованія въ вопросахъ педагогическаго характера принадлежитъ или училищному совѣту, или нашимъ членамъ этого совѣта, т. е. г. Корсакову и г. Ключникову, которые намъ и должны доложить о нуждахъ нашихъ учителей. Однако они ничего намъ не говорятъ. Да и вообще время ли теперь говорить объ увеличеніи расходовъ. Каждый знаетъ, что мы собираемся кормить населеніе и въ то же время просимъ объ увеличеніи жалованья. Спрашивается, откуда же взять средствъ на это увеличеніе? Вѣдь смѣта расходовъ составляется по ожидаемымъ доходамъ; гдѣ же теперь взять эти доходы? Я вполнѣ раздѣляю, что всякій трудъ долженъ быть

соотвѣтственно вознаграждаемъ; но вѣдь, трудятся ни одни учительницы и учителя:—трудятся и фельдшера, и служащіе въ управѣ, и вообще всѣ служащіе въ земствѣ, да и дороговизна цѣнъ на хлѣбъ ляжетъ не только на учащихъ, но одинаково на всѣхъ земскихъ служащихъ. По моему убѣжденію, если увеличивать жалованье, то всѣмъ, въ извѣстномъ процентномъ отношеніи. Это будетъ логично и вполнѣ справедливо; такъ дѣлалось въ 91 году; но, вѣдь, тогда, мука, наприм., стоила не 70 к. пудъ, а полтора рубля. Что касается до остальныхъ продуктовъ, то они не поднимутся въ цѣнѣ: мясо, скорѣе, подешевѣетъ вслѣдствіе недостатка корма; цѣна квартиръ останется та же. Говорить объ увеличеніи, не доказывая цифровыми данными,—одно платоническое желаніе, не имѣющее реальнаго значенія. По симъ соображеніямъ я предлагаю оставить этотъ вопросъ открытымъ и поручить управѣ, совмѣстно съ членами училищнаго совѣта отъ земства, разработать его къ будущему собранію.

Д. А. Корсаковъ. Какъ гласный, я вполнѣ примыкаю къ вышесказанному г. Юшковымъ. Полагаю, что никто не станетъ оспаривать, что годъ нынѣшній неблагопріятный. Но возвышать жалованье учащему персоналу, по моему, нѣтъ надобности, хотя меня, какъ члена училищнаго совѣта, можетъ быть и упрекнутъ за это. Не нахожу также удобнымъ ломать ту систему вознагражденія преподавателей, которая существуетъ у насъ нѣсколько лѣтъ и имѣетъ свою исторію. Разряды были установлены съ цѣлью унормировать жалованье съ числомъ учащихся, съ способностями учителей и учительницъ и т. п. Укажу

на цифры: на всѣ земскія нужды у насъ исчисленъ расходъ на 1899 г. въ 369760 р., и на одно только народное образованіе въ этотъ годъ предполагается израсходовать 63480 р. Цифра, кажется, солидная и говоритъ сама за себя. Какъ членъ Казанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства, я, прежде всего, долженъ заявить земскому собранію, что въ настоящее время я лишенъ возможности исполнять должнымъ образомъ свои обязанности такъ, какъ постояпно понимало Казанское уѣздное земство и какъ обязываетъ меня къ тому законъ и сущность дѣла. Вопросъ объ увеличеніи жалованья учителямъ и учительницамъ—вопросъ весьма сложный и опредѣляется во многомъ личными качествами (личнымъ характеромъ, степенью подготовки, усердіемъ и т. п.) преподавателей; чтобы высказаться *за*, или *противъ*, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, нужно близко знать учителей и учительницъ земскихъ школъ; для этого необходимо внимательно слѣдить за каждой школой въ теченіе всѣхъ учебныхъ мѣсяцевъ, т. е. осенью и зимой, для чего нужно лично посѣщать школы, а въ послѣдніе годы я не могъ этого сдѣлать по плохому состоянію моего здоровья. Въ самомъ же училищномъ совѣтѣ въ послѣднее время положеніе дѣлъ было таково, которое не позволяло мнѣ должнымъ образомъ вникать въ состояніе земскихъ школъ и вообще народнаго образованія въ Казанскомъ уѣздѣ. Такое положеніе дѣлъ создавалось неправильнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ г. инспектора народныхъ училищъ В. Ѳ. Люстрицкаго. Привыкши въ прежнее время, при прежнемъ составѣ Казанской уѣздной земской управы, полновластно вѣдать дѣло

народнаго образованія въ Казанскомъ уѣздѣ, онъ постоянно стремился къ тому же, и въ послѣдніе два года, не смотря на серьезныя противодѣйствія ему въ этомъ направленіи со стороны остальнаго состава Казанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. Мое положеніе въ училищномъ совѣтѣ было очень страннымъ положеніемъ.—Имѣя честь быть профессоромъ Казанскаго университета, т. е. принадлежа къ тому же вѣдомству народнаго просвѣщенія, какъ и г. Люстрицкій; но въ училищномъ совѣтѣ, будучи уполномоченнымъ отъ земства, я почти постоянно вступалъ въ пререканія съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, и изъ-за чего? изъ-за закона и циркулярныхъ распоряженій г. министра народнаго просвѣщенія. Въ такихъ пререканіяхъ я встрѣчалъ почти постоянно возраженія со стороны г. Люстрицкаго относительно яснаго текста закона или циркуляра г. министра народнаго просвѣщенія, на которые я ссылался.

А. Н. Баратынскій снова предложилъ увеличить жалованье тѣмъ, которые получаютъ по 180 р., и сослался, что г. Юшковъ вчера самъ же поднялъ вопросъ объ увеличеніи ассигнованія платы за лѣченіе арестуемыхъ вмѣсто исчисленной управой цифры въ 100 р. на 200 р.

На такое замѣчаніе *К. А. Юшковъ* возразилъ, что вчера онъ такъ поступилъ потому, что въ предъидущіе годы по этой статьѣ расходовалось 200 р., а не 100; поэтому нѣтъ основаній уменьшить предполагаемый расходъ на половину, когда на самомъ дѣлѣ ста руб. не достанетъ. Гласному кажется непонятнымъ, какъ это г. инспекторъ, по заявленію г–на Корсакова, попираетъ права членовъ училищнаго

совѣта отъ земства. Онъ предлагаетъ собранію возбудить передъ г. попечителемъ округа ходатайство о возстановленіи правъ членовъ совѣта отъ земства. Если это ходатайство почему-либо будетъ не уважено г. попечителемъ, то ходатайствовать о томъ же передъ г. министромъ народнаго просвѣщенія.

Д. А. Корсаковъ, выразивъ глубокую признательность К. А. Юшкову за то вниманіе, съ которымъ тотъ отнесся къ его заявленію, сказалъ: для того, чтобы не представиться предъ лицомъ земскаго собранія голословнымъ обвинителемъ В. Ѳ. Люстрицкаго, дѣятельности котораго я коснулся лишь мимоходомъ, я обязуюсь на этихъ же дняхъ представить Казанскому уѣздному земскому собранію письменное заявленіе съ фактическими доказательствами вышеуказаннаго неправильнаго отношенія г. инспектора училищъ къ его служебнымъ обязанностямъ; отношеніи, вредно отзывающемся на состояніе земскихъ школъ Казанскаго уѣзда.

Постановлено: § V, ст. 1, лит. *а* утвердить въ суммѣ 15573 р., *„жалованье помощницамъ“* утвердить въ суммѣ 5496 р.

2. Вопросъ объ увеличеніи жалованья преподавателямъ и ихъ помощницамъ передать, согласно заявленію гласнаго г. Козакова, на разсмотрѣніе управы совмѣстно съ членами училищнаго совѣта отъ земства и о результатахъ доложить будущему очередному собранію.

Ст. 31. Представитель удѣла, *г. Хлѣбниковъ*, предложилъ заранѣе установить цифру предѣльнаго расхода на улучшеніе школьнаго дѣла, дабы комиссія могла сообразоваться съ ней, обсуждая данный вопросъ

К. А. Юшковъ замѣтилъ, что эту цифру указать теперь нельзя и ее выведетъ уже сама комиссія.

С. А. Бекетовъ. Предѣльная цифра расхода не можетъ быть заранѣе опредѣлена; расходы земства устанавливаются ежегодно земскимъ собраніемъ, по нимъ составляется уже раскладка; земство не имѣетъ опредѣленныхъ суммъ, поэтому и не можетъ быть установленъ предѣлъ на расходы по извѣстной отрасли.

Ст. 32. Приступлено къ дальнѣйшему обсужденію смѣты, при чемъ

постановлено: § *V*, ст. 1, лит. *а* *„на жалованье законоучителямъ“* утвердить въ суммѣ 3770 р.

2) *„Добавочное жалованье преподавателямъ четвертыхъ отдѣленій“* утвердить въ суммѣ 80 р.

3) *„На выдачу квартирныхъ преподавателямъ“* утвердить въ суммѣ 2976 р.

4) *„Содержаніе преподавателей 25 второразрядныхъ училищъ и добавочное Шигалѣевской учительницѣ“* утвердить въ суммѣ 4512 р.

5) *„Законоучителямъ 25 второразрядныхъ училищъ“* утвердить въ суммѣ 600 руб.

6) *„На выдачу квартирныхъ преподавателямъ“* утвердить въ суммѣ 840 р.

7) *„Содержаніе преподавателей при 6 женскихъ училищахъ“* утвердить въ суммѣ 1436 руб. и одной помощницѣ при тѣхъ же училищахъ въ суммѣ 192 р.

8) *„Жалованье законоучителямъ 140 р. и квартирныя деньги учителямъ 240 р.“* утвердить.

9) *„Добавочное жалованье за выслугу лѣтъ“* утвердить въ суммѣ 3997 р. 88 к.

10) *„На обученіе пѣнію“* утвердить въ суммѣ 1200 р.

Ст. 33. При обсужденіи ст. *„на содержаніе магометанской школы въ „Пороховой слободѣ“* былъ сообщенъ докладъ управы № 45 *„о проэктируемомъ обложеніи Пороховой слободы земскимъ сборомъ“*. Къ изложенному въ докладѣ *г. Бекетовъ* добавилъ, что предполагаемый сборъ, по вычисленіямъ, будетъ равняться всего 60 руб., а земство содержитъ тамъ двѣ школы. Кромѣ обложенія усадебныхъ мѣстъ, другихъ статей обложенія въ Пороховой слободѣ нѣтъ.

В. И. Заусайловъ, въ виду того, что на 60 руб. двѣ школы содержать нельзя, полагаетъ умѣстнымъ ихъ закрыть, прекративъ ассигновку на ихъ содержаніе. Если захочетъ военное вѣдомство, то оно само можетъ открыть школы; платить же оно за свои земли, вѣроятно, не будетъ и этого малаго сбора, ссылаясь, что принадлежащія ему земли, не подлежатъ обложенію. Будетъ только переписка, а земство между тѣмъ будетъ нести неподлежащій расходъ. Съ предложеніемъ г. Заусайлова согласились гласные *Д. А. Корсаковъ и К. А. Юшковъ*, при чемъ послѣдній добавилъ, что если г. губернаторъ опротестуетъ постановленіе собранія о прекращеніи ассигнованія средствъ на содержаніе двухъ названныхъ школъ, то можно будетъ передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія, если и послѣднее признаетъ постановленіе земскаго собранія не законнымъ, то подать жалобу въ Сенатъ. Такимъ путемъ, по крайней мѣрѣ, выяснится вопросъ, кто обязанъ содержать пороховскія

школы. Другого исхода нѣтъ, такъ какъ продолжительныя переписки по этому вопросу все равно ни къ чему не привели и не приведутъ. Вѣдь братство Св. Гурія не постѣснилось отказать русской пороховской школѣ въ средствахъ на ея содержаніе; слѣдовательно, и намъ бояться нечего.

И. В. Годневъ. Всякій знаетъ, что Пороховая слобода, это большой уѣздный городъ, не менѣе какъ съ 8 тысяч. жителей; между послѣдними есть много людей состоятельныхъ; мнѣ думается, что пороховскіе обыватели въ силахъ будутъ содержать свою хорошую школу. Ассигновку на эти школы предлагаю прекратить.

С. А. Бекетовъ, считая полезнымъ и послѣдовательнымъ расходы земства на пороховскія школы, такъ какъ, во-первыхъ, населеніе Пороховой слободы, при прекращеніи ассигновки, очутится въ бѣдственномъ положеніи, не будучи приписано и къ городу, и такъ какъ въ теченіе ряда предшедствовавшихъ лѣтъ земство производило затраты на нужды Пороховой слободы, напримѣръ рядъ затратъ въ 1892 году при холерной эпидеміи и т. п., просилъ собраніе указать, какъ поступить въ этомъ случаѣ съ учащимъ персоналомъ. Въ правительственныхъ учрежденіяхъ, при закрытіи штатовъ служащимъ, оставшимся за штатомъ выдается въ теченіе года прежде получаемое ими содержаніе.

К. А. Юшковъ. Мнѣ кажется, что слѣдуетъ оставшимся за штатомъ преподавателямъ или выдать единовременно половину оклада, или же выдавать имъ жалованье въ теченіе полгода, до пріисканія занятій, изъ общихъ училищныхъ суммъ, а если

таковыхъ не достанетъ, то изъ общихъ экстра-ординарныхъ суммъ, и замѣстить ихъ на должности преподавательницъ на первыя открывшіяся вакансіи въ уѣздѣ.

Постановлено: 1) Прекратить расходъ съ января будущаго года на содержаніе двухъ пороховскихъ школъ—русской и магометанской, исключивъ въ смѣтѣ по ст. 1-й, лит. а, § V. *„На жалованье и квартирныя двумъ учительницамъ и законоучителю 642 руб., и на жалованье учителю и квартиру для магометанскаго училища 324 руб., а всего 966 руб.*

2) Предоставить управѣ содержать эти школы, въ случаѣ протеста г. губернатора, на экстраординарныя суммы.

3) Въ случаѣ закрытія этихъ школъ, выдавать преподавательскому персоналу содержаніе въ продолженіе шести мѣсяцевъ, или до опредѣленія ихъ на штатныя должности, при открытіи вакансій.

Ст. 34. Согласно докладовъ управы № 32 и 34

постановлено: внести въ смѣту по § V, ст. 1-й, лит. а, 210 руб. *„на жалованье и квартиру помощницъ учительницы въ Мало-Лызинской земской школѣ“* и 210 руб. помощницѣ въ Чекурчинскомъ женскомъ училищѣ.

Ст. 35. Согласно доклада управы № 36

постановлено: разрѣшить управѣ произвести расходъ на введеніе ручного труда въ школахъ изъ экстраординарныхъ суммъ.

Ст. 36. *„На проѣздъ учителей и учительницъ къ мѣстамъ назначенія“*

Постановлено: ассигновать 100 руб.,. а всю 1 ст., лит. а, § V-го утвердить въ суммѣ **40930** р. **88** к.

Ст. 37. Постановлено: утвердить расходъ на содержаніе женской прядильно-ткацкой школы въ Казани въ суммѣ 2680 руб.

Ст. 38. При обсужденіи 2 части § V, ст. 1-й, лит. б· *„на содержаніе прядильно-ткацкихъ школъ въ уѣздѣ“* гласные *г.г. Юшковъ, Корсаковъ и Козаковъ* высказали желаніе, чтобы при обсужденіи этого вопроса участвовалъ В. М. Ключниковъ, который завѣдывалъ этимъ дѣломъ въ теченіе года. Тутъ же было выражено желаніе о томъ, чтобы онъ былъ баллотируемъ въ члены училищнаго совѣта отъ земства. Кромѣ того *К. А. Юшковъ* предложилъ просить г. Ключникова не отказаться быть членомъ ревизіонной комиссіи.

Постановлено: просить предсѣдателя управы пригласить В. М. Ключникова на 8 октября въ засѣданіе земскаго собранія для участія въ обсужденіи вопросовъ по народному образованію и по постановкѣ прядильно-ткацкихъ школъ.

Ст. 39. Гласный *И. В. Годневъ* предложилъ избрать ревизіонную комиссію, такъ какъ г. Ключниковъ категорически отказался отъ участія въ этой комиссіи. Членомъ училищнаго совѣта онъ, Ключниковъ, согласенъ остаться и уполномочилъ г. Годнева заявить объ этомъ собранію.

Опредѣлено: принять заявленіе г. Годнева къ свѣдѣнію и просить г. Ключникова доложить свой отчетъ по ревизіи дѣйствій управы.

Ст. 40. Гласный *А. Н. Баратынскій* выразилъ собранію свою благодарность за то, что оно почтило память его отца, покойнаго Н. Е. Баратынскаго.

Ст. 41. Закрывая засѣданіе, г. предсѣдатель просилъ г.г. гласныхъ собраться завтра къ 12 ч. дня.

3-е засѣданіе, 8 октября 1898 г.

Ст. 42. *Предсѣдатель* собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ составѣ 24 гласныхъ и двухъ представителей: одного отъ удѣла и одного отъ духовнаго вѣдомства. Во время засѣданія явилось 9 гласныхъ.

Ст. 43. Приведенъ къ присягѣ вновь явившійся гласный *К. П. Берстель*.

Ст. 44. Секретаремъ засѣданія избранъ *Н. П. Крупениковъ*.

Ст. 45. Заслушанъ и утвержденъ журналъ предидущаго засѣданія, послѣ чего *г. предсѣдательствующій* предложилъ бывшему гласному, завѣдывающему ткацкимъ дѣломъ въ уѣздѣ, В. М. Ключникову принять участіе въ засѣданіи и просилъ его ознакомить собраніе съ положеніемъ ткацкихъ школъ и вообще этого дѣла въ уѣздѣ.

Ст. 46. *В. М. Ключниковъ*, выразивъ благодарность за то вниманіе, которое ему оказано собраніемъ, пригласившимъ его на засѣданіе, сказалъ что онъ,

прежде всего, долженъ отказаться отъ участія въ ревизіонной комиссіи, какъ утратившій на это право вслѣдствіе неизбранія его въ гласные. Какъ членъ училищнаго совѣта отъ земства, я, сказалъ г. Ключниковъ, еще въ прошломъ году представилъ довольно подробный докладъ о положеніи народнаго образованія въ нашемъ уѣздѣ. За одинъ годъ дѣло не измѣнилось, такъ что мнѣ пришлось бы повторить старое. Чтобы поставить это дѣло лучше, по моему, слѣдуетъ учредить при управѣ спеціальную училищную комиссію, которая и разработывала бы всѣ возникающіе въ этой области вопросы, такъ какъ одному инспектору, имѣющему два уѣзда и городскія школы, положительно нѣтъ возможности должнымъ образомъ справиться съ этимъ, весьма сложнымъ, дѣломъ, а ходатайство наше объ учрежденіи второго инспектора только для Казанскаго уѣзда, насколько мнѣ извѣстно, осталось неуваженнымъ. Вотъ почему и нужна предлагаемая мною спеціальная комиссія. Теперь мы назначаемъ кандидатовъ и кандидатокъ на должности учителей и учительницъ только по диплому. Но вѣдь дипломъ еще не можетъ служить доказательствомъ того, что претендентъ на должность учителя или учительницы дѣйствительно обладаетъ должной педагогической подготовкой. Вотъ эти то и подобные имъ вопросы и будутъ составлять предметы компетенціи проектируемой мной комиссіи. Разработанные ей вопросы будутъ уже посылаться на обсужденіе уѣзднаго училищнаго совѣта.

С. А. Бекетовъ, вполнѣ сочувствуя выраженному г. Ключниковымъ взгляду на учрежденіе спеціальной училищной комиссіи, добавилъ, что согласно поста-

новленія прошлаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, управою своевременно было сообщено уѣздному училищному совѣту предложеніе г. Ключникова объ организаціи предварительной подготовки для лицъ, ищущихъ мѣсто учителей въ земскихъ школахъ нашего земства; но отвѣта на это представленіе изъ училищнаго совѣта еще не воспослѣдовало.

Постановлено: принять предложеніе В. М. Ключниникова и образовать при управѣ спеціальную училищную комиссію для разработки вопросовъ по народному образованію.

Ст. 47. *К. А. Юшковъ.* По моему убѣжденію В. М. Ключниковъ, какъ членъ ревизіонной комиссіи, своихъ правъ еще не утратилъ, ибо полномочія его должны окончиться съ избраніемъ новой комиссіи, а разъ таковой не избрано, то онъ есть членъ этой комиссіи. Настолько я помню, подобное положеніе было въ губернскомъ земскомъ собраніи, гдѣ ревизовалъ отчетъ о дѣйствіяхъ управы также бывшій гласный, но не попавшій въ составъ гласныхъ на слѣдующее трехлѣтіе. Мы знаемъ, что Веніаминъ Михайловичъ состоялъ членомъ ревизіонной комиссіи нѣсколько трехлѣтій, и дѣятельность его была весьма полезна и плодотворна. Вотъ почему и желательно, чтобы онъ продолжилъ ее, по крайней мѣрѣ за нынѣшній годъ. Другое дѣло, если онъ не желаетъ. Просить мы можемъ, но принуждать не имѣетъ права.

В. М. Ключниковъ. Я категорически отказываюсь принять какое либо участіе въ ревизіи управы, такъ какъ считаю свои полномочія оконченными 5-го октября. Что же я могу сдѣлать въ какіе нибудь

два дня? я не успѣю подготовить для доклада матеріала, такъ какъ насъ всего только двое.

Д. А. Корсаковъ просилъ указать законъ, который точно опредѣляетъ продолжительность полномочій ревизіонной комиссіи, такъ какъ безъ этого указанія въ данную пору обойтись нельзя, ибо за отказомъ г. Ключникова, въ сущности, комиссіи не существуетъ, такъ какъ остался только одинъ ея членъ —И. В. Годневъ, который единолично комиссіи составить не можетъ. Говорящій гласный припоминаетъ, что есть, кажется, ст. закона, которая допускаетъ участіе въ комиссіяхъ бывшаго гласнаго, но только не избраннаго на слѣдующее трехлѣтіе. Если эта статья есть, слѣдовательно, по аналогіи, и г. Ключниковъ можетъ участвовать въ ревизіонной комиссіи.

С. А. Бекетовъ прочиталъ собранію ст. 10-ю прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд., а также и приведенныя ниже ея три разъясненія мин. внутр. дѣлъ отъ 22 марта 1869 г. № 7663, отъ 24 сентября того же 69 года № 23612 и 25 декабря 1881 г. № 17865 и добавилъ, что по его убѣжденію, права членовъ ревизіонной комиссіи продолжаются до избранія новой ревизіонной комиссіи, а таковой еще не избрано.

И. В. Годневъ. По точному толкованію разъясненія министр. внутреннихъ дѣлъ за № 23612 выходитъ, что комиссія будетъ состоять все-таки изъ одного члена, т. е. меня, такъ другой членъ, какъ не гласный земскаго собранія, въ данномъ случаѣ В. М. Ключниковъ, есть только совѣщательный членъ, неимѣющій права рѣшающаго голоса въ собраніи. Но если собранію будетъ угодно имѣть комиссію изъ двухъ членовъ, то я ничего не имѣю.

В. И. Заусайловъ. Я думаю, что участіе г. Ключникова въ комиссіи необходимо, и выбирать временную комиссію нѣтъ основаній, такъ какъ новые члены не будутъ въ состояніи оріентироваться въ массѣ матеріала. По моему, за прошлый годъ управу должна ревизовать теперешняя комиссія, изъ которой осталось только двое: г. Годневъ и г. Ключниковъ, такъ какъ, какъ уже здѣсь было высказано, старая комиссія должна существовать до выбора новой. Можетъ случиться, что всѣхъ членовъ ревизіонной комиссіи почему либо не выберутъ въ гласные, и тогда, значитъ, некому будетъ ревизовать управу, а не ревизовать нельзя.

К. А. Юшковъ. Въ двухчленной комиссіи нѣтъ большинства; слѣдовательно, нѣтъ и комиссіи; поэтому я предлагаю выбрать хотя временно Л. Б. Мандельштамъ.

Постановлено: въ составъ ревизіонной комиссіи, состоящей изъ г.г. Годнева и Ключникова, выбрать временно въ члены Л. Б. Мандельштамъ.

Ст. 43. *В. М. Ключниковъ* словесно доложилъ собранію о положеніи ткацкихъ школъ и вообще ткацкаго дѣла въ уѣздѣ, о чемъ имъ довольно подробно изложено въ изданной имъ брошюрѣ „Прядильно-ткацкія земскія школы Казанскаго уѣзда за первый годъ ихъ существованія“. Къ изложенному въ брошюрѣ г. Ключниковъ добавилъ, что ткацкое дѣло дало уже весьма хорошіе результаты, такъ какъ онъ видѣлъ въ крестьянскихъ избахъ усовершенствованные новые станки, и въ деревняхъ появились

свои хорошія ткани. Значитъ, задача земства достигнута, и дѣло встало на прочную почву.

К. А. Юшковъ. Меня очень радуетъ, что наше новое дѣло, благодаря энергіи В. М. Ключникова, какъ мы здѣсь слышали, окрѣпло и дало блестящіе результаты. Никто больше меня, какъ мнѣ помнится, столько не ратовалъ въ земскомъ собраніи за развитіе въ нашемъ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ, чтобы дать населенію возможность заработать лишнюю копѣйку и занять у него свободное зимнее время. По моему ходатайству была учреждена прядильно-ткацкая школа въ Казани, попечительницей которой состоитъ О. П. Юшкова, которая не можетъ здѣсь присутствовать. А такъ какъ предполагается рѣшить нѣкоторые спеціальные вопросы, касающіеся именно этой школы, то я прошу собраніе пригласить въ засѣданіе завѣдующую этой школой А. Я. Клементьеву.

Постановлено: пригласить г-жу Клементьеву въ засѣданіе собранія.

Ст. 49. Приведенъ къ присягѣ вновь прибывшій гласный С. В. Дьяченко.

Ст. 50. *К. А. Юшковъ.* Въ своемъ докладѣ В. М. Ключниковъ намѣчаетъ рядъ нововведеній, которыя желательны въ Казанской центральной прядильно-ткацкой школѣ, напримѣръ: 1) принимать въ школу дѣвицъ не моложе 18-ти-лѣтняго возраста.

Г-жа Клементьева. Опытъ показалъ, что взрослыя дѣвицы какъ-то не уживаются въ нашей школѣ, тяготясь дисциплиной; онѣ уходятъ изъ нея, не окончивъ полнаго курса. Да и едва ли такія взрослыя поступятъ въ школу.

В. М. Ключниковъ. Я проектирую это потому, что при объѣздѣ школъ мною было замѣчено, что молодежь не совсѣмъ старательно относится къ дѣлу. 10 ученицъ мы найдемъ: пусть тутъ будутъ вдовы, дьячихи, просфорни и т. п. люди, но лишь серьезно относящіяся къ дѣлу. Я думаю, что центральная школа, при томъ положеніи, какъ она есть теперь, долго существовать не можетъ: нельзя же все выпускать учительницъ и учительницъ. Вѣдь можетъ случиться, что имъ не найдется и мѣстъ. По моему, эта школа должна быть какъ опытное поле въ сельскомъ хозяйствѣ. Пусть въ нее приходятъ учиться уже умѣющіе ткать. Техника идетъ впередъ и, слѣдовательно, желающимъ за ней слѣдить —нужно же гдѣ нибудь почерпать знанія.

К. А. Юшковъ. В. М Ключниковъ предлагаетъ ввести обученіе тканью сарпинокъ, такъ какъ на нить ихъ имѣется огромный спросъ, а онѣ у насъ не выдѣлываются.

Г. Клементьева. Введеніе тканья сарпинокъ въ нашей школѣ вполнѣ возможно и желательно, такъ какъ до сихъ поръ мы выдѣлываемъ только холстинки. Чѣмъ разнообразнѣе издѣлія, тѣмъ лучше; только при работѣ сарпинокъ требуется шлихтовка нитей, работа очень грязная и требуетъ помѣщенія.

К. А. Юшковъ. Мнѣ хорошо извѣстно, что есть масса желающихъ поступить въ нашу Центральную школу; есть даже предложенія отъ земствъ и частныхъ лицъ принять ученицъ за плату. Я полагалъ бы оставить для своихъ степендіатокъ 6 вакансій,

а 6 замѣщать посторонними, за плату. Послѣднее дастъ школѣ извѣстныя средства и понемногу возвратитъ тѣ расходы, которые затрачены земствомъ на ея основаніе, а сосѣднимъ земствамъ дастъ знающихъ учительницъ.

В. М. Ключниковъ. Если допустить пріемъ стипендіатокъ, то кромѣ пользы ничего не получится: во-пѣрвыхъ, уменьшатся расходы на содержаніе школъ, во-вторыхъ, чрезъ окончившихъ курсъ разнесутся знанія и, въ-третьихъ, тѣмъ самымъ мы окажемъ большую услугу сосѣднимъ земствамъ. Чрезъ два года намъ, пожалуй, и не нужно будетъ больше того учительницъ-ткачихъ, сколько ихъ выйдетъ къ тому времени; поэтому для постороннихъ лицъ можно будетъ открыть стипендіи и больше шести, но все таки оставить нѣсколько вакансій и для себя.

К. А. Юшковъ. Съ этимъ я вполнѣ согласенъ и полагалъ бы вопросъ о числѣ постороннихъ стипендіатокъ оставить открытымъ.

В. И. Заусайловъ предложилъ свободныя вакансіи сначала замѣщать желающими учиться изъ Казанскаго уѣзда, если такихъ не окажется, то жительницами Казанской губерніи и уже за неимѣніемъ послѣднихъ—стипендіатками изъ чужихъ губерній.

К. А. Юшковъ предложилъ размѣръ платы за содержаніе и обученіе въ Центральной школѣ назначить въ 240 руб. въ годъ.

Постановлено: 1) допустить пріемъ желающихъ обучаться въ Центральной прядильно-ткацкой школѣ за плату;

2) размѣръ платы установить въ 240 руб. въ годъ за каждую ученицу;

3) при пріемѣ въ школу за плату отдавать предпочтеніе прежде всего жительницамъ Казанскаго уѣзда, за неимѣніемъ таковыхъ—жительницамъ Казанской губерніи, и уже когда останутся вакансіи, принимать изъ другихъ губерній, о чемъ поставить всѣ сосѣднія земства въ извѣстность.

Ст. 51. *С. А. Бекетовъ* предложилъ выразить В. М. Ключникову глубокую признательность за организацію и постановку имъ ткацкаго дѣла въ уѣздѣ, на которое г. Ключниковъ потратилъ не мало силъ и влилъ въ него живую душу, что и было исполнено единодушно всѣми присутствующими въ собраніи гласными.

Отвѣчая на признательность собранія благодарностью, *В. М. Ключниковъ* заявилъ, что его труды по этому дѣлу раздѣляла постоянно г-жа Клементьева, безъ совѣта съ которой онъ не дѣлалъ ни одного распоряженія, а также принимала горячее участіе и попечительница Центральной школы О. П. Юшкова, почему онъ и проситъ собраніе выразить имъ благодарность: первой лично, а второй, за отсутствіемъ ея, письменно.

Собраніе приняло это предложеніе и выразило г-жѣ Клементьевой свою благодарность вставаньемъ, а О. П. Юшковой **постановлено:** выразить признательность собранія письменно.

Ст. 52. Въ виду того, что В. М. Ключниковъ высказалъ желаніе отказаться отъ завѣдыванія ткацкимъ дѣломъ *К. А. Юшковъ* предложилъ просить его продолжить начатое имъ дѣло; но, несмотря на усилен-

ныя просьбы, г. Ключниковъ, ссылаясь на нездоровье и на то, что работать поверхностно онъ не можетъ, а это дѣло требуетъ не малыхъ заботъ и энергіи, категорически отказался отъ завѣдыванія ткацкимъ дѣломъ въ уѣздѣ, говоря, что помочь и указать онъ никогда не откажется. Въ виду такого заявленія г. Ключникова собраніе **постановило:** поручить веденіе ткацкаго дѣла въ уѣздѣ управѣ при участіи г. Ключникова, изъявившаго на это свое согласіе.

Ст. 53. При обсужденіи смѣтнаго расхода *„на содержаніе 8 ткацкихъ школъ въ уѣздѣ“ В. М. Ключниковъ* предложилъ: 1) увеличить расходъ на наемъ помѣщеній подъ школы до 600 р., такъ какъ придется нанимать болѣе обширныя помѣщенія, ибо существующія тѣсны.

2) На заготовку станковъ и различныхъ препаратовъ ассигновать 300 р., такъ какъ ткацкое дѣло замѣтно разростается.

3) На заготовку матеріаловъ для издѣлій ассигновку увеличить до 2000 р. приблизительно, ибо точной цифры расхода предвидѣть нельзя.

4) Кромѣ этого, по мнѣнію г. Ключникова, слѣдовало бы ассигновать вновь 100 руб. на переѣзды школъ въ другія селенія изъ тѣхъ, въ которыхъ роль ихъ будетъ закончена; слѣдовательно, школѣ здѣсь дѣлать нечего. Заявленіе г. Ключникова было принято собраніемъ и **постановлено:** ассигновать по § V, ст. 1, лит. *б „на содержаніе 8 прядильно-ткацкихъ школъ въ уѣздѣ“*:

1) На наемъ и приспособленіе помѣщеній 600 р.

2) На заготовку станковъ и препаратовъ 300 р.

3) На заготовку матеріаловъ 2000 р.;

4) На жалованье 8 учительницамъ 1440 р.,

и 5) На переѣзды школъ въ другія селенія для обученія тканью—100 р.,

а всю статью на 8 ткацкихъ школъ утвердить въ суммѣ 4440 р.

Ст. 54. Смѣтный расходъ *„на вознагражденіе учительницы Кадышевской школы Барабаницковой за рукодѣльный классъ“* утвердить въ суммѣ 50 р. и на покупку матеріаловъ въ суммѣ—100 р.; всю же первую статью § 2, лит. *б* **постановлено:** утвердить въ суммѣ 7270 р.

Ст. 55. Постановлено: 1) Ст. 2-ю § V-го утвердить въ суммѣ 700 р.

2) Ст. 3-ю того же § лит. *а* (ст. 70 и 71 прилож.) утвердить въ суммѣ 810 р., согласно смѣты.

3) Ст. 4 того же § (ст. 72 прил.) утвердить въ суммѣ 200 руб.

4) Ст. 5-ю того же § лит. *б* утвердить въ суммѣ 200 руб.

5) Ст. 6-ю того же § (ст. 75—77 прилож.) утвердить въ суммѣ 6250 р.

Ст. 56. При обсужденіи расхода по ст. 7-ю § V-го *„на содержаніе центральной учительской библіотеки“*.

С. А. Бекетовъ изложилъ докладъ управы № 56 *„Объ учрежденіи при управѣ школьнаго музея“*.

Д. А. Корсаковъ поинтересовался узнать, откуда взялся этотъ проектъ, такъ какъ ему, какъ члену училищнаго совѣта отъ земства, слѣдовало бы объ этомъ

знать еще до собранія; но онъ слышитъ о музеѣ въ первый разъ. Вѣроятно, этотъ вопросъ не обсуждался въ училищной комиссіи при управѣ".

С. А. Бекетовъ. Вопросъ о музеѣ въ комиссіи дѣйствительно не обсуждался и внесенъ въ собраніе только потому, что наше ходатайство объ открытіи центральной библіотеки при управѣ до сихъ поръ еще не уважено, и управа, желая скорѣе осуществить открытіе этой библіотеки, предполагаетъ только замѣнить названіе центральной библіотеки словомъ „школьный музей", ибо открытіе музея уже разрѣшено въ 1891 году.

В. И. Заусайловъ. По моему убѣжденію намъ слѣдуетъ лучше повторить свое ходатайство о скорѣйшемъ разрѣшеніи на открытіе центральной библіотеки, а музея не учреждать, такъ какъ цѣль музея совершенно иная. Гораздо умѣстнѣе его имѣть при губернской управѣ.

С. А. Бекетовъ согласился съ заключеніемъ г. Заусайлова и предложилъ вопросъ этотъ снять, съ чѣмъ согласилось и собраніе.

Постановлено: 1) докладъ управы объ открытіи школьнаго музея не обсуждать.

2) Ст. 7 § *V*, (ст. 78 и 79 прилож.) утвердить въ суммѣ 480 р., согласно смѣты, безъ измѣненія.

Ст. 57. Объявляя засѣданіе закрытымъ, г. предсѣдатель собранія просилъ гг. гласныхъ собраться на завтра къ часу дня; но если, по случаю пріѣзда г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, собраніе не состоится, то объ этомъ гг. гласные будутъ увѣдомлены 9 октября утромъ особой повѣсткой.

4-е засѣданіе, 10 октября 1898 г.

Ст. 58. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ составѣ 23 гласныхъ и двухъ представителей: одного отъ удѣла и одного отъ духовнаго вѣдомства. Во время засѣданія явилось 9 гласныхъ.

Ст. 59. Секретаремъ собранія избранъ *Н. П. Крупениковъ.*

Ст. 60. Предсѣдатель собранія доложилъ, что гласный Д. А. Корсаковъ прислалъ заявленіе, гдѣ проситъ вопросы по народному образованію отложить обсужденіемъ до его присутствія и что сегодня онъ присутствовать не можетъ.—**Постановлено:** приступить къ разсмотрѣнію другихъ вопросовъ; причину неявки считать уважительной.

Ст. 61. Заслушанъ докладъ управы *„О несоотвѣтствіи однообразнаго тарифа страховыхъ премій съ количествомъ выдаваемыхъ страховыхъ вознагражденій“* (№ 25).

А. В. Козаковъ. Наше страхованіе—есть страхованіе взаимное. Страхованіе опредѣляется характеромъ принятыхъ на страхъ построекъ, а не пожарностью. Въ несчастныхъ случаяхъ негорящіе уѣзды покрываютъ убытки болѣе пострадавшихъ отъ пожаровъ. Правда, есть въ Казанской губерніи уѣзды, такъ сказать, мало горящіе, наприм. Козмодемьянскій, Ядринскій, Цивильскій, которые меньше другихъ страдаютъ отъ пожаровъ; но, вѣдь, тамъ и ха-

рактеръ селеній совсѣмъ иной, чѣмъ, наприм., въ уѣздахъ Казанскомъ, Спасскомъ и друг. Въ первыхъ населеніе инородческое, живетъ оно небольшими поселками—околотками въ 10—15 дворовъ, есть и меньше; слѣдовательно, при пожарѣ—если сгоритъ, положимъ, весь поселокъ—убытокъ всетаки ничтоженъ сравнительно съ тѣмъ, который можетъ получиться въ многодворномъ поселкѣ, съ русскимъ населеніемъ, или татарскимъ, какъ наприм. у насъ, въ Казанскомъ уѣздѣ. Поэтому я предлагаю сообразовать тарифъ съ характеромъ принимаемыхъ на страхъ построекъ, согласно нынѣ дѣйствующаго закона.

Постановлено: принять предложеніе А. В. Козакова.

Ст. 62. Прочитанъ докладъ управы № 12. *„Объ ассигнованіи особой суммы на разъѣзды чиновъ полиціи сосѣднихъ уѣздовъ—въ предѣлахъ Казанскаго уѣзда по дѣламъ службы“*, при чемъ

постановлено: докладъ управы принять, разрѣшивъ ей возмѣщать расходы по разъѣздамъ чиновъ полиціи сосѣднихъ уѣздовъ по дѣламъ службы по Казанскому уѣзду изъ экстраординарныхъ суммъ; отдѣльной же ассигновки не производить.

Ст. 63. Заслушанъ докладъ управы № 14 *„Объ освобожденіи Чебоксарскаго земства отъ обязанности отводить помѣщеніе уѣздному съѣзду“*.

К. А. Юшковъ. Меня удивляетъ запросъ по этому дѣлу губернскаго земства. Оно само могло бы отвѣтить на этотъ вопросъ. Что же мы-то можемъ сказать! Прямой путь для Чебоксарскаго земства, чтобы избавиться отъ расхода по содержанію уѣздна-

го съѣзда,—не давать помѣщенія. Пусть тогда съѣздъ земскихъ начальниковъ возбудитъ соотвѣтствующее ходатайство гдѣ слѣдуетъ, и вопросъ вырѣшится помимо насъ, а мы тутъ некомпетентны. Мы можемъ согласиться только съ ходатайствомъ Чебоксарскаго земства, а другого отвѣта дать не можемъ.

А. В. Козаковъ. Сколько я помню, этотъ вопросъ переданъ на обсужденіе уѣздныхъ земствъ потому, что есть въ губерніи земства, которыя такъ же, какъ и Чебоксарское, отводятъ для съѣздовъ помѣщенія натурою, и есть такія, которыя вносятъ на наемъ квартиры подъ съѣздъ деньги. Вотъ поэтому-то губернскому земству и желательно знать мнѣнія другихъ земствъ, въ томъ числѣ и нашего.

Постановлено: примкнуть къ ходатайству Чебоксарскаго земства.

Ст. 64. Прочитанъ докладъ управы № 53 *„Объ обезпеченіи населенія Казанскаго уѣзда продовольствіемъ и яровыми сѣменами“.*

Къ изложенному въ докладѣ *предсѣдатель управы* добавилъ, что число нуждающихся въ продовольствіи опредѣлено по свѣдѣніямъ гг. земскихъ начальниковъ. Число ѣдоковъ исчислено, согласно уст. о народн. продовол., съ октября по май мѣсяцъ, и размѣръ продовольствія опредѣленъ въ 530000 пуд. Но губернская управа и земскіе начальники предлагаютъ выдавать продовольствіе въ маѣ и іюнѣ—до новаго урожая; на это, по вычисленіямъ управы, потребуется еще до 240000 пуд., такъ что весь размѣръ испрашиваемой ссуды опредѣляется въ 770 тысячъ пудовъ.

Организація прокормленія рабочихъ лошадей еще не выяснилась и отъ правительства еще не получено никакихъ распоряженій. Предполагается закупка сѣна и соломы, но не въ пострадавшемъ уѣздѣ, а на сторонѣ, дабы не вызвать подъема цѣнъ. Къ этимъ кормамъ предполагается добавлять еще по 2 фунта муки въ сутки на лошадь. Что касается до яровыхъ сѣмянъ, а именно: овса, то едва-ли представится возможность получить такое количество, какое исчислено управою, именно: 730000 пуд., а потому предполагается часть овса замѣнить другими яровыми сѣменами, наприм. гречей.

К. А. Юшковъ. По уставу о народн. продов. всѣ заботы по обезпеченію народнаго продовольствія хлѣбомъ и сѣменами для посѣва полей лежатъ на обязанности земства и въ частности на земскихъ управахъ, какъ органахъ исполнительныхъ. Изъ прочитаннаго же доклада и объясненія г-на предсѣдателя управы видно, что все дѣло сосредоточено въ рукахъ земскихъ начальниковъ; они провѣряли нужду, опредѣляли ссуды, провѣряли списки и т. п. Гдѣ же здѣсь роль земской управы? Вѣдь земскіе начальники правительственные чиновники и подчинены отдѣльной власти, передъ которой и отвѣчаютъ за свои дѣйствія, а передъ земствомъ никакой отвѣтственности не несутъ. Если допустить, что земскіе начальники сдѣлали ошибку,—кто же будетъ за нее отвѣчать? По закону должна отвѣчать управа, а потому она и должна была сама собирать свѣдѣнія, повѣрять ходатайства и т. п., вообще принять въ этомъ дѣлѣ активное участіе, а не полагаться на земскихъ начальниковъ, у которыхъ у каждаго свой взглядъ.

С. А. Бекетовъ. Изъ сказаннаго К. А. Юшковымъ выходитъ, что будто бы участіе въ дѣлѣ продовольствія земскихъ начальниковъ не на чемъ не основано. Нѣтъ, оно основано на особыхъ циркулярныхъ предложеніяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ такомъ огромномъ бѣдствіи, какое охватило не одну только Казанскую губернію, одна земская управа, безъ помощи другихъ органовъ,—управиться положительно не въ силахъ; вотъ поэтому-то земскіе начальники, по распоряженію министерства, и призваны къ участію. Что же касается до вопроса, въ чемъ выразилось участіе въ этомъ дѣлѣ собственно управы,—то я считаю долгомъ доложить собранію, что, предвидя нужду еще съ іюня, управа лѣтомъ, когда хлѣба были на корню, собрала свѣдѣнія черезъ членовъ управы по-селенно объ ожидаемомъ сборѣ и сообщила объ этомъ губернской управѣ для доклада собранію. Затѣмъ въ управу были доставлены свѣдѣнія отъ гг. земскихъ начальниковъ уже о полученномъ урожаѣ. Возможно, что въ деталяхъ свѣдѣнія въ цифрахъ урожая и разошлись, но общая нужда все-таки опредѣлилась въ извѣстныхъ цифрахъ, которыя были почти тождественны; эта-то цифра и докладывается собранію. Изъ этого не выходитъ, чтобы управа не принимала никакого участія.

К. А. Юшковъ. Теперь намъ объяснили, что земскіе начальники принимали участіе на основаніи циркуляра Г. Мин. Внутр. Дѣлъ; но, вѣдь, этотъ циркуляръ все-таки не исключаетъ участія земства, какъ органа, на коемъ лежитъ активная роль въ дѣлѣ продовольственной помощи. Изъ доклада управы этого не было видно, потому я и поднялъ вопросъ—

при чемъ же тутъ была управа, когда въ докладѣ только и видно „земскіе начальники, совѣщаніе земскихъ начальниковъ“ и т. п.

С. А. Бекетовъ. Въ поясненіе словъ, что въ докладѣ часто повторяются слова „земскіе начальники“, я долженъ сказать, что, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, при управѣ было образовано особое продовольственное совѣщаніе съ участіемъ земскихъ начальниковъ. Это совѣщаніе обсуждало тотъ матеріалъ, который былъ доставленъ земскими начальниками и добытъ чрезъ своихъ членовъ управой. Результатомъ этихъ совѣщаній и явился обсуждаемый теперь докладъ управы.

К. А. Юшковъ. Совѣщаніе не есть что-либо рѣшающее—это экспертиза. На совѣщаніи управа болѣе ближе выясняетъ нужды населенія и уже сама рѣшаетъ извѣстный вопросъ. Такъ оно должно быть по закону, который не можетъ быть отмѣненъ циркуляромъ. Изъ циркуляра же видно, что земскіе начальники только помогаютъ земству точнѣе опредѣлить степень нужды.

А. В. Козаковъ. Въ настоящее время отъ насъ требуется утвердить или не утвердить докладъ управы. Какъ же я могу подать голосъ *за* или *противъ*, когда изъ доклада не вижу, кѣмъ собирались приведенныя въ немъ данныя. Пока мнѣ управа не скажетъ, что добытыя данныя, приведенныя въ обсуждаемомъ докладѣ, принадлежатъ ей,—я не могу подать голоса *за*. Полагаю, что собранію должны быть представлены цифровыя данныя, провѣренныя и объединенныя съ общаго согласія земскихъ начальниковъ и управы. Здѣсь мнѣ предлагаютъ высказаться,—нужно ли про-

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

сить ссуду, въ такомъ-то количествѣ и т. д. Что же я могу сказать? Вѣдь я въ уѣздѣ не былъ, нужду не провѣрялъ. Вотъ управа, какъ органъ исполнительный, и должна была это представить собранію. Въ докладѣ упоминается о продовольственныхъ попечителяхъ. Кѣмъ избраны эти попечители? Кто будетъ провѣрять списки нуждающихся: земскіе начальники или попечители? Кѣмъ опредѣлены цифры ссудъ въ докладѣ?

С. А. Бекетовъ. По циркуляру г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ провѣрка приговоровъ и списковъ нуждающихся возложена на земскихъ начальниковъ. Продовольственныя попечительства учреждаются земскими начальниками, которыми и избираются попечители. Управѣ же сообщается о нихъ къ свѣдѣнію. На дняхъ въ губернскомъ продовольственномъ совѣщаніи я указывалъ, что продовольственные попечительства организованы земскими начальниками и высказалъ предположеніе, что продовольственные попечители не подлежатъ утвержденію земства и мнѣ было разъяснено, что попечители утверждаются земскими начальниками. Цифра яровыхъ ссудъ, показанная въ докладѣ, выведена по размѣру площади, которую нужно обсѣменять весною будущаго года, такъ какъ яровыя на всей площади засѣва погибли. Цифра продовольственной ссуды указана въ докладѣ по даннымъ земскихъ начальниковъ и по свѣдѣніямъ, собраннымъ членами управы по предполагавшемуся урожаю, показавшему по-селенно.

А. В. Козаковъ. Мнѣ помнится, что попечители назначаются управой. Объ этомъ есть спеціальный циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Теперь

же намъ говорятъ, что попечители избираются и утверждаются гг. земскими начальниками.

К. А. Юшковъ. Если есть циркуляръ, по которому попечители утверждаются управой, то намъ только слѣдуетъ его исполнить. Намъ же здѣсь говорятъ, что на земствѣ лежитъ только отпускъ ссудъ въ попечительства, а все дѣло выдачи возложено на попечительства; стало быть,—земство тутъ не при чемъ. Если это такъ, то намъ докладъ управы нужно принять только къ свѣдѣнію, не возбуждая никакого ходатайства.

В. И. Заусайловъ. Кѣмъ должна назначаться ссуда: управой или земскимъ начальникомъ? Въ докладѣ это выражено не ясно.

С. А. Бекетовъ. Прежде управа была обязана сама провѣрять списки нуждающихся, но по циркуляру отъ 12 марта 1898 года это возложено на земскихъ начальниковъ.

П. П. Перцовъ. Въ 1891 году попечители назначались управой.

К. А. Юшковъ. Словесныя распоряженія мы не въ правѣ принимать къ руководству, коль скоро есть оффиціальное распоряженіе, которое еще не отмѣнено. Надо просить Его Высокопревосходительство, воспользовавшись тѣмъ, что онъ въ Казани, разрѣшитъ это недоразумѣніе. Иначе выходитъ, что объ одномъ и томъ же есть два совершенно противуположныхъ распоряженія. По послѣднему распоряженію выходитъ, что попечитель есть самое главное лицо въ дѣлѣ продовольствія, а земство такъ себѣ, и роль его сводится только къ выдачѣ ссудъ.

С. В. Дьяченко. Дѣйствительно на продовольственномъ совѣщаніи С. А. Бекетовъ спрашивалъ—кѣмъ должны назначаться попечители, и ему отвѣтили, что земскими начальниками. Намъ же слѣдуетъ руководствоваться циркуляромъ, гдѣ говорится, что попечители утверждаются уѣздными управами. Только при этомъ и возможенъ контроль надъ ними. Если въ этомъ вопросѣ и произошло недоразумѣніе, то его можно исправить: стоитъ только утвердить избранныхъ земскими начальниками попечителей.

В. А. фонъ-Гленъ. На заданный ему, какъ земскому начальнику, вопросъ—какъ онъ выполнилъ циркуляръ г. губернатора объ образованіи попечительствъ, отвѣтилъ, что онъ намѣтилъ попечителей и доставилъ этотъ списокъ г. губернатору.

К. А. Юшковъ. Значитъ, попечителей еще въ сущности и нѣтъ:—есть только кандидаты, которыхъ, конечно, и слѣдуетъ управѣ, какъ это требуется циркуляромъ, утвердить, о чемъ я и прошу собраніе.

Постановлено: Предложенія С. В. Дьяченко и К. А. Юшкова принять и поручить управѣ руководствоваться во всемъ продовольственномъ дѣлѣ циркулярами Минист. Внутреннихъ Дѣлъ и избрать, согласно циркуляра, продовольственныхъ участковыхъ попечителей.

Ст. 65. *П. П. Перцовъ.* Продовольственная ссуда исчислена въ 776,000 пуд. ржи. Кромѣ этого у обществъ есть въ магазинахъ 110,000 пуд. своего хлѣба; имѣется общественный продовольственный капиталъ, да въ журавлевскихъ амбарахъ уже ссыпано 225,932 пуд. Во сколько же пудовъ считать продо-

вольственную помощь и будутъ ли пущены въ оборотъ мірскіе капиталы?

С. А. Бекетовъ. Продовольственная ссуда испрашивается у губернскаго земства только въ количествѣ 776 тысячъ пуд., въ это число вошло и 225932 пуд.; о нихъ доводится только къ свѣдѣнію.

Постановлено: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ:

1) На продовольствіе 776 тысячъ пудовъ ржи, включая сюда уже имѣющуюся въ амбарахъ рожь въ количествѣ 225932 пуд;

2) На прокормъ рабочихъ лошадей 227 тысячъ пудовъ;

3) На обсѣмененіе крестьянскихъ яровыхъ полей весною 1899 г.—730 тысячъ пудовъ яровыхъ сѣмянъ и

4) На обсѣмененіе яровыхъ полей частныхъ владѣльцевъ и испольщиковъ 54000 пудовъ.

5) Раздачу ссудъ, по проекту управы, утвердить, руководствуясь при этомъ циркулярными распоряженіями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

6) Въ остальной части докладъ управы утвердить.

Ст. 66. Прочитанъ докладъ управы № 40 *„О порядкѣ выдачи ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей землевладѣльцамъ Казанскаго уѣзда“.*

К. А. Юшковъ. Изъ доклада управы видно, что за взявшихъ ссуду землевладѣльцевъ отвѣчаетъ все земство. Я полагаю, что такую гарантію намъ за взявшихъ ссуду принять нельзя. Если это допустимо для крестьянскихъ обществъ,—то для землевладѣльцевъ едва-ли удобно. По моему убѣжденію, прежде всего взявшій ссуду долженъ отвѣчать лично самъ

своимъ имуществомъ; если же этого сдѣлать по чему-либо будетъ нельзя,—то пусть за него отвѣчаютъ тѣ, которые сами брали ссуды; но во всякомъ случаѣ не все земство. Вѣдь и съ крестьянскихъ обществъ за неисправнаго плательщика сначала отвѣчаетъ та группа, къ которой онъ принадлежитъ, т. е. сельское общество, и уже только потомъ земство.

П. П. Перцовъ. Въ проектѣ управы сказано, что долгъ по ссудамъ вносится въ окладные листы. Но, вѣдь, долги по окладнымъ листамъ взыскиваются въ іюлѣ, когда еще не собранъ урожай. Спрашивается, чѣмъ же будетъ платить взявшій ссуду? По моему, срокъ платежа надо назначить въ декабрѣ, когда все выяснится, а именно: 31 декабря. На вопросъ, какъ будетъ выдаваться ссуда, *С. А. Бекетовъ* отвѣтилъ, что ссуда будетъ выдаваться всѣмъ частнымъ землевладѣльцамъ уѣзда въ просимомъ ими размѣрѣ, безъ всякой провѣрки степени нужды, такъ какъ нужда въ яровыхъ сѣменахъ не подлежитъ сомнѣнію. Количество ссуды будетъ соразмѣряться съ площадью засѣва по окладнымъ книгамъ.

К. А. Юшковъ. Этотъ путь, по моему, не вѣренъ. У крестьянъ нужда въ ссудѣ провѣряется очень тщательно земскими начальниками и управой и не ограничивается только площадью посѣва, а принимается въ разсчетъ имущество, которое можетъ быть продано безъ ущерба для хозяйства. Этотъ же принципъ долженъ быть примѣненъ и къ землевладѣльцамъ. Можетъ вѣдь случиться такъ, что нужда въ ссудѣ несомнѣнна, но у просящаго есть масса постороннихъ имуществъ, наприм., заводъ, фабрика и. т. п., которыя приносятъ ему доходъ. Да вѣдь и

самое владѣніе большимъ количествомъ земли есть уже обезпеченіе своего благосостоянія. Не секретъ, что земли многихъ владѣльцевъ заложены въ дворянскомъ банкѣ выше ихъ стоимости. Какъ же такому лицу выдавать ссуду?—это будетъ не ссуда, а подарокъ; филантропія же здѣсь неумѣстна. Вотъ почему я и предлагаю выдавать ссуды не раньше, какъ убѣдившись въ томъ, въ состояніи ли ее взявшее лицо возвратить, или покрыть ее своимъ имуществомъ. Если задолженность имѣнія очень велика и превышаетъ биржевую стоимость имѣнія, тѣмъ совсѣмъ не выдавать. Контроль необходимъ, ибо нѣтъ правъ безъ обязательствъ.

С. А. Бекетовъ. Порядокъ выдачи ссудъ крестьянамъ опредѣленъ уст. о нар. прод. и основная его цѣль—удовлетворить первую потребность существованія, т. е. не дать нуждающимся погибнуть отъ голода. Ссуда землевладѣльцамъ совсѣмъ иное: здѣсь ссуда выдается для того, чтобы сохранить отъ разоренія извѣстное имущество и, слѣдовательно, имѣетъ характеръ чисто общегосударственный,—дать возможность поддержать въ странѣ извѣстное производство. Разбирая этотъ вопросъ съ нравственной точки зрѣнія, я долженъ сказать, что и тутъ землевладѣльцы имѣютъ право на полученіе ссудъ, такъ какъ до этого, платя земскіе сборы въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, они пріобрѣли право на извѣстное % вознагражденіе въ такую бѣдственную годину, какъ нынѣшній 1898 годъ.

К. А. Юшковъ. Рѣчь г. Бекетова меня удивляетъ; это рѣчь не земца, а землевладѣльца. Какое отношеніе имѣетъ имущество къ государству, при-

надлежа одному лицу, а не другому? Не понимаю! Не все ли равно, кому бы оно не принадлежало, и будетъ ли оно крупное, или мелкое? Что касается до ссылки на платежъ земскихъ сборовъ въ теченіе ряда лѣтъ, то и тутъ я особой заслуги не вижу; эта наша обязанность для покрытія общихъ земскихъ нуждъ—на народное образованіе, народное здравіе и т. под.

А. В. Козаковъ. Какая задача дана намъ губернскимъ земствомъ? изъ доклада я этого не вижу. Если мы будемъ обсуждать этотъ вопросъ по существу, то я скажу, что да, ссуда нужна, но безъ гарантій земства.

С. В. Дьяченко. По существу намъ обсуждать нельзя, такъ какъ этотъ вопросъ уже обсужденъ на губернскомъ собраніи; намъ слѣдуетъ обсудить только два вопроса: 1) способъ выдачи ссуды и 2) о способѣ возврата ихъ взявшими лицами. Что касается предложеннаго г. Юшковымъ контроля, то едва ли онъ возможенъ, ибо вызоветъ массу затрудненій на практикѣ. Остается, слѣдовательно, рѣшить второй вопросъ—способъ возврата. Полагаю, что выдачу ссудъ землевладѣльцамъ, земли коихъ заложены въ банкѣ, слѣдуетъ ограничить 90% стоимости имѣнія по банковой оцѣнкѣ. Если задолженность превышаетъ этотъ %, то ссудъ не выдавать. Въ обезпеченіе ссуды слѣдуетъ брать со взявшихъ ее закладныя, которыя по закону вполнѣ гарантируютъ уплату.

К. А. Юшковъ. При выдачѣ ссудъ, при задолженности въ 90% оцѣнки имѣніе не можетъ быть принято, такъ какъ взятая ссуда не будетъ пополнена, поэтому надо % задолженности взять ниже.

Банки выдаютъ ссуду въ размѣрѣ 60% общей оцѣнки имущества, 15% даютъ подъ соло-векселя, а остальные 25% оставляютъ въ видѣ гарантіи на случай упадка цѣнъ на земли. Поэтому я предлагаю при задолженности имѣній до 80% ихъ стоимости выдавать ссуду безъ контроля, если же имущество задолжено до 85%, то подъ контролемъ, но безъ гарантій земства.

Постановлено: ссуды на обсѣмененіе яровыхъ полей частнымъ владѣльцамъ выдавать на началахъ, предложенныхъ К. А. Юшковымъ безъ гарантій земства за возвратъ ихъ, обезпечивая возвратъ ихъ порядкомъ, указаннымъ въ докладѣ управы съ поправкою, внесенною П. П. Перцовымъ.

Ст. 67. Представитель удѣла, *г. Хлѣбниковъ*, просилъ собраніе поручить управѣ внести докладъ о выдачѣ яровыхъ сѣмянъ въ ссуду—арендаторамъ какъ снимающимъ въ аренду земли цѣлыми обществами, такъ и отдѣльнымъ лицамъ.

Постановлено: предложеніе г. Хлѣбникова принять и поручить управѣ представить собранію особый докладъ объ этомъ.

Ст. 68. Закрывая засѣданіе, г. предсѣдатель просилъ гласныхъ собраться завтра къ 1 часу дня.

5-е засѣданіе, 11 октября 1898 г.

Ст. 69. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 25 гласныхъ и двухъ представителей: одного отъ удѣла и одного отъ духовнаго вѣдомства. Во время засѣданія явилось 5 гласныхъ.

Ст. 70. Секретаремъ собранія избранъ *Н. П. Крупениковъ.*

Ст. 71. Прочитанъ и утвержденъ журналъ предъидущаго засѣданія.

Ст. 72. Прочитанъ докладъ управы № 57 *„О выдачѣ ссудъ арендаторамъ и ипольщикамъ на обсѣмененіе яровыхъ полей“.*

К. А. Юшковъ по прочтеніи доклада просилъ внести поправку, что ссуда должна выдаваться арендаторамъ подъ гарантіей владѣльцевъ земли.

Г. Хлѣбниковъ просилъ объяснить ему, будутъ ли выдаваться ссуды пришлымъ изъ другихъ уѣздовъ и губерній арендаторамъ и на какихъ условіяхъ, чѣмъ возвращаться будутъ ссуды: деньгами, или хлѣбомъ?

С. А. Бекетовъ. Ссуды будутъ выдаваться на общихъ началахъ, какъ указано въ докладѣ, и пришлымъ арендаторамъ. Время возврата и способъ будетъ принятъ тотъ же, что и въ отношеніи частныхъ владѣльцевъ.

Постановлено: докладъ управы утвердить съ поправкою, внесенною г. Юшковымъ, и поясненіемъ, внесеннымъ предсѣдателемъ управы.

Ст. 73. Доложено ходатайство попечительницы, Кукморскаго училища объ учрежденіи и ассигнованіи 210 р. на должность помощницы учительницы въ названномъ училищѣ.

Д. А. Корсаковъ замѣтилъ, что ему извѣстно, что при нѣкоторыхъ школахъ учреждаются должности помощницъ при количествѣ учениковъ меньшемъ,

чѣмъ установлена норма на одну учительницу или одного учителя и, такимъ образомъ, такая должность является сенекурой; поэтому, при назначеніи помощницъ, каждый разъ вопросъ этотъ слѣдуетъ обсуждать всесторонне, дабы не впасть въ ошибку.

Постановлено: учредить при Кукморскомъ училищѣ должность помощницы учительницы и ассигновать 210 р., принявъ къ свѣдѣнію заявленіе Д. А. Корсакова.

Ст. 74. Приступлено къ дальнѣйшему обсужденію ст. смѣты *по народному образованію*, причемъ **постановлено:**

1) Ст. 8-ю § V (ст. прилож. 82 и 83) утвердить, согласно смѣты, въ суммѣ 1300 р.;

2) Ст. 9 того же § (ст. 84—86 прилож.) утвердить въ суммѣ 370 р., согласно смѣты, безъ измѣненія.

3) Ст. 10-ю того же § *„на заготовку книгъ для волостныхъ библіотекъ“* утвердить въ суммѣ 420 р.

Ст. 75. При обсужденіи ст. 10 § V-го *„на вознагражденіе крестьянина Ѳомина за обученіе крестьянъ пчеловодству“* гласный *Д. В. Пенинскій* просилъ исключить изъ смѣты вносимую цифру 25 руб., какъ расходъ непроизводительный. Живя близко отъ Ѳомина, онъ не видитъ, чтобы обученіе его принесло кому-либо пользу; да и не извѣстно, на что именно тратятся эти деньги.

С. А. Бекетовъ. Ѳоминъ ежегодно представляетъ отчетъ о своихъ занятіяхъ, но нынче онъ этого не сдѣлалъ еще, вѣроятно, потому, что годъ былъ вообще тяжелый для пчеловодовъ.

Такъ какъ къ мнѣнію г. Пенинскаго примкнуло еще много гласныхъ, то предсѣдатель собранія предложилъ рѣшить вопросъ большинствомъ, причемъ большинство высказалось за внесеніе, а потому и **постановлено:** ассигновать и внести въ смѣту по § V, ст. 10, *„на вознагражденіе Ѳомина за преподаваніе пчеловодства“* 25 р.

Ст. 76. *И. А. Ленсъ* просилъ собраніе учредить при реальномъ училищѣ хотя одну стипендію для крестьянскихъ мальчиковъ, окончившихъ курсъ въ земской школѣ. Объѣзжая школы, гласному приходилось встрѣчать весьма даровитыхъ мальчиковъ, желающихъ продолжать образованіе, но лишенныхъ этой возможности по недостатку средствъ у родителей. Къ гласному нѣсколько разъ обращались съ просьбой крестьяне о принятіи ихъ дѣтей въ реальное училище, и онъ обѣщалъ имъ ходатайствовать объ учрежденіи стипендіи. Окончившему курсъ въ земской школѣ поступить въ реальное училище легко, такъ какъ тамъ имѣется приготовительный классъ. По разчету на одну стипендію расходъ будетъ не болѣе 100 р. въ годъ, такъ какъ плату за право ученія можно будетъ не вносить; можно будетъ какъ-нибудь и обмундированіе устроить на собранныя деньги, такъ что 100 р. на содержаніе ученика, при приплатѣ отъ 2-хъ до 3-хъ р. со стороны родителей, будетъ достаточно.

Къ ходатайству г. Ленсъ присоединился *К. А. Юшковъ*, предложившій, въ виду такой прекрасной цѣли,—какъ дать возможность и крестьянскому населенію получить образованіе въ средней школѣ, уве-

личить число стипендій до двухъ по крайней мѣрѣ, на что и ассигновать 200 р.

Къ предложенію г. Юшкова примкнули гласные *Д. А. Корсаковъ* и *К. Л. Новицкій*.

Постановлено: учредить при мѣстномъ реальномъ училищѣ двѣ стипендіи для желающихъ обучаться крестьянскихъ дѣтей, ассигновавъ на это 200 руб.

Ст. 77. Постановлено: утвердить по § V ст. 11-й *„на страхованіе училищъ и движимаго инвентаря“* расходъ въ суммѣ 632 р. 77 к. и *„на ремонтъ и обзаведеніе школъ“* сумму въ 800 р.

Ст. 78. При обсужденіи § V ст. 11-й *„на ночлежныя приспособленія 75 р. и на выдачу 100 руб. ученикамъ на продовольствіе“*

И. В. Годневъ просилъ объяснить ему, израсходованы ли эти суммы, такъ какъ онѣ были ассигнованы въ 1898 г.

С. А. Бекетовъ. Ассигновка эта осталась неизрасходованной.

И. В. Годневъ. Я убѣжденъ, что экономія эта осталась потому, что крестьяне не знали объ этой ассигновкѣ. Если ихъ поставить въ извѣстность, то расходъ непремѣнно будетъ. Желательно, чтобы крестьяне пользовались этой ассигновкой.

Постановлено: ассигновать по § V ст. 11-й *„на ночлежныя приспособленія 75 р.; на выдачу денежныхъ пособій ученикамъ на продовольствіе 100 р. и на одежду и продовольствіе мусульманъ 100 р.“*, а всего 275 руб.

Ст. 79. При обсужденіи ст. 11-й того же V-го § *„на выдачу возвратныхъ ссудъ на приспособленіе помѣщеній подъ школы“—П. П. Перцовъ* спросилъ, расходуется ли эта сумма, на что *С. А. Бекетовъ* отвѣтилъ, что расходуется даже больше, особенно въ текущемъ году, когда явилось много лицъ, желающихъ приспособить и даже выстроить новыя помѣщенія подъ школы.

П. П. Перцовъ. Мы постановили закрыть татарскую школу въ Пороховой слободѣ, а сколько мнѣ извѣстно, она построена на ссуду.

С. А. Бекетовъ. Часть ссуды уже возвращена: осталось около 400 р. Возвратъ гарантированъ попечителемъ школы Пинегинымъ.

К. А. Юшковъ. Я нахожу несправедливымъ привлекать къ платежу г. Пинегина. Когда вопросъ о существованіи пороховскихъ школъ выяснится, тогда, можетъ быть, можно будетъ избрать другой способъ возврата или, въ крайнемъ случаѣ, недоплаченную сумму принять на счетъ земства.—**Постановлено:** вопросъ этотъ оставить пока открытымъ. Ассигновать на выдачу возвратныхъ ссудъ на приспособленіе помѣщеній подъ школы 1000 р. и на наемъ училищныхъ помѣщеній, отопленіе и жалованье сторожамъ 3000 р., а всего 11 ст. по § V-му утвердить въ суммѣ 5707 р. 77 коп.

Ст. 80. Прочитанъ докладъ управы № 47 *„Объ открытіи въ гор. Арскѣ ремесленной школы имени Достоевскаго“*. **Постановлено:** докладъ управы принять и просить Арское городское общество, не согласится ли оно отвести мѣсто подъ школу.

Ст. 81. Прочитанъ докладъ управы № 31 *„О безплатномъ надѣленіи школъ землею и топливомъ изъ казенныхъ дачъ и объ отпускѣ лѣса на постройку школъ“*. **Постановлено:** докладъ управы принять и поручить управѣ возбудить вновь ходатайство о скорѣйшемъ отпускѣ топлива и лѣса на постройку предполагаемыхъ школъ, въ виду трудности такого года, какъ текущій.

Ст. 82. Членъ училищнаго совѣта отъ земства, *Д. А. Корсаковъ*, просилъ собраніе выслушать его записку, которую обѣщалъ доставить согласно желанія собранія, выраженнаго въ засѣданіи 7 октября. **Постановлено:** записку Д. А. Корсакова заслушать.

Ст. 83. Къ изложенному въ запискѣ *Д. А. Корсаковъ* добавилъ, что онъ проситъ собраніе обратить особое вниманіе на приведенные въ ней факты относительно неправильныхъ дѣйствій со стороны инспектора В. Ф. Люстрицкаго и ходатайствуетъ, чтобы объ этомъ было сообщено г. попечителю учебнаго округа для разслѣдованія.

П. П. Перцовъ. Я ждалъ обвиненія г. инспектора въ какихъ-либо противузаконныхъ дѣйствіяхъ, но изъ сказаннаго я этого не вижу. Говорятъ, что „азбука“ не одобрена, книга „Описаніе поволжскихъ городовъ“ непригодна для сельской школы, потому что тамъ есть непонятныя ученикамъ выраженія, назначенное инспекторомъ засѣданіе училищнаго совѣта не состоялось за его неприбытіемъ. Но, вѣдь, выборъ книгъ зависитъ не отъ одного инспектора, а отъ всего училищнаго совѣта: что же дѣлать, если большинство въ совѣтѣ осталось на сторонѣ инспектора? Книга „Описаніе поволжскихъ городовъ“, насколько я помню, была куп-

лена нашимъ земствомъ совсѣмъ не для учениковъ, а для учителей, которые ее поймутъ и, вѣроятно, поняли. Если инспекторъ не явился въ назначенное число на засѣданіе училищнаго совѣта, какъ предсѣдатель его, за отсутствіемъ предводителя дворянства, то и тутъ я не вижу большой вины: онъ могъ заболѣть, его могли потребовать къ начальству и т. д. Вѣдь тогда же объ этомъ былъ составленъ протоколъ и переданъ г. предсѣдателю училищнаго совѣта. Спрашивается, за что же мы будемъ жаловаться на инспектора попечителю округа, да еще спустя два года? Чтобы жаловаться на инспектора попечителю округа, на должностное лицо,—надо свою жалобу подкрѣпить вѣсскими доводами и фактами, а тутъ ихъ нѣтъ. По моему, тутъ одна игра въ самолюбіе.

К. А. Юшковъ. Во всемъ можно бы согласиться съ П. П. Перцовымъ, если бы намъ не заявили о такомъ фактѣ, замолчать о которомъ, по моему, нельзя. Я говорю о распоряженіи инспектора, о которомъ намъ сообщилъ Д. А. Корсаковъ Оказывается, что г. инспекторъ чрезъ своихъ подчиненныхъ учителей и учительницъ собиралъ *аттестаціи о попечителяхъ и попечительницахъ* школъ. Зачѣмъ ему понадобились эти свѣдѣнія—не знаю, но думаю, что избранный имъ путь не совсѣмъ удобенъ и едва-ли законенъ: онъ подрываетъ авторитетъ попечителей школъ, а многіе изъ нихъ, узнавъ объ этомъ, едва-ли согласятся быть попечителями.

Вотъ объ этомъ-то фактѣ мы и должны сообщить г. попечителю округа, дабы оградить избираемыхъ нами школьныхъ попечителей отъ какого-то надзора за ними.

П. П. Перцовъ. Фактъ этотъ я упустилъ потому, что онъ единиченъ и не указано то училище, гдѣ это случилось.

Д. А. Корсаковъ. Я не уполномоченъ огласить фамиліи того попечителя, о которомъ собирались приведенныя въ моемъ докладѣ свѣдѣнія. Когда будетъ назначено разслѣдованіе, тогда я назову и фамилію попечителя. Можно вытребовать и подлинную бумагу отъ инспектора, но едва ли она сохранилась, такъ какъ инспекторъ въ данномъ случаѣ просилъ доставить ему просимыя свѣдѣнія „на оборотѣ сего". Меня упрекнулъ П. П. Перцовъ, что я не жаловался своевременно на дѣйствія инспектора. Нѣтъ,—я жаловался г. попечителю округа и въ силу этой жалобы воспослѣдовалъ прочитанный мною здѣсь циркуляръ объ изъятіи недопущенныхъ книгъ.

И. В. Годневъ. Изъ сказаннаго я вывожу заключеніе, что дѣйствія инспектора расходятся съ интересами земства и вліяніе его въ училищномъ совѣтѣ на общее теченіе дѣлъ болѣе, чѣмъ слѣдуетъ. Намъ слѣдуетъ просить училищный совѣтъ, чтобы онъ ограничилъ сферу вліянія инспектора на остальныхъ членовъ совѣта въ предѣлахъ закона.

Всѣмъ собраніемъ, за исключеніемъ г. Перцова, **постановлено:** принять заявленіе члена училищнаго совѣта отъ земства Д. А. Корсакова и довести о сообщенныхъ имъ фактахъ до свѣдѣнія г. попечителя учебнаго округа, прося его назначить разслѣдованіе какъ по вопросу объ обращеніи въ земскихъ школахъ неодобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія книгахъ и учебникахъ, такъ и по вопросу о собираніи инспекторомъ народныхъ училищъ свѣ-

дѣній чрезъ учителей и учительницъ о попечителяхъ училищъ. Принять заявленіе И. В. Годиева и сообщить это заявленіе г. предсѣдателю училищнаго совѣта.

Ст. 84. Заслушано и принято къ свѣдѣнію заявленіе попечительницы Кукморской и Учейкинской земскихъ школъ В. А. Геркенъ о выраженіи благодарности земству за устройство педагогическихъ курсовъ.

Ст. 85. Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію краткій обзоръ педагогическихъ курсовъ, составленный инспекторомъ училищъ г. Люстрицкимъ.

Ст. 86. Чтеніе и обсужденіе хозяйственнаго отчета о расходахъ на педагогическіе курсы **постановлено:** отложить до представленія собранію отчета ревизіонной комиссіи.

Ст. 87. Закрывая засѣданіе, предсѣдатель собранія просилъ гласныхъ собраться завтра къ 12 часамъ дня.

---

6 засѣданіе, 12 октября 1898 года.

Ст. 88. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ составѣ 25 гласныхъ и 2-хъ представителей: одного отъ удѣла и одного отъ духовнаго вѣдомства. Во время засѣданія явилось 10 гласныхъ.

Ст. 89. Прочитанъ и утвержденъ журналъ предъидущаго засѣданія.

Ст. 90. Секретаремъ собранія избранъ *И. П. Крупениковъ.*

Ст. 91. Приведенъ къ присягѣ вновь явившійся гласный *Н. Н. Киселевъ.*

Ст. 92. Приступлено къ обсужденію смѣты расходовъ на 1899 годъ, причемъ **постановлено:** параграфъ VI-й ст. 4-й утвердить въ суммѣ 2500 р. согласно смѣты, безъ измѣненія.

Ст. 93. При обсужденіи ст. 6-ой того же VI-го §, предсѣдатель управы доложилъ, что вдова врача *г. Муморцева* вошла съ ходатайствомъ оставить получаемую ей пенсію въ прежнемъ размѣрѣ 300 руб., не уменьшая до 200 руб., какъ это предполагала сдѣлать управа въ виду того, что дочь ея находится на службѣ въ земствѣ въ качествѣ помощницы учительницы.

Постановлено: уважить ходатайство г. Муморцевой и внести въ смѣту на 1899 годъ по § VI ст. 6-й 570 руб. Весь же расходъ § VI-й утвердить въ суммѣ 3070 руб.

Ст. 94. Приступлено къ обсужденію смѣты расходовъ на медицинскую часть и

постановлено: ст. 1-ю, лит. *а*, § VII-го утвердить въ суммѣ 8470 руб., лит. *б*—въ суммѣ 5676 руб., лит. *в*—въ суммѣ 2976 руб., и лит.—*г.* въ суммѣ 100 руб.

Ст. 95. При обсужденіи ст. 2-й того же VII-го §, прочитанъ докладъ управы № 48 *„Объ увеличеніи*

разъѣздныхъ денегъ врачамъ ветеринарамъ и агрономическому смотрителю". Гласный *И. В. Годневъ* заявилъ, что прошлое очередное собраніе постановило измѣнить систему оплаты разъѣздовъ врачей, такъ какъ относительно прежде существовавшей системы оплаты разъѣздныхъ по представляемымъ врачами разъѣзднымъ книжкамъ управа заявляла ему, что при такой системѣ не могутъ подлежать учету разъѣзды врачей. Тогда собраніе предоставило управѣ въ распоряженіе сумму, назначенную на разъѣзды, распредѣлить или по участкамъ, или нанять на нее лошадей для разъѣздовъ. Въ настоящее время нѣкоторые гласные заявили г. Годневу, что въ нѣкоторыхъ пунктахъ для пріема больныхъ врачи не бываютъ по мѣсяцу и больше, экономя разъѣздныя деньги. Поэтому говорящій гласный предлагаетъ или принять прежнюю систему, или же поручить управѣ организовать при врачебныхъ пунктахъ земскія станціи,—т. е. имѣть постоянныхъ наемныхъ лошадей, дабы врачъ безъ затрудненія могъ ими пользоваться. Это необходимо въ виду трудности предстоящаго года, когда разъѣзжать врачамъ придется дѣйствительно много.

К. А. Юшковъ. Поверстная система разъѣздовъ у насъ существовала очень долго но въ прошломъ году она, по предложенію ревизіонной комиссіи, была замѣнена новой, съ выдачей врачамъ опредѣленной суммы на разъѣзды. И вотъ теперь членъ той же комиссіи, г. Годневъ, говоритъ, что врачи не ѣздятъ по мѣсяцу и больше на пункты для пріемки больныхъ и предлагаетъ возстановить прежнюю систему. Конечно, эту систему надо принять въ видахъ пользы

дѣла, но увеличивать ассигновку не слѣдуетъ. При наймѣ лошадей для врачей можетъ встрѣтиться масса неудобствъ, что нежелательно.

Л. Б. Мандельштамъ. На расходы по разъѣздамъ врачей скупиться не слѣдуетъ:—врачамъ надо выдавать на разъѣзды столько, сколько вызывается потребностью на это. Экономія здѣсь неумѣстна, и въ этомъ случаѣ, конечно, всего ближе подходитъ поверстная система.

Къ высказанному говорившимъ гласнымъ присоединился *К. Л. Новицкій*, предложившій увеличить поверстную плату съ 8-ми на 10 к. на пару лошадей въ виду дороговизны кормовъ.

И. В. Годневъ просилъ объяснить ему, какъ контролируются разъѣзды врачей. Лично я знаю, что контроль сводится только къ формальности: высчитывается сколько верстъ врачъ проѣхалъ и за проѣханное разстояніе ему выдаются деньги. Другого контроля, кажется, не существуетъ.

К. Л. Новицкій. Какъ старый гласный и членъ управы, я долженъ заявить, что не было случаевъ, чтобы врачи получали поверстную плату, не выѣзжая въ извѣстную мѣстность. Проѣханное разстояніе всегда вносилось въ разъѣздную книжку съ указаніемъ пунктовъ посѣщенія. Я ручаюсь, что разъѣздныя деньги получались совершенно правильно.

С. А. Бекетовъ. Фактическій контроль, конечно, невозможенъ; возможенъ только формальный, о чемъ указалъ уже И. В. Годневъ. Ассигнованная теперь цифра—2200 руб., очень скромна, чтобы на нее возможно было болѣе часто объѣзжать врачамъ свои

участки; поэтому они и просили ее увеличить. Управа предлагаетъ увеличить отъ 600—до 700 руб.

В. Ив. Заусайловъ, находя болѣе практичной поверстную систему, предложилъ не возвышать прогонныя деньги выше 8 к. съ версты на пару лошадей.

Представитель духовнаго вѣдомства, *о. Измайловъ*, указалъ, что ни существующая теперь система, ни прежняя поверстная—одинаково не достигаютъ своей цѣли, такъ какъ при первой врачъ, желая съэкономить изъ разъѣздныхъ, можетъ и не поѣхать къ больному, о чемъ уже здѣсь и было заявлено, а при поверстной системѣ можетъ случиться еще и то, что, отправляясь въ какое нибудь селеніе, врачъ попути заѣзжаетъ и въ другія селенія, а прогоны выводитъ на каждую поѣздку до извѣстнаго селенія особо. Поэтому онъ предлагаетъ учредить при врачебныхъ пунктахъ земскія станціи, сдавъ эти станціи мѣстнымъ ямщикамъ, какъ это дѣлается волостными правленіями. Охотники взять станціи найдутся, и это обойдется не дороже 300 или 400 руб. на каждый врачебный участокъ.

Къ послѣднему предложенію примкнулъ *К. А. Юшковъ*, добавившій, что такія станціи существуютъ въ Вятской губерніи и что, по словамъ О. Измайлова, и расходъ-то отъ этого не увеличится.

И. В. Годневъ. Я очень радъ, что пришли къ тому же, съ чего я началъ. Вѣдь и я предлагалъ то же самое, что сейчасъ высказалъ о. Измайловъ и подтвердилъ г. Юшковъ. Въ прошломъ году ревизіонная комиссія рекомендовала три способа: 1) *поверстную плату*, 2) *выдачу врачамъ на разъѣзды опредѣленныхъ суммъ*, какъ это дѣлается въ отноше-

ніи полиціи, и 3) *учрежденіе земскихъ станцій при врачебныхъ пунктахъ*. Чтобы не стѣснять врачей, такъ какъ многіе изъ нихъ имѣютъ своихъ лошадей, то я и полагалъ бы для желающихъ воспользоваться опредѣленной разъѣздной суммой — оставить теперешнюю систему, а для нежелающихъ возстановить старую, или организовать земскія станціи. Съ послѣднимъ предложеніемъ г. Годнева не согласился *К. А. Юшковъ*, предложившій оставить одну какую-либо систему. Послѣ довольно продолжительныхъ дебатовъ по этому вопросу

постановлено: 1-е оплачивать разъѣзды врачей по числу верстъ, сдѣланныхъ каждымъ для надобностей службы, не увеличивая поверстную плату. 2) Ассигновать на разъѣзды врачей 2200 р., утвердивъ въ то же время остальныя статьи § VII-го, ст. 2-й, въ исчисленныхъ управою размѣрахъ, а всю ст. 2-ю VII-го § утвердить въ суммѣ 4100 р.

Ст. 96. При разсмотрѣніи ст. 3-й, лит. *в.*, § VII-го *„содержаніе земскихъ больницъ“*, гласный *И. В. Годневъ* просилъ выраженіе „прачекъ“ замѣнить словомъ „на мытье бѣлья“, такъ какъ, по постановленію прошлаго XXXIII очередного земскаго собранія, прачки при больницахъ уничтожены, а гласный *Л. Б. Мандельштамъ* обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что, несмотря на то, что прошлымъ собраніемъ число кроватей въ больницахъ было сокращено, и это оставшееся незначительное количество кроватей все-таки не всегда заполнено. Этотъ фактъ рѣзко бросается въ глаза, и я хотѣлъ бы слышать объясненіе этого нежелательнаго явленія. Изъ отчетовъ дру-

гихъ земствъ видно, что тамъ больницы всегда переполнены стаціонарными больными, а у насъ кровати пустуютъ, тогда какъ число амбуляторныхъ больныхъ достигаетъ довольно солидныхъ цифръ. Послѣднему способу лѣченія я не придаю большого значенія.

С. А. Бекетовъ. Я вполнѣ примыкаю къ высказанному сейчасъ гласнымъ Мандельштамъ, но причину такого явленія, какъ неспеціалистъ, объяснить не берусь; можетъ быть это объясняется личными качествами врача, его взглядами и т. д. Вообще управа въ этомъ не компетентна. Но что въ наши больницы крестьяне мало ложатся—это фактъ, и поэтому съ января сего года былъ сокращенъ штатъ коечныхъ больныхъ въ трехъ больницахъ. Для выясненія причинъ этого факта, а также цѣлесообразности выписки врачами медикаментовъ и составленія рецептовъ полезенъ періодическій объѣздъ больницъ кѣмъ-либо изъ членовъ собранія, изъ числа спеціалистовъ.

И. В. Годневъ. Я всегда обращалъ вниманіе собранія, что въ нашемъ земствѣ развито амбулаторное лѣченіе, на что тратится масса медикаментовъ, тогда какъ койки въ больницахъ или пустуютъ, или заняты хрониками. Вотъ почему я и въ прошломъ году предложилъ сократить число коекъ въ трехъ больницахъ, и въ одной только Арской больницѣ—на девять. По моему мнѣнію, это происходитъ отъ того, что наши врачи предпочитаютъ амбуляторный способъ лѣченія и неохотно принимаютъ стаціонарныхъ больныхъ, а такіе больные всегда найдутся. Боюсь какъ бы не ошибиться, а потому прошу со-

браніе поручить кому-либо выяснить настоящую причину нежелательнаго явленія. Лично самъ я этого сдѣлать не могу.

Л. Б. Мандельштамъ. Пересматривая отчеты, я еще обратилъ вниманіе на то, что трудно-больные у насъ отправляются на излѣченіе въ губернскую больницу. Не понимаю, зачѣмъ это дѣлается, когда свои больницы пустуютъ и на медицину тратится до 40 тыс. руб.!? Въ дѣлѣ народнаго образованія есть извѣстная система, но въ дѣлѣ земской медицины у насъ этого нѣтъ. Земство ничѣмъ не связано, чтобы поставить медицинскую часть въ болѣе лучшія условія. Въ нашемъ земствѣ врачи разъединены, и сосѣдъ не знаетъ, что дѣлаетъ его товарищъ. Чтобы объединить ихъ дѣятельность, я предложилъ бы образовать при управѣ санитарный совѣтъ, или санитарную комиссію, которая и будетъ слѣдить за ходомъ земской медицины и указывать управѣ, что нужно сдѣлать въ видахъ общей пользы. Въ другихъ земствахъ такія комиссіи есть и нисколько управу не стѣсняютъ.

С. А. Бекетовъ. Въ губернскую больницу помѣщаются больные изъ 1-го участка и отчасти изъ 7-го, гдѣ своихъ больницъ нѣтъ.

К. А. Юшковъ. У насъ были избраны и комиссіи, и врачебный совѣтъ, въ которомъ очень много работалъ г. Якобій. Организація медицины—дѣло столь сложное, что въ настоящемъ собраніи трудно высказаться по существу: нужны справки, подготовительныя работы и т. п.; предлагаю образовать комиссію, которая разсмотрѣла бы все это дѣло и доложила собранію.

Л. Б. Мандельштамъ. Съ исторіей земской медицины въ Казанскомъ уѣздѣ я знакомъ довольно хорошо. Вопросъ объ учрежденіи предполагаемой мною комиссіи откладывать не за чѣмъ, а потому прошу образовать ее.

Постановлено: образовать при управѣ особую спеціальную комиссію для разработки вопросовъ по земской медицинѣ и просить г.г. Мандельштама и Годнева войти въ составъ ея членовъ, на что послѣдніе и согласились.

Ст. 97. Прочитана ст. 3-я, лит. *в.* и *г.* § VIII-го, причемъ **постановлено:** содержаніе земскихъ больницъ утвердить въ суммѣ 6627 р. 2 к., а содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ утвердить въ суммѣ 742 р.

Ст. 98. При обсужденіи § VII-го ст. 4-й *„расхода на выписку медицинскихъ изданій“* гласный *И. В. Годневъ* обратилъ вниманіе собранія, что вся эта сумма расходуется исключительно на выписку медицинскихъ журналовъ, которые выписываются даже въ двухъ экземплярахъ, какъ наприм. „Врачъ“, тогда какъ спеціальныхъ, довольно цѣнныхъ по своему содержанію, книгъ совсѣмъ не выписывается, что весьма желательно; а потому онъ проситъ на будущее время вопросъ о выпискѣ журналовъ и книгъ предварительно разсматривать во вновь образованной комиссіи.

Постановлено: заявленіе И. В. Годнева принять и утвердить смѣтный расходъ на 1899 годъ по § VII, ст. 4, согласно смѣты, безъ измѣненій, въ суммѣ 12609 р. 60 к.

Ст. 99. При разсмотрѣніи § VII, ст. 7, *„на ремонтъ больницъ“* былъ прочитанъ докладъ управы № 19 *„О постройкѣ Чепчуговской больницы“*.

Къ сказанному въ докладѣ *С. А. Бекетовъ* добавилъ, что на прежде предполагаемомъ мѣстѣ больницу построить нельзя, такъ какъ по плану оно назначено подъ запасныя усадьбы крестьянъ села Чепчуговъ, почему и избрано другое мѣсто. Построить больницу управа не рѣшалась потому, что за ассигнованную сумму никто не брался ее построить изъ сосноваго лѣса, а хозяйственнымъ способомъ выполнить постройку тоже не представилось возможнымъ, ибо нужно было тамъ жить постоянно члену управы и кромѣ того нельзя было по близости купить сосноваго лѣсу по сходной цѣнѣ; изъ еловаго же лѣса управа строить безъ разрѣшенія собранія не рискнула, такъ какъ въ утвержденной смѣтѣ показанъ лѣсъ сосновый, хотя еловый лѣсъ можно найти возлѣ Чепчуговъ и по сходной цѣнѣ.

Гласные *К. А. Юшковъ*, *П. П. Перцовъ*, *И. В. Годневъ* и *В. И. Заусайловъ* замѣтили, что свободно можно построить больницу и изъ еловаго лѣса, лишь бы онъ не былъ взятъ съ воды, плотовый. Слѣдуетъ только мокнущія части, какъ напримѣръ косяки, подоконники, столбы и т. п. части, замѣнить сосновымъ или другимъ болѣе прочнымъ лѣсомъ. На постройку изъ еловаго лѣса достанетъ и 16 тысячъ руб.; съ послѣднимъ согласилась и управа.

Постановлено: смѣту на постройку Чепчуговской больницы не увеличивать, предоставивъ управѣ построить ее изъ еловаго лѣса, на фундаментѣ, и утвердить § VII-й, ст. 7 въ суммѣ 16890 р.

Ст. 100. При обсужденіи ст. 5-й § VII-го *„на санитарныя мѣропріятія“*, были прочитаны три доклада управы за №№ 3, 26 и 39 по ходатайству трехъ сельскихъ обществъ: Зелено-Дольскаго, Сухорѣцкаго и Ивановскаго о выдачѣ имъ ссудъ на вырытіе колодцевъ и водоема. Ходатайства эти вызвали довольно оживленныя пренія, особенно относительно ходатайства Сухорѣцкаго общества.

Гласный *Василій Ивановичъ Заусайловъ*. Вполнѣ сочувствую ходатайствамъ названныхъ обществъ, такъ какъ хорошая питьевая вода есть предметъ первѣйшей необходимости. Надо колодцы рыть вездѣ, гдѣ въ нихъ есть надобность, на земскій счетъ. Внесенныхъ въ смѣту 600 р. мало, и ассигновку надо увеличить до 1500 р.

Къ мнѣнію гласнаго Заусайлова присоединился *С. А. Бекетовъ* и просилъ увеличить ассигновку также до 1500 р.

И. В. Годневъ. Колодцы, конечно, необходимы и 600 р., внесенныхъ въ смѣту на это, мало; по моему, надо прибавить еще 500 р., дабы дать управѣ возможность удовлетворить поступающія ходатайства. Только надо удовлетворять ходатайства обществъ съ согласія врачей. Если нельзя выдавать безвозвратныя ссуды, то можно разсрочивать ссуды на года, но безъ взиманія %%.

Священникъ о. Измайловъ заявилъ, что безусловно слѣдуетъ снабдить селенія хорошей питьевой водой, такъ какъ за послѣдніе годы наблюдается, что, вслѣдствіе безпощадной вырубки лѣсовъ, источники изсякаютъ, и воду въ нѣкоторыхъ селеніяхъ берутъ чуть-ли не съ бою, по утрамъ, послѣ того, какъ вода скопится за ночь. Приэтомъ гласный при-

велъ два примѣра изъ его личныхъ наблюденій въ своемъ приходѣ. На основаніи сказаннаго о. Измайловъ предложилъ возбудить ходатайство передъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ о воспрещеніи безпощадной рубки лѣсовъ, изъ коихъ берутъ начало ключи.

П. П. Перцовъ. Въ Зеленомъ Долѣ уже есть одинъ земскій колодецъ; рыли его очень долго и истратили гораздо больше 300 руб., такъ какъ не могли дорыться до родниковъ. 300 руб. имъ мало. Сухая Рѣка проситъ вырыть не колодецъ, а водоемъ. Сначала надо изслѣдовать почву—будетъ ли въ ней держаться вода.

С. А. Бекетовъ. Сухая Рѣка проситъ возвратную ссуду.

В. И. Заусайловъ. Если это будетъ прудъ, то, по моему, онъ можетъ служить источникомъ заразы. Надо сначала этотъ вопросъ рѣшить въ принципѣ, при помощи врачей, чтобы не ввести общество въ непроизводительный расходъ. Да и едва-ли вода будетъ держаться въ этомъ водоемѣ, такъ какъ Сухая Рѣка расположена на песчаномъ грунтѣ. Тамъ сначала протекала рѣчка и пропала.

Гласный г. *Калининъ.* Гдѣ хотятъ рыть водоемъ, грунтъ крѣпкій; тутъ было болото, и вода удержится хорошо. Общество хочетъ его привести въ порядокъ и напускать въ него воду весной, вода продержится все лѣто и нужна на пожарные случаи.

Л. Б. Мандельштамъ поддержалъ заявленіе гласнаго Заусайлова и рекомендовалъ прежде изслѣдовать чрезъ врача—не будетъ ли этотъ водоемъ служить источникомъ заразы.

К. А. Юшковъ. Я вполнѣ сочувствую тому, чтобы

дать населенію хорошую воду, но возвышать смѣту въ такой плохой годъ, какъ текущій, не вижу особенной надобности. Вѣдь всякую нужду надо удовлетворять, но было бы изъ чего.

И. В. Годневъ. Особенно скупиться на это дѣло нельзя: экономія тутъ можетъ ввести только въ убытки, такъ случилось въ прошломъ году, когда отъ отсутствія въ Зеленомъ Долѣ воды развилась эпидемія тифа и пришлось туда приглашать и посылать особый медицинскій штатъ. Если мы не увеличимъ ассигновку, то 600 руб. у управы не достанетъ, чтобы удовлетворить дебатируемыя ходатайства, общая сумма которыхъ равна 950 руб., поэтому я и предлагаю къ 600 и добавить еще 900 руб., чтобы было 1500 руб. Эту же цифру просилъ ассигновать и *В. И. Заусайловъ.*

К. А. Юшковъ, энергично отстаивая внесеніе въ смѣту по этой статьѣ ранѣе предложенную имъ сумму въ 1000 руб., вмѣсто просимыхъ гг. Заусайловымъ, Годневымъ и Бекетовымъ 1500 руб., высказалъ, что, въ случаѣ необходимости, можно разрѣшить управѣ удовлетворять поступающія ходатайства изъ экстраординарныхъ суммъ; а вносить въ смѣту 1500 руб. нѣтъ основаній, такъ какъ всякій смѣтный расходъ долженъ быть внесенъ въ раскладку и, слѣдовательно, ляжетъ на земскихъ плательщиковъ, что вовсе не желательно въ такой трудный годъ, какъ нынѣшній.

П. П. Перцовъ предложилъ, какъ компромисъ, ассигновать 1000 руб. на вырытіе колодцевъ, включивъ сюда и удовлетвореніе ходатайствъ Зеленодольскаго и Ивановскаго сельскихъ обществъ, а по просьбѣ Сухорѣцкаго общества возбудить ходатайство передъ

губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на вырытіе этого водоема средствъ изъ страхового капитала.

И. В. Годневъ и *В. И. Заусайловъ* настаивали на внесеніи 1000 руб. на вырытіе колодцевъ для снабженія населенія питьевой водой и 500 руб. на удовлетвореніе просьбы Сухорѣцкаго общества, такъ какъ, при принятіи относительно его предложенія г. Перцова, оно будетъ поставлено въ зависимость отъ рѣшенія губернскаго собранія и можетъ случайно не получить удовлетворенія.

Постановлено: внести въ смѣту по § VII, ст. 5-й, дополнительно 400 руб., ассигновавъ, такимъ образомъ, по этой статьѣ 1000 руб., принявъ относительно Сухорѣцкаго общества предложеніе П. П. Перцова.

Ст. 101. Закрывая засѣданіе, г. предсѣдатель просилъ гласныхъ собраться завтра, въ 12-ть часовъ дня, и объявилъ, что завтра будутъ происходить выборы мировыхъ судей.

7-е засѣданіе, 13 октября 1898 г.

Засѣданіе утреннее.

Ст. 102. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ составѣ 26 гласныхъ и двухъ представителей: одного отъ духовнаго вѣдомства и одного отъ удѣла. Во время засѣданія явилось 10 гласныхъ.

Ст. 103. Секретаремъ собранія избранъ *К. П. Берстель*.

Ст. 104. Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Ст. 105. Гласный *Калининъ* просилъ возбудить пренія по ходатайству Сухорѣцкаго общества о ссудѣ въ 500 руб. на вырытіе водоема.

Постановлено: пренія возбудить.

Ст. 106. *Калининъ* просилъ уважить просьбу Сухорѣцкаго общества, такъ какъ водоемъ почти законченъ и крестьянамъ нечѣмъ разсчитаться съ рабочими.

Просьбу Калинина поддерживали гласные *Ив. В. Годневъ* и *В. И. Заусайловъ*.

Неучаствовавшій при вотировкѣ вопроса, гласный *К. А. Юшковъ* замѣтилъ, что едва-ли возможно открывать пренія по вопросу, который былъ рѣшенъ наканунѣ и вновь возбужденъ на второй день—сейчасъ же послѣ постановки его на вотировку. Прежде, обыкновенно, пренія по только-что вотированнымъ вопросамъ открывались на второй день, а не въ то засѣданіе, когда состоялось постановленіе о новой постановкѣ его на очередь для вторичнаго разсмотрѣнія.

С. А. Бекетовъ. Порядокъ постановки вопросовъ на очередь и вообще все производство дѣлъ въ собраніи, на основ. 77 ст. полож. о земскихъ учрежд. и 179-й и послѣд. стат. II том. св. зак., изд. 1892 г., зависитъ отъ предсѣдателя собранія.

Заявленіе *К. А Юшкова* подтвердилъ гласный *П. П. Перцовъ*. **Постановлено:** обсужденіе вопроса о ссудѣ Сухорѣцкому обществу отложить до 14-го октября.

Ст. 107. Приступлено къ дальнѣйшему обсужденію смѣты, при чемъ **постановлено:** ст. 7-ю, § VII *„на лѣченіе трудно-больныхъ въ городской и окружной лѣчебницѣ“*—утвердить въ суммѣ 2380 руб. и *„на награды и пособія фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ“*—утвердить въ суммѣ 200 руб.

Ст. 108. Постановлено: ст. 1-ю § VIII-го утвердить въ суммѣ 5640 руб., увеличивъ, согласно предложенію предсѣдателя управы, разъѣздныя деньги ветеринарнымъ врачамъ, такъ какъ, согласно состоявшагося 12 октября постановленія, принята поверстная плата разъѣздовъ врачей и ветеринаровъ на 1899 годъ. Во всемъ остальномъ 1-ю ст. § VIII-го, оставить, согласно смѣты, безъ измѣненія.

Стат. 2-ю того же § утвердить въ суммѣ 460 руб., безъ измѣненія.

Ст. 4-ю того же VIII §, лит. *б*, утвердить въ суммѣ 100 руб. *и на содержаніе ветеринарной амбулаторіи въ г. Арскѣ* ассигновать 100 руб., а весь VIII-й § утвердить въ суммѣ 6300 руб.

Ст. 109. Постановлено: ст. 4-ю § IX-го утвердить, согласно смѣты, безъ измѣненія, въ суммѣ 1005 руб.

Ст. 6-ю того же § утвердить въ суммѣ 1090 руб., согласно смѣты, безъ измѣненія.

Ст. 8-ю того же § утвердить въ суммѣ 950 р., уменьшивъ расходъ *„на разъѣзды членовъ экономическаго совѣта“, на 100 р.*, а весь § IX-й утвердить въ суммѣ 3045 р.

Ст. 110. При обсужденіи вопроса *„на содержаніе уѣзднаго земскаго склада“* былъ прочитанъ докладъ управы № 30 *„Объ операціяхъ кустарнаго склада Казанскаго уѣзднаго земства“*.

Къ высказанному въ докладѣ *В. Н. Емельяновъ* добавилъ, что организованное дѣло слабо развивается у нашего земства потому, что земство не имѣетъ въ оборотѣ такихъ капиталовъ, какъ напримѣръ мѣстные торговцы мочальнымъ товаромъ г.г. Свѣшниковъ, Тихомирновъ и друг. Имѣя въ оборотѣ большія средства, эти торговцы имѣютъ возможность и мочало закупать разныхъ сортовъ какъ по качеству, такъ и по стоимости. Изъ этого мочала они выдѣлываютъ, конечно, и товаръ разнаго качества и стоимости, другими словами, они имѣютъ полную возможность сортировать какъ мочало, такъ и издѣлія изъ него, чего земство сдѣлать не можетъ при ограниченныхъ средствахъ.

Кромѣ того, крупные частные торговцы сами лично не ведутъ дѣло съ кустарями, имѣя все дѣло съ подрядчиками; земство же, наоборотъ, старается непосредственно вести дѣло съ самими работниками-кустарями. Если кустарь привезетъ на сдачу въ складъ плохо выдѣланный имъ товаръ, то его не принять нельзя, ибо нельзя будетъ взыскать потраченный кустарями матеріалъ.

К. А. Юшковъ. Съ высказаннымъ В. Н. Емельяновымъ я вполнѣ согласенъ. Остальныя, слышанныя мною здѣсь возраженія не выдерживаютъ критики. Я предлагаю закупать мочало большими партіями и пригласить для этого опытнаго въ этомъ дѣлѣ кре-

стьянина, наприм., вотяка, которые вообще опытны въ этомъ дѣлѣ, а предлагаемый инструкторъ намъ совсѣмъ не нуженъ; кустарей учить нечего:—они отлично умѣютъ ткать и безъ инструктора; стоитъ только отъ нихъ строго принимать издѣлія, и они къ этому скоро привыкнутъ и не повезутъ всякую дрянь.

На послѣднее *В. Н. Емельяновъ* замѣтилъ, что, вѣроятно, въ собраніи составилось ложное понятіе, будто бы у насъ въ складѣ плохой товаръ. Нѣтъ, онъ не плохой, а только не однородный, и если есть часть забракованнаго, то онъ составляетъ не болѣе 10% всего количества.

А. В. Козаковъ замѣтилъ, что всѣ вопросы о наилучшей постановкѣ кулечно- и рогожно-ткацкаго дѣла подробно обсуждались въ экономическомъ совѣтѣ, но всю хозяйственную часть вела управа.

Д. А. Корсаковъ предложилъ купить образцы, роздать ихъ кустарямъ, чтобы по нимъ тѣ выдѣлывали свои издѣлія. По этимъ же образцамъ производить и пріемку.

Постановлено: дѣло воспособленія кустарямъ рогожникамъ и кулечникамъ продолжать.

Ст. 111. Приступлено къ выборамъ. Прочитаны доклады управы № 5 и 21 *„О выборѣ губернскихъ гласныхъ и о непосѣщеніи гласными отъ уѣздныхъ земствъ засѣданій губернскаго собранія“*, при чемъ *С. А. Бекетовъ* доложилъ, что гласнымъ И. В. Годневымъ не было пропущено ни одного засѣданія, и что въ докладъ вкралась ошибка.

Ст. 112. По числу полученныхъ записокъ въ губернскіе гласные пожелали баллотироваться и были выбаллотированы: С. В. Дьяченко (35 изб. и 2 неизбират.), К. А. Юшковъ (36—1), И. В. Годневъ (30—7), С. А. Бекетовъ (31—6), В. И. Заусайловъ (28—9) и А. П. Мамаевъ (27—10).

Постановлено: считать всѣхъ избранными.

Ст. 113. Приступлено къ выборамъ участковыхъ мировыхъ судей, при чемъ предсѣдателемъ собранія объявленъ списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе баллотироваться въ судьи. Всего пожелало баллотироваться въ участковые мировые судьи 10 человѣкъ и одинъ въ добавочные.

Ст. 114. *С. В. Дьяченко* заявилъ, что г.г. Арцыбышевъ и Анцифровъ уполномочили его заявить собранію, что отъ баллотировки въ мировые судьи они отказываются.

Ст. 115. По числу полученныхъ шаровъ избранными оказались: С. В. Манасеинъ (34 избир. и 3 неизбират.), К. Н. Зимнинскій (25—13), И. М. Леонтьевъ (26—11), А. Х. Эккерманъ (33—5), Д. П. Масловъ (29—9), В. П. Купріяновъ (28—9) и въ добавочные П. П. Зарубинъ (30—7); остальные: Н. П. Крупениковъ, П. П. Романовъ, Л. Е. Михайловъ-Дивинскій и Н. И. Самарцевъ по баллотировкѣ оказались неизбранными.

Постановлено: считать избранными въ участковые мировые судьи: С. В. Манасеина, К. Н. Зимнинскаго, И. М. Леонтьева, А. Х. Эккерманъ, Д. П. Малова и В. П. Купріянова и въ добавочные П. П. Зарубина.

Ст. 116. Объявляя засѣданіе закрытымъ, предсѣдатель просилъ г.г. гласныхъ собраться въ 9 часовъ вечера для продолженія выборовъ.

8-е засѣданіе 13 октября.

Засѣданіе вечернее.

Ст. 117. *Предсѣдатель собранія* объявилъ засѣданіе открытымъ въ 9 час. вечера въ составѣ 33 гласныхъ и одного представителя отъ удѣла.

Ст. 118. Секретаремъ собранія избранъ *К. П. Берстель.*

Ст. 119. *Предсѣдатель собранія* прочиталъ г.г. гласнымъ списокъ кандидатовъ на должность *почетныхъ мировыхъ судей г. Казани* на XII-е трехлѣтіе и просилъ приступить къ баллотировкѣ ихъ.

По окончаніи баллотировки избранными оказались: С. А. Бекетовъ (25 избир., 8 неизбир.), А. В. Васильевъ (22—12), И. В. Годневъ (27 – 6), Ф. Х. Грахе (22—12), П. Н. Депрейсъ (25—9), А. В. Козаковъ (29—4), Д. А. Корсаковъ (25—8), Н. П. Крупениковъ (22—12), Н. Н. Киселевъ (24—9), С. Н. Кожевниковъ (26—8), А. А. Лебедевъ (29—5), И. А. Ленсъ (25—8), А. П. Мамаевъ (28—5), Р. Ф. Николаи (28—6), И. М. Поповъ (23—11), П. В. Пенинскій (19—15), А. А. Сухаревъ (22—12), А. Н. Хорватъ (22—12) и В. В. Смирновъ (21—13).

Постановлено: считать всѣхъ выбаллотированными.

Ст. 120. Предсѣдатель собранія просилъ г.г. гласныхъ намѣтить по запискамъ кандидатовъ въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства, при-

чемъ объяснилъ, что въ члены совѣта могутъ быть избираемы и не состоящіе гласными земскаго собранія. Большинство записокъ (27) получили *Д. А. Корсаковъ*, состоящій членомъ училищнаго совѣта отъ земства и въ настоящее время, затѣмъ *С. А. Бекетовъ* (11) и *В. М. Ключниковъ* (11), тоже состоящій членомъ училищнаго совѣта отъ земства; остальные получили менѣе 10 записокъ и отъ баллотировки отказались.

Д. А. Корсаковъ, несмотря на усиленныя просьбы собранія, отъ баллотировки въ члены училищнаго совѣта категорически отказался, мотивируя свой отказъ главнымъ образомъ состояніемъ здоровья, не позволяющимъ ему посѣщать земскія училища, что безусловно необходимо, особенно при такомъ инспекторѣ какъ г. Люстрицкій, дѣятельность котораго должна изучаться подробно по каждому отдѣльному училищу на мѣстѣ. Участвовать въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта безъ личнаго посѣщенія школъ—онъ считаетъ безполезнымъ и для себя крайне обременительнымъ дѣломъ, такъ какъ препирательства съ г. инспекторомъ училищъ только волнуютъ, но совершенно непроизводительно.

Также отказался баллотироваться и С. А. Бекетовъ.

Собраніе предложило баллотироваться въ члены училищнаго совѣта отъ земства гласному И. А. Ленсъ, который на это согласился, а относительно второго члена было **постановлено:** баллотировать бывшаго гласнаго В. М. Ключникова, который чрезъ гласнаго И. В. Годнева заранѣе изъявилъ свое согласіе быть членомъ совѣта, если собраніе почтитъ его своимъ избраніемъ. При баллотировкѣ шарами И. А.

Ленсъ получилъ 29 избират. и 4 неизбират., а В. М. Ключниковъ 28 избир. и 6 неизбир. — **Постановлено:** считать обоихъ избранными въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства.

Ст. 121. Прочитанъ докладъ управы № 58 „*О выборѣ попечителей и попечительницъ въ школы Казанскаго уѣзднаго земства*“ съ представленіемъ списка кандидатовъ, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе попечителей и попечительницъ и состоящихъ въ этомъ званіи въ настоящее время.

Постановлено: докладъ управы утвердить и просить изъявившихъ желаніе принять на себя обязанности попечителей и попечительницъ перечисленныхъ въ спискѣ 97 земскихъ школъ.

Ст. 122. Прочитанъ докладъ управы № 9 „*Объ избраніи члена въ губернскій экономическій совѣтъ*“. Предсѣдатель собранія предложилъ просить гласнаго К. А. Юшкова принять на себя обязанности члена губернскаго экономическаго совѣта, на что послѣдній и согласился.

Постановлено: К. А. Юшкова считать избраннымъ въ члены губернскаго экономическаго совѣта.

Ст. 123. Предсѣдатель собранія предложилъ избрать членовъ въ уѣздный экономическій совѣтъ.

Постановлено: считать избранными въ члены уѣзднаго экономическаго совѣта: К. А. Юшкова, К. Л. Новицкаго, С. А. Бекетова, В. Н. Емельянова, С. В. Манасеина, А. В. Козакова, И. А. Ленсъ, В. М. Ключникова, Р. Г. Шольцъ и К. Я. Закроева, предоставивъ имъ самимъ выбрать изъ своей среды предсѣдателя.

К. А. Юшковъ предложилъ выразить благодарность отъ лица собранія бывшему предсѣдателю уѣзднаго экономическаго совѣта П. С. Кукуранову, не мало потрудившемуся по разработкѣ вопросовъ съ цѣлью поднятія экономическаго благосостоянія населенія Казанскаго уѣзда.

Постановлено: выразить письменно признательность собранія бывшему предсѣдателю уѣзднаго экономическаго совѣта П. С. Кукуранову.

Ст. 124. Прочитанъ докладъ управы № 8 *„объ избраніи представителя въ епархіальный училищный совѣтъ“*.

Предсѣдатель собранія предложилъ гласному И. А. Ленсъ принять на себя обязанности представителя въ уѣздномъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, на что послѣдній согласился.

Постановлено: считать И. А. Ленсъ избраннымъ въ члены уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Ст. 125. Прочитанъ докладъ № 20 *„объ избраніи членовъ отъ земства въ комиссію по оцѣнкѣ имуществъ по гор. Казани“*. Предсѣдатель собранія предложилъ гласнымъ В. Н. Емельянову и Ив. В. Годневу принять на себя обязанности членовъ названной комиссіи, на что они и изъявили согласіе.

Постановлено: считать г. Емельянова и Годнева избранными въ члены оцѣночной комиссіи по оцѣнкѣ имуществъ г. Казани.

Ст. 126. Прочитанъ докладъ управы № 42 *„Объ избраніи членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію,*

причемъ на предложеніе предсѣдателя изъявили желаніе принять на себя обязанность членовъ названной комиссіи гласные В. И. Вержановскій и В. П. Купріяновъ.

Постановлено: считать г.г. Вержановскаго и Купріянова избранными въ члены уѣздной оцѣночной комиссіи.

Ст. 127. Прочитанъ докладъ управы № 23 *„О выборѣ двухъ членовъ въ комиссію по пріему въ войска лошадей въ случаѣ мобилизаціи.* По предложенію г. предсѣдателя собранія обязанности названныхъ членовъ согласились принять на себя гласные В. И. Вержановскій и С. Л. Могилатовъ, которые и были избраны.

Постановлено: считать г. Могилатова и г. Вержановскаго избранными въ члены комиссіи по пріему лошадей отъ населенія уѣзда въ случаѣ мобилизаціи арміи.

Ст. 128. Прочитанъ докладъ управы № 43 *„О выборѣ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей“.*

Постановлено: считать избранными въ члены названной комиссіи гласныхъ П. П. Зарубина, С. В. Манасеина и г. Галеева.

Ст. 129. Прочитанъ докладъ управы № 37 *„О выборѣ членовъ въ уѣздное воинское присутствіе“,* причемъ избранными посредствомъ баллотировки оказались: Г. Е. Димитріевъ (23 избират., 2. неизб.), Е. К. Красновъ (24—1.), С. П. Гашинъ (22—2.), С. С. Кусакинъ (23—3.) и Г. Х. Даутовъ (22—3).

Постановлено: считать всѣхъ избранными въ члены уѣзднаго воинскаго присутствія.

Закрывая засѣданіе въ 11½ часовъ ночи, предсѣдатель просилъ гласныхъ собраться завтра въ 12 часовъ дня.

9-е засѣданіе, 14 октября 1898 г.

Засѣданіе утреннее.

Ст. 130. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ въ составѣ 23 гласныхъ и трехъ представителей: отъ духовнаго вѣдомства, удѣла и казны. Во время засѣданія явилось еще 12 гласныхъ.

Ст. 131. Приведенъ къ присягѣ представитель отъ казны г. Дубцовъ.

Ст. 132. Секретаремъ засѣданія избранъ *К. П. Берстель.*

Ст. 133. Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Ст. 134. Прочитанъ докладъ управы № 44 „*О недоимкахъ земскаго сбора, накопившихся за сельскими обществами по разсрочкѣ платежей ихъ*“.

По прочтеніи доклада *К. А. Юшковъ* выразилъ удивленіе, почему предлагается разсрочить уплату недоимокъ только сельскимъ обществамъ и ни слова не говорится о другихъ земскихъ плательщикахъ, наприм. о домовладѣльцахъ г. Казани, за которыми тоже, вѣроятно, есть недоимки, такъ какъ городъ вноситъ въ кассу земства до 60% всего бюджета; не упоминается также и о частныхъ землевладѣльцахъ въ уѣздѣ. Продолжая далѣе, говорящій глас-

ный указалъ, что по разъясненію сената управѣ уже предоставлено право при составленіи росписи доходовъ вносить въ число ожидаемыхъ поступленій не всю недоимку, а только часть ея, дабы не свести роспись фиктивно. Изъ этого и выходитъ, что разсрочивать уплату недоимокъ земскаго сбора имѣетъ право сама управа и всѣмъ вообще земскимъ плательщикамъ, а не одному только сословію; поэтому онъ, гласный, и предлагаетъ докладъ этотъ снять. Съ мнѣніемъ г. Юшкова согласился и предсѣдатель управы.

Постановлено: докладъ управы снять съ очереди.

Ст. 135. Прочитанъ докладъ управы № 16 *„О недоимкахъ земскаго сбора, подлежащихъ къ сложенію“*.

Постановлено: докладъ управы утвердить.

Ст. 136. Прочитанъ и утвержденъ докладъ управы № 46 *„О пониженіи % на ссуду, полученную отъ правительства“*.

Ст. 137. Доложено ходатайство Казанскаго купца Ишмуратова о пониженіи оцѣнки его завода при д. Четыре Двора, оцѣненнаго для взиманія земскихъ сборовъ въ 53195 руб.

Выслушавъ объясненіе г. предсѣдателя управы, что оцѣнка была произведена инженеромъ Бечко-Друзинымъ по стоимости кубической сажени матеріала по справочнымъ цѣнамъ, а оцѣнка машинъ по приблизительной ихъ стоимости при покупкѣ новыми, *К. А. Юшковъ* замѣтилъ, что оцѣнка сдѣлана слишкомъ высока, такъ какъ заводъ этого не стоитъ. Онъ видѣлъ его лично, а потому и предлагаетъ по-

низить оцѣнку до 40 тысячъ Повышая оцѣнки, или оцѣнивая новыя промышленныя заведенія очень высоко,—мы этимъ только принесемъ убытокъ самимъ себѣ, такъ какъ предприниматели будутъ бросать свои предпріятія. Въ другихъ земствахъ, наоборотъ, промышленныя заведенія не облагаются первоначально въ теченіе 3-хъ, или пяти лѣтъ никакимъ сборомъ, дабы дать возможность предпринимателямъ поставить дѣло основательнѣе. Вѣдь около заводовъ и фабрикъ кормится населеніе.

К. Л. Новицкій предложилъ понизить оцѣнку завода Ишмуратова до 33-хъ тысячъ.

Постановлено: 1) заводъ Ишмуратова для взиманія земскихъ сборовъ съ 1899 года оцѣнить въ 30,000 руб.;

2) Установить трехлѣтнюю льготу,—т. е. не взимать земскихъ сборовъ для всякаго, желающаго открыть въ Казанскомъ уѣздѣ какое-либо промышленное производство, со дня открытія завода.

Ст. 138. Приступлено къ чтенію доклада ревизіонной комиссіи. На указанія комиссіи, что оборотные и спеціальные капиталы перестали теперь существовать, такъ какъ они были употреблены управой на уплату долговъ частнымъ лицамъ и казнѣ, *гласный П. П. Перцовъ* замѣтилъ, что относительно ихъ есть постановленіе собранія, чтобы на нихъ, при займахъ для нуждъ земства, начислялся извѣстный %. Теперь же оказывается, что ими уплачены долги, т. е. капиталы остались безъ оборота.

Мнѣніе г. Перцова поддержалъ гласный *К. А. Юшковъ*, заявившій, что капиталы имѣютъ спеціальное назначеніе и ихъ не надо было трогать. Если

теперь въ нихъ встрѣтится надобность, то придется собирать экстренное земское собраніе для возбужденія ходатайства о займѣ, такъ какъ въ виду плохого года—пополнить ихъ текущими поступленіями едва ли представится возможность, а возбуждать ходатайства о разрѣшеніи займовъ не такъ-то легко: надо представить вѣсскія доказательства и довольно долго ждать разрѣшенія этого вопроса. Если капиталы не приносили дохода, то нужно было купить на нихъ 0/00/0 бумагъ, которыя во всякое время можно было бы продать, или же помѣстить ихъ въ какое-либо кредитное учрежденіе, наприм., въ сберегательную кассу, а не держать ихъ въ чистой наличности, не приносящей никакого дохода.

В. М. Ключниковъ. Ревизуя кассу, комиссія обратила вниманіе на этотъ фактъ въ виду трудности предстоящаго года, когда нельзя разсчитывать на регулярное поступленіе сборовъ и, слѣдовательно, невольно придется прибѣгнуть къ займамъ, такъ какъ запасныхъ средствъ нѣтъ: они ушли на уплату долговъ.

С. А. Бекетовъ. Производить уплату долговъ управа больше не предполагаетъ; въ настоящее время имѣется въ наличности до 30000 руб.; но, чтобы пополнить выплату долговъ и имѣть еще запасныя суммы въ виду трудности предстоящаго года, слѣдуетъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи займа, примѣрно въ 120000 руб.

К. А. Юшковъ. Немотивированное цифровыми доказательствами ходатайство представлять нельзя: оно не получитъ удовлетворенія; надо высчитать, сколько можно получить сборовъ, наприм. по 1-е

октября будущаго 1899 г., сколько за это время нужно будетъ уплатить долгу, въ случаѣ его потребуютъ кредиторы; сколько нужно будетъ денегъ на удовлетвореніе земскихъ нуждъ и т. д. Вопросъ этотъ въ нынѣшнемъ засѣданіи рѣшить нельзя: къ нему надо подготовиться. Поэтому я предлагаю отложить его до завтра, поручивъ управѣ представить всѣ необходимыя соображенія.

Постановлено: предложеніе К. А. Юшкова принять.

Ст. 139. Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи о расходахъ на педагогическіе курсы, бывшіе лѣтомъ сего года, причемъ было указано, что на курсы управою перерасходовано 672 р. 88 к.

К. А. Юшковъ. На курсы нами было ассигновано въ прошломъ году, по ходатайству Казанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, 700 р. да городъ далъ 250 р. Эту сумму и надо было управѣ передать организаціонному комитету училищнаго совѣта, на которомъ лежала обязанность руководить курсами. До перерасхода намъ нѣтъ никакого дѣла. Совершенно одинаковое участіе принималъ и городъ; но, вѣдь, онъ не далъ больше 250 р. ни копѣйки. За что же наше земство одно обязано платить больше? Пусть и городъ, и другія земства, учителя которыхъ были на курсахъ, примутъ на себя возмѣщеніе перерасхода въ извѣстномъ процентномъ отношеніи.

С. А. Бекетовъ. Управа, конечно, не должна была выходить изъ ассигновки. Но я не могу согласиться съ тѣмъ положеніемъ, будто бы дальше управа не должна была принимать никакого участія въ курсахъ. По закону, педагогическая часть курсовъ ввѣряется учебному начальству, но хозяйственная

принадлежитъ всецѣло земству, напримѣръ выдача суточныхъ, прогонныхъ, квартирныхъ и т. п. расходы, что видно изъ положенія о курсахъ.

П. П. Перцовъ. Кѣмъ расходовались деньги? Если управой, то пусть она подробно выяснитъ всѣ расходы. Я слышалъ, что на курсахъ были учителя и учительницы изъ другихъ земствъ и даже губерній; ихъ поили чаемъ, возили на экскурсіи и т. д. Это зачѣмъ? Вѣдь тѣ земства, откуда они пріѣхали, не давали намъ денегъ ни копѣйки. Говорятъ, что для курсовъ было выписано книгъ и журналовъ на 218 р. Зачѣмъ было на мѣсяцъ выписывать книги и журналы? Кому теперь все это будетъ принадлежать?

Д. А. Корсаковъ спросилъ, сколько было, по постановленію училищнаго совѣта, вызвано на курсы учителей и учительницъ, на что предсѣдатель управы отвѣтилъ, что 82. Далѣе г. Корсаковъ продолжалъ, что онъ просилъ г. предсѣдателя училищнаго совѣта дозволить ему, какъ члену училищнаго совѣта отъ земства, пользоваться фактическими данными, касающимися педагогическихъ курсовъ изъ протоколовъ Казанскаго училищнаго совѣта, каковые г. предсѣдатель училищнаго совѣта и обѣщался любезно доставить въ канцелярію Казанской уѣздной земской управы,—и обратился съ вопросомъ: доставлены ли эти протоколы г. инспекторомъ народныхъ училищъ? На это предсѣдатель училищнаго совѣта отвѣчалъ ему, Д. А. Корсакову, что протоколы не доставлены. Поэтому, продолжалъ г. Корсаковъ, я лишенъ возможности, вотивируя этотъ вопросъ, опираться на точныя данныя. Я помню, что вопросъ

объ учрежденіи и организаціи курсовъ у насъ подробно обсуждался въ училищномъ совѣтѣ и тамъ говорилось, что удобнѣе организовать курсы, или при учительскомъ институтѣ, или при одномъ изъ городскихъ училищъ. Я указывалъ на Михайловское. Изъ имѣющихся у меня подъ руками дѣлъ управы видно, что на курсы проектировалось вызвать только 82 человѣка и при томъ въ двѣ смѣны. По этому разсчету управа и должна была вызвать 82 лица и не вышла бы изъ ассигновки. Но этого исполнено не было. Книги и журналы выписывать было не зачѣмъ: ихъ можно было на время взять въ учительскомъ институтѣ, или семинаріи. Продовольствіе пріѣхавшихъ было также недостаточно организовано; на это мнѣ указывали нѣкоторые пріѣхавшіе изъ далека учителя и учительницы. Изъ сказаннаго я вывожу, что курсы собственно и не были какъ слѣдуетъ организованы съ матеріальной, разумѣется, стороны, а потому и деньги тратились безъ должной бережливости.

Изъ дѣлъ управы видно, что она запрашивала объ организаціи курсовъ чуть ли не всѣ земства Россійской Имперіи. Тутъ она перешла свои права: это не ее дѣло, а дѣло учебнаго начальства. Изъ сказаннаго я вывожу, что весь перерасходъ долженъ пасть на управу и на инспектора Люстрицкаго, а не на земство.

К. А. Юшковъ. Изъ только-что сказаннаго я не могу вывести другого заключенія, какъ только одно, что управа впуталась не въ свое дѣло: у нее и безъ этого есть много своихъ собственныхъ, земскихъ,

дѣлъ. Положимъ, что курсы не состоялись бы; но, вѣдь, никто за это управу не обвинилъ бы. Повторяю, что надо просить управу, чтобы она не впутывалась не въ свое дѣло, а перерасходъ, конечно, надо принять на счетъ земства, хотя бы, наприм., въ суммѣ 400 р., и въ то же время просить думу, чтобы она приняла на себя остальную часть.

В. И. Заусайловъ. Городъ тутъ не причемъ: онъ далъ свою часть и больше, вѣроятно, ничего не дастъ.

И. В. Годневъ замѣтилъ, что ревизуя отчетъ, онъ обратилъ вниманіе на слишкомъ большой расходъ на мебель и на булки: всего до 150 р. Вотъ этотъ расходъ онъ и предлагаетъ возложить на управу, а остальной перерасходъ принять на счетъ земства.

С. А. Бекетовъ. Я этотъ расходъ принимаю лично на себя.

К. А. Юшковъ. Я этого, какъ гласный, допустить не могу. Это не вяжется съ достоинствомъ собранія. Мы собрались обсуждать вопросы, а не принимать подарки; если принимать перерасходъ по курсамъ, то весь, а не принимать—такъ весь возложить на управу.

И. А. Ленсъ предложилъ весь перерасходъ принять на счетъ земства.

Постановлено: весь перерасходъ по педагогическимъ курсамъ принять на счетъ земства и просить управу, чтобы впередъ этого не повторялось.

Ст. 140. Приступлено къ дальнѣйшему чтенію доклада ревизіонной комиссіи по вопросу о неисполненныхъ постановленіяхъ прошлаго земскаго собранія, указанныхъ подробно въ ревизіонномъ докладѣ подъ рубрикою *„неисполненныя постановленія земскаго собранія“*.

При обсужденіи указанныхъ въ ревизіонномъ докладѣ неисполненныхъ постановленій *П. П. Перцовъ* и *А. В. Козаковъ* замѣтили, что управа неправильно поняла постановленіе собранія относительно составленія нормальной сѣти школъ въ уѣздѣ. По словамъ предсѣдателя управы выходитъ, что будтобы собраніе постановило намѣтить селенія, гдѣ слѣдуетъ открыть школы вновь, тогда какъ собраніе понимало этотъ вопросъ совсѣмъ иначе, и управѣ было поручено составить нормальный планъ распредѣленія школъ въ уѣздѣ, включая сюда, разумѣется, и тѣ селенія, гдѣ уже есть школы, и гдѣ онѣ должны быть вновь открыты; потому-то это распредѣленіе и называлось „Нормальной сѣтью распредѣленія школъ". По достаточномъ обсужденіи этого и другихъ постановленій, неисполненныхъ управою, **постановлено:** всѣ замѣчанія ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и точному исполненію, съ сдѣланными П. П. Перцовымъ и А. В. Козаковымъ разъясненіями. Денежный отчетъ управы за 1897 годъ утвердить и выразить благодарность собранія В. М. Ключникову, любезно принявшему на себя ревизію отчетовъ управы.

Послѣднее тутъ же было приведено въ исполненіе.

Ст. 141. Гласный *Д. А. Корсаковъ* заявилъ, что по вопросу о перерасходѣ по педагогическимъ курсамъ онъ остается при отдѣльномъ мнѣніи.

Ст. 142. Закрывая засѣданіе, предсѣдатель собранія просилъ гг. гласныхъ собраться сего дня же, въ 9 часовъ вечера.

10-е засѣданіе, 14 октября 1898 года.

Засѣданіе вечернее.

Ст. 143. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ 9 часовъ вечера въ составѣ 30 гласныхъ и двухъ представителей: отъ удѣла и казны.

Ст. 144. Секретаремъ засѣданія избранъ *К. П. Берстель.*

Ст. 145. Доложено ходатайство Чекурчинскаго и Тюбякскаго сельскихъ обществъ, Арской волости, о разсрочкѣ ссуды въ 600 р., взятой въ 1888 г. на постройку училища, на десять лѣтъ.

Постановлено: ходатайство уважить и ссуду разсрочить на 10 лѣтъ.

Ст. 146. Доложено ходатайство Сарай-Чекурчинскаго сельскаго общества *объ открытіи базара въ д. Сарай-Чекурчи.*

Постановлено: ходатайство уважить, представивъ его въ губернское земское собраніе.

Ст. 147. Доложено ходатайство учительницы Сапугольскаго училища, Зиновьевой, объ увеличеніи квартирныхъ денегъ.

Постановлено: передать на распоряженіе училищной комиссіи.

Ст. 148. Доложено ходатайство крестьянина д. Кокушкиной, Ермолаева, о выдачѣ добавочной ссуды въ 150 руб. на достройку дома подъ школу.

Постановлено: ходатайство уважить.

Ст. 149 Доложено ходатайство учительницы Царицынскаго училища, Михайловой, о назначеніи пособія за 19 лѣтнюю службу.

Постановлено: выдать изъ экстра ординарныхъ суммъ смѣты 1898 года единовременно 50 руб.

Ст. 150. Ходатайство учительницы Кощаковскаго училища, Спичаковой, о назначеніи пенсіи за 20 лѣтнюю службу

постановлено: уважить, выдавая ей въ теченіе года пособіе по 5 р. въ мѣсяцъ.

Ст. 151. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отвѣтъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на ходатайство земства объ открытіи низшей сельско-хозяйственной школы упрощеннаго типа.

Ст. 152. Доложены ходатайства учительницъ Тоябинской и Зиновьевой о единовременномъ пособіи по случаю пожара, уничтожившаго у нихъ имущество.

Постановлено: выдать Тоябинской 70 руб., а Зиновьевой 40 р. изъ экстраординарныхъ суммъ.

Ст. 153. Доложены ходатайства Мазитова, Пашиной и Архипова объ учрежденіи при арскомъ 2-хъклассномъ училищѣ стипендій для образованія ихъ дѣтей.

Постановлено: отказать.

Ст. 154. Доложено предложеніе совѣта Казанскаго общества взаимнаго вспомоществованія помощниковъ врачей объ ассигнованіи суммы на внесеніе член-

скихъ взносовъ за фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ, служащихъ въ Казанскомъ уѣздномъ земствѣ.

Постановлено: ходатайство уважить и потребную сумму за первый годъ выплатить изъ экстраординарныхъ суммъ.

Ст. 155. Доложено предложеніе президента Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества о принятіи матеріальнаго участія въ изданіи „Земскаго Ежегодника".

Постановлено: выписать два экземпляра.

Ст. 156. Доложено ходатайство предсѣдателя совѣта Казанскаго отдѣла Попечительства Императрицы Маріи о слѣпыхъ объ оказаніи пособія.

Постановлено: ассигновать и внести изъ экстраординарныхъ суммъ 1898 г. единовременно 100 руб.

Ст. 157. Доложенъ и утвержденъ проектъ контракта на сдачу съ 1 января 1900 г. помѣщенія подъ съѣздъ мировыхъ судей.

Ст. 158. Доложено предложеніе предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей г. Казани объ ассигнованіи 120 руб. на наемъ помѣщенія подъ храненіе вещей и имущества по охранѣ, по вынудительному выселенію изъ квартиръ и т. п.

Постановлено: ходатайство отклонить.

Ст. 159. Доложено ходатайство съѣзда мировыхъ судей г. Казани о возбужденіи ходатайства объ открытіи 6-го мирового участка.

Постановлено: ходатайство возбудить, мотивируя, что открытіе 6-го участка будетъ соотвѣтствовать и

административному раздѣленію г. Казани на 6 полицейскихъ частей.

Ст. 160. Доложено ходатайство Казанской городской думы о помощи погорѣльцамъ г. Казани, пострадавшимъ въ пожаръ 30 іюля 1898 года, при чемъ гласный *С. В. Дьяченко*, какъ городской голова г. Казани, добавилъ, что острая нужда удовлетворена и удовлетворяется особымъ комитетомъ. Средства есть и можетъ быть даже останутся на учрежденіе какого нибудь филантропическаго заведенія.

Постановлено: вопросъ этотъ снять.

Ст. 161. Приступлено къ обсужденію смѣтныхъ расходовъ на 1899 годъ и **постановлено:** ст. 1-ю и 3-ю § XI-го утвердить, согласно смѣты, безъ измѣненія, въ суммѣ 2750 руб.

Ст. 162. Прочитанъ и утвержденъ докладъ управы № 54 „*съ представленіемъ отчета въ расходѣ губернскихъ суммъ на постройку и исправленіе дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ Казанскаго уѣзда съ 1-го сентября 1897 года по 1 сентября 1898 г.*“.

Ст. 163. Доложено ходатайство фельдшера Агеносова о признаніи за нимъ правъ на прибавку жалованья за выслугу перваго пятилѣтія.

А. В. Козаковъ замѣтилъ, что фельдшеръ Агеносовъ переходилъ на службу въ другое земство, а въ нашемъ земствѣ была установлена прибавка съ цѣлью удержать фельдшеровъ въ своемъ земствѣ.

Слѣдовательно, Агеносовъ этой льготой воспользоваться не можетъ.

Постановлено: ходатайство Агеносова отклонить.

Ст. 164. Доложены и отклонены ходатайства: 1) Попечительнаго комитета о Казанской художественной школѣ о пособіи. 2) Комитета Саратовской областной сельско-хозяйственной выставки, устраиваемой въ 1899 году, о субсидіи и 3) крестьянки д. Шигалеевой Анастасіи Лукояновой и крестьянина дер. Нурмы Мухаметъ-Галѣева объ уплатѣ денегъ за лѣченіе.

Ст. 165. Доложено ходатайство фельдшера усадскаго пункта, Третьякова, о назначеніи ему пенсіи за 25 лѣтнюю службу въ земствѣ.

Постановлено: выдавать Третьякову ежемѣсячно въ пособіе по 10 руб.

Ст. 166. Доложено ходатайство служащаго въ земской управѣ, С. Н. Жмакина, о взносѣ платы за правоученіе его сына во второй Казанской гимназіи въ теченіе $189^{8}/_{9}$ учебнаго года.

Постановлено: ходатайство Жмакина уважить и внести плату за право ученія его сына въ гимназіи—изъ экстраординарныхъ суммъ.

Ст. 167. Доложено заявленіе гласнаго городской думы и земскаго собранія *И. В. Годнева* съ просьбой—не приметъ ли Казанское уѣздное земство участіе въ ходатайствѣ объ открытіи въ г. Казани коммерческаго училища.

И. В. Годневъ. Когда этотъ вопросъ обсуждался въ городской думѣ, то нѣкоторые изъ гг. глас-

ныхъ, зная, что я состою и гласнымъ земскаго собранія, обратились ко мнѣ съ просьбой возбудить этотъ вопросъ въ земскомъ собраніи на тотъ предметъ, не приметъ-ли оно участія въ ходатайствѣ объ открытіи въ г. Казани коммерческаго училища, чтобы ускорить рѣшеніе этого вопроса. Съ нашей стороны это участіе должно пока выразиться въ формѣ совѣта при разработкѣ положенія о проектируемомъ училищѣ. По моему, намъ слѣдуетъ избрать въ имѣющую образоваться по этому вопросу комиссію своего представителя.

К. А. Юшковъ. Въ виду того, что постановленіе думы еще не вошло въ законную силу, намъ нужно сдѣлать постановленіе въ такомъ смыслѣ, что если постановленіе думы не будетъ опротестовано, то мы принимаемъ участіе и назначаемъ своего представителя.

С. В. Дьяченко. Вопросъ объ открытіи въ Казани коммерческаго училища не новъ. Если въ думѣ образуется по нему комиссія, то просить предсѣдателя управы, чтобы онъ принялъ въ ней участіе.

Постановлено: принять предложеніе С. В. Дьяченко.

Ст. 168. Заслушанъ докладъ управы № 33 *„объ упорядоченіи оспопрививанія въ Казани и о борьбѣ съ натуральной оспой“.*

Докладъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія между гласными, причемъ гласный *И. В. Годневъ* сказалъ, что вопросъ объ оспопрививаніи дебатировался въ санитарной комиссіи при Казанской городской управѣ и тамъ онъ, г. Годневъ, заявилъ, что по закону оспопрививаніе возложено на земство. Вотъ почему этотъ вопросъ и переданъ на обсужденіе зем-

скаго собранія. Изъ представленнаго земской управой доклада я вижу, что уже опредѣлена думскими врачами и цифра расхода на это дѣло въ 3000 р. Цифра эта очень высока и взята, вѣроятно, на удачу. Въ такой трудный годъ я не рѣшаюсь ее вотировать и, по моему, будетъ достаточно и 300 р. на приглашеніе оспопрививателя для татарской части города, гдѣ въ этомъ всего болѣе ощущается нужда. Русское населеніе имѣетъ болѣе возможности удовлетворить эту нужду, такъ какъ къ его услугамъ всѣ врачи г. Казани, которые по закону обязаны это дѣлать безплатно.

Л. Б. Мандельштамъ. Въ Казани оспа приняла въ послѣднее время форму эпидеміи. Это вынудило администрацію обратить вниманіе городской управы на данный вопросъ. Прежде въ Казани, въ татарской средѣ, были такъ называемые оспопрививатели, затѣмъ они были уничтожены; все дѣло было поручено думскимъ врачамъ, которые фактически не могутъ заниматься этимъ дѣломъ, и оно пало. Въ санитарной комиссіи вопросъ объ этомъ оспопрививаніи, по моему мнѣнію, не достаточно разработанъ и просимая сумма не на чемъ не основана, взята произвольно. Возлагать весь расходъ по оспопрививанію въ средѣ городского населенія на земство, по моему, не раціонально, и поэтому я не могу поддерживать ходатайство санитарной комиссіи объ ассигнованіи 3000 руб.

К. А. Юшковъ. Изъ сказаннаго выходитъ, что думскіе врачи не въ состояніи прививать оспу, и надо учредить институтъ особыхъ оспопрививателей. Эти люди, вѣдь, были и раньше, но потомъ, по хо-

датайству врачей, они думой были упразднены и дѣло передано врачамъ. Теперь отъ лица компетентнаго въ этомъ дѣлѣ я слышу, что надо опять возвратиться къ старому. Мы, собраніе, не спеціалисты въ этомъ дѣлѣ, и я положительно не могу подать голоса ни *за*, ни *противъ*.

И. В. Годневъ. Вѣроятно меня не поняли: я говорю не объ „оспенникахъ“, которые существовали до 1893 года и были упразднены, такъ какъ эти люди были вполнѣ невѣжественны, часто безграмотные и отъ нихъ пользы было ждать нечего. Я говорю объ оспопрививателяхъ, каковыми признаются фельдшера, люди получившіе извѣстное медицинское образованіе, а не объ оспенникахъ. Если собраніе думаетъ о нихъ, „оспенникахъ“, то я первый подаю голосъ, чтобы на нихъ не давать ни гроша.

Л. Б. Мандельштамъ. Я вполнѣ понимаю высказанное г. Юшковымъ недоумѣніе. Въ думѣ онъ дѣйствительно слышалъ объ „оспенникахъ“, а не объ оспопрививателяхъ. Теперь дѣло измѣнилось; врачи могутъ давать это дѣло фельдшерамъ, которые получаютъ основательное медицинское образованіе и подъ контролемъ врачей будутъ весьма полезны въ этомъ дѣлѣ. Я вполнѣ поддерживаю взглядъ г. Годнева и прошу ассигновать только 300 р., такъ какъ вопросъ о постановкѣ оспопрививанія въ г. Казани санитарной комиссіей не достаточно разработанъ.

А. В. Козаковъ замѣтилъ, что вопросъ объ оспопрививаніи внесенъ въ земское собраніе по предложенію самого И. В. Годнева, который, слѣдовательно, былъ при разработкѣ его въ санитарной комиссіи

и высказывалъ тамъ свое мнѣніе и слышалъ мнѣніе другихъ, а потому и не можетъ говорить, что вопросъ недостаточно разработанъ. Далѣе гласный читаетъ журналъ засѣданія городской санитарной комиссіи отъ 28 апрѣля 1898 г.

С. В. Дьяченко. Вопросъ объ организаціи оспопрививанія въ г. Казани хотя и изошелъ изъ городской управы, но послѣдняя тутъ не при чемъ; она передала только постановленіе санитарной комиссіи, которая по закону совершенно самостоятельна. Здѣсь говорятъ, что вопросъ не разработанъ, недостаточно обоснованъ; но онъ и не долженъ быть санитарной комиссіей разработанъ: она только возбудила этотъ вопросъ, а детальная его разработка должна быть сдѣлана земской управой, ибо закономъ оспопрививаніе возложено на земство, а не на городъ, за котораго стоитъ самъ законъ. Теперь намъ остается только ассигновать 300 р. на одного оспопрививателя, снимать же вопроса нельзя.

С. А. Бекетовъ предложилъ ассигновки не дѣлать до разработки вопроса въ городской санитарной комиссіи.

Л. Б. Мандельштамъ на слова С. В. Дьяченко замѣтилъ, что городу ближе знать нужды своихъ гражданъ, чѣмъ земству, и потому дебатируемый вопросъ слѣдовало детальнѣе разработать въ санитарной комиссіи, указавъ точнѣе и опредѣленнѣе цифру предполагаемаго расхода. Теперь же болѣе 300 руб. ассигновывать не слѣдуетъ. Эту цифру просилъ ассигновать и И. В. Годневъ.

А. В. Козаковъ, поддерживая высказанное С. В. Дьяченко, добавилъ, что на 300 р. субсидіи городъ

сдѣлать ничего не можетъ. По мнѣнію гласнаго, слѣдуетъ или ассигновать всю просимую сумму, или все дѣло передать въ руки земства.

К. А. Юшковъ. И. В. Годневъ въ санитарной комиссіи предложилъ все дѣло по оспопрививанію передать въ руки земства, а теперь предлагаетъ только дать городу въ 300 р. субсидію. Нахожу, что тутъ не можетъ быть и рѣчи о субсидіи, такъ какъ по закону все дѣло оспопрививанія возложено на земство.

И. В. Годневъ. Я не веду и рѣчи о субсидіи, законъ возлагаетъ дѣло оспопрививанія на земство и врачей; слѣдовательно, не избавляетъ отъ этой обязанности и городскихъ думскихъ врачей. По моему, и городъ не избавленъ отъ этой повинности.

Постановлено: ассигновать на оспопрививаніе въ г. Казани 300 р., детальную же разработку этого вопроса поручить управѣ совмѣстно съ медицинской комиссіей.

Ст. 169. Было приступлено къ баллотировкѣ *на должности завѣдующихъ военно-конскими участками въ Казанскомъ уѣздѣ* (докладъ № 35), причемъ были выбаллотированы слѣдующія лица:

въ 1-й участокъ (Пороховая слобода)—Андрей Игнатьевичъ Кузнецовъ, Казанскій мѣщанинъ (33 избир., 4 неизбир.);

2-й участокъ—отставной фейерверкеръ с. Воскресенскаго Иванъ Порфирьевичъ Мольковъ (31 избир., 6 неизбир).

3-й участокъ—крестьянинъ села Кадышева Василій Степановичъ Филатовъ (31 избират., 6 неизбир.);

4 участокъ крестьянинъ с. Столбищъ Михаилъ Петровичъ Дежневъ (33—4).

5 участокъ—землевладѣлецъ С. Л. Могилатовъ (32—4).

6 участокъ—Владиміръ Михайловичъ Рѣпинъ, ученый управитель (31—6);

7 участокъ—крестьянинъ дер. Старой Туры Григорій Степановичъ Терехинъ (33—4);

8 участокъ—крестьянинъ села Чепчуговъ Дмитрій Михайловичъ Морозовъ (32—5);

9 участокъ—отставной солдатъ Семи-озерской слободы Федоръ Николаевичъ Тычинкинъ (32—5);

10 участокъ—крестьянинъ д. Бѣлой Безводной Иванъ Алексѣевичъ Максимовъ (34—3);

11 участокъ—крестьянинъ села Никольскаго Федоръ Евдокимовъ (35—2);

12 участокъ—крестьянинъ д. Таршни Давлетша Вахитовъ (34—3);

13 участокъ—крестьянинъ д. Большой Атни Хакимъ Мухаметъ Рахимовъ (33—4);

14 участокъ—крестьянинъ д. Кошаръ Юсупъ Ситдиковъ (32—5);

15 участокъ—крестьянинъ села Алатъ Илья Алексѣевичъ Бажановъ (32—5);

16 участокъ—В. И. Вержановскій, землевладѣлецъ (34—2).

17 участокъ—мѣщанинъ г. Арска Я. П. Соковнинъ (34—2);

18 участокъ—унтеръ-офицеръ д. Кармышъ-Казанбашъ Шайхутдинъ Зиганшинъ (33—4);

19 участокъ—крестьянинъ д. Варангушъ-Явашъ Фазлей Хисамутдиновъ (35—2);

20 участокъ — отставной унтеръ-офицеръ с. Малыхъ Лызей Михаилъ Яковлевъ (32—5);

21 участокъ—крестьянинъ д. Новаго Тазлара Галей Искаковъ (34—3).

Постановлено: считать всѣхъ избранными.

Ст. 170. Закрывая засѣданіе въ 12 ч. ночи, г-нъ предсѣдатель просилъ гг. гласныхъ собраться завтра, къ 12 час. дня.

11-е засѣданіе. 15 октября 1898 г.

Ст. 171. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 26 гласныхъ и трехъ представителей: удѣла, казны и духовнаго вѣдомства. Во время засѣданія явилось еще 9 гласныхъ.

Ст. 172. Секретаремъ собранія избранъ *В. И. Вержановскій.*

Ст. 173. Прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія, каковой и утвержденъ.

Ст. 174. Прочитано предложеніе завѣдующаго сельско-хоз. метеорологической сѣтью Московскаго общества сельскихъ хозяевъ объ участіи земствъ въ организаціи наблюденій.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 175. Доложено ходатайство врача 2-го уч. объ ассигнованіи пособія матери умершаго фельдшера Буйдалина.

Постановлено: выдать матери умершаго фельдшера Буйдалина единовременное пособіе въ 40 р. изъ смѣты 1898 г.

Ст. 176. *Д. А. Корсаковъ* просилъ собраніе ассигновать награду фельдшеру Пестречинскаго пункта —Николаеву—за его полезную дѣятельность.

Постановлено: поручить управѣ выдать награду, по усмотрѣнію медицинской комиссіи, изъ общихъ суммъ, ассигнованныхъ на награды фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ.

Ст. 177. Доложено ходатайство надворнаго совѣтника г. Константскаго о пріобрѣтеніи изданной имъ брошюры „участіе Казанской губ. на Нижегородской Всероссійской выставкѣ“.

Постановлено: пріобрѣсти 50 экз. названной брошюры для безплатной раздачи крестьянамъ, желающимъ ее имѣть.

Ст. 178. Доложено предложеніе г. предсѣдателя Опочецкаго попечительства учрежденій въ память А. С. Пушкина о принятіи участія въ празднованіи 26 мая 1899 года столѣтняго юбилея со дня рожденія А. С. Пушкина.

Д. А. Корсаковъ предложилъ почтить память знаменитаго поэта какимъ-либо торжествомъ, напр. устройствомъ чтеній въ школахъ и т. п., такъ какъ Пушкинъ былъ въ Казани, и просилъ собраніе отложить рѣшеніе этого вопроса до завтра, т. е. до 16

октября, обѣщаясь составить программу предполагаемыхъ торжествъ.

Постановлено: принять предложеніе Д. А. Корсакова и просить его составить программу предполагаемыхъ имъ празднованій.

Ст. 179. Заслушанъ отвѣтъ г. попечителя Казанскаго учебнаго округа на ходатайство земства объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ Казанскаго уѣзда.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 180. Доложены и отклонены ходатайства:

1) бывшаго разсыльнаго мирового судьи 5-го участка гор. Казани, Шарыпова, о назначеніи ему пенсіи за 25-ти-лѣтнюю службу;

2) бывшаго секретаря управы—Алексѣева—о вознагражденіи за веденіе дѣлъ въ экономическомъ совѣтѣ;

3) волостного старшины, Больше-Менгерской волости, Шамсутдинова о возмѣщеніи расходовъ въ 30 руб., потраченныхъ имъ на поѣздку въ гор. Москву на открытіе памятника Императору Александру II-му,

и 4) крестьянки Екатерины Яшиной о пособіи на обученіе ея дочери въ гимназіи.

Ст. 181. Произведена была баллотировка въ должности помощниковъ къ завѣдующимъ военно-конскими участками, причемъ избранными оказались слѣдующія лица, подробно обозначенныя въ баллоти-

ровочномъ листѣ, а именно: Меняфовъ (26 изб., 4 неизб.), Аввакумовъ (25—5), Егоровъ (27—3), Варламовъ (27—3), Елистратовъ (24—6), Аганчиковъ Дм. Вас. (29—1), Маринъ (28—2), Кульковъ (28—2), Ахметзяновъ (26—4), Демидовъ (27—3), Максимовъ (29—1), Негаметуллинъ (25—5), Шамсутдиновъ (27—3), Гизетулинъ (29—1), Девятовъ (29—1), Перфиловъ (26—4), Кисловъ (28—2), Зайнуллинъ (26—4), Ибрагимовъ (25—5), Турцевъ (25—5) и Насыбуллинъ (25—5).

Постановлено: считать всѣхъ избранными.

Ст. 182. Доложено о пожертвованіи профессоромъ Московскаго университета Л. Л. Левшинымъ дома съ усадьбой подъ Шихаздинское народное начальное училище.

Постановлено: жертвуемый Л. Л. Левшинымъ домъ съ усадьбой принять и выразить отъ лица собранія жертвователю глубокую благодарность.

Ст. 183. Возбуждены пренія по ходатайству Сухорѣцкаго сельскаго общества о ссудѣ въ 500 руб. на водоемъ.

Гласный *Калининъ*, настаивая на прежнемъ, просилъ собраніе удовлетворить ходатайство.

П. П. Перцовъ замѣтилъ, что уже состоялось постановленіе о возбужденіи ходатайства по данному вопросу передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Д. В. Пенинскій. Если уважить ходатайство Сухорѣцкаго общества, то не будетъ основаній отказывать другимъ обществамъ, а такихъ ходатайствъ появится много.

К. А. Юшковъ замѣтилъ, что вопросъ этотъ подлежитъ обсужденію губернскаго земскаго собранія, такъ какъ у него имѣются спеціальные капиталы на противупожарныя мѣропріятія. Намъ слѣдуетъ только примкнуть къ ходатайству Сухорѣцкаго общества, сказавъ, что мы находимъ нужнымъ удовлетворить это ходатайство.

И. В. Годневъ просилъ уважить просьбу Сухорѣцкихъ крестьянъ, такъ какъ едва ли они сами возбудятъ это ходатайство въ губернскомъ земствѣ и едва ли послѣднее его уважитъ, а деньги на вырытіе водоема уже истрачены.

Постановлено: остаться при прежнемъ постановленіи по этому вопросу, поручивъ управѣ возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ удовлетвореніи просьбы Сухорѣцкаго сельскаго общества относительно выдачи ему возвратной ссуды въ 500 р. на вырытіе водоема.

Ст. 184. Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи о положеніи земской медицины въ Казанскомъ уѣздѣ, при чемъ докладчикомъ *И. В. Годневымъ* было обращено вниманіе на развитіе въ уѣздѣ амбулаторнаго способа лѣченія въ ущербъ стаціонарному, болѣе желательному и раціональному. То же самое было высказано и другимъ членомъ ревиз. комис. *Л. Б. Мандельштамомъ*, замѣтившимъ, что въ Царевококшайскомъ и Чебоксарскомъ уѣздахъ, наоборотъ,— больницы всегда переполнены, тогда какъ въ нашемъ уѣздѣ онѣ пустуютъ. Говорившій гласный предложилъ изслѣдовать причины такого ненормальнаго явленія, что поддержалъ и И. В. Годневъ.

Гласный *о. Измайловъ* замѣтитъ, что, по его наблюденіямъ, въ больницы неохотно ложатся крестьяне изъ чисто религіозныхъ воззрѣній, наприм. изъза того, что тамъ кормятъ скоромной пищей, при операціяхъ выпускаютъ кровь, при нѣкоторыхъ болѣзняхъ стригутъ на головѣ волосы, что, по понятіямъ крестьянъ, считается грѣхомъ.

К. А. Юшковъ добавилъ, что, по его мнѣнію, въ больницы не ложатся лѣчиться потому, что не только крестьяне, но и болѣе развитые классы предпочитаютъ лѣчиться дома, въ кругу своихъ родныхъ, и это вполнѣ понятно, такъ какъ на больницу смотрятъ, какъ на ящикъ, изъ котораго едва ли выберешься. Въ особомъ разслѣдованіи причинъ нежеланія лѣчиться въ больницахъ онъ, Юшковъ, не видитъ большой необходимости; но если это признается спеціалистами необходимымъ, то гласный ничего не имѣетъ, такъ какъ всякое разслѣдованіе гораздо ближе знакомитъ съ дѣломъ.

Постановлено: 1) докладъ ревизіонной комиссіи утвердить;

2) просить медицинскую комиссію при управѣ разслѣдовать причины нежеланія крестьянъ лѣчиться въ больницахъ;

3) сдѣлать повторныя прививки оспы, въ виду распространенія натуральной оспы;

4) постановить, чтобы крестьяне не загрязняли воду въ колодцахъ приносимыми ими грязными ведрами, для чего желательно имѣть при колодцахъ чистыя ведра или бадьи.

5) вопросъ о переводѣ пріемнаго пункта изъ д. Большихъ Менгеръ въ д. Большую Атню, а также о напечатаніи отчетовъ врачей отдѣльно по каждому участку передать въ медицинскую комиссію для совмѣстнаго обсужденія съ управой;

6) принять заявленіе П. П. Перцова о возобновленіи фельдшерскаго пункта въ д. Большихъ Менгерахъ, каковой вопросъ для разсмотрѣнія передать въ указанную комиссію.

7) просить врача 7 участка посѣщать базаръ въ д. Большой Атнѣ, согласно заявленію П. П. Перцова;

8) просить врача г. Сухарева составить систематическое описаніе санитарнаго обслѣдованія врачами земскихъ школъ всѣхъ вообще, а также поручить и остальнымъ врачамъ сдѣлать описаніе обслѣдованныхъ ими школъ и доставить этотъ матеріалъ г. Сухареву;

9) просить управу по вопросамъ медицинскимъ и ветеринарнымъ созывать для разработки ихъ медицинскую комиссію (и приглашать врачей или ветеринаровъ — въ зависимости отъ вопросовъ);

10) отчетъ управы о состояніи медицины утвердить.

Ст. 185. *Л. Б. Мандельштамъ* заявилъ, что продовольственная часть отчета управы имъ обревизована и найдена въ образцовомъ состояніи.

Постановлено: отчетъ управы по продовольствію утвердить, а также утвердить отчетъ управы во всѣхъ остальныхъ частяхъ и выразить ей и ревизіонной комиссіи благодарность, что и было исполнено.

Ст. 186. Гласный *А. В. Козаковъ* замѣтилъ, что, просматривая отчетъ о дѣлопроизводствѣ, онъ былъ пораженъ массою входящихъ и исходящихъ бумагъ, что привело его къ заключенію, что въ управѣ сильно развита канцелярская работа въ ущербъ живому дѣлу.

Д. А. Корсаковъ то же замѣтилъ и по дѣлу народнаго образованія, тогда какъ требованье срочныхъ свѣдѣній отъ учащаго персонала, на основаніи 15 ст. положенія о начальн. народн. училищ., должно быть доведено до возможнаго minimuma, чтобы не отвлекать учителей и учительницъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей. По закону, всѣ свѣдѣнія по школьнымъ вопросамъ должны собираться на мѣстѣ, при посѣщеніи школъ, или учебнымъ начальствомъ, или членами училищнаго совѣта, а не управой.

Постановлено: заявленія гг. Козакова и Корсакова о сокращеніи переписки принять.

Ст. 187. *А. В. Козаковъ* просилъ разъяснить ему, почему показанныя цифры въ отчетѣ объ остаткѣ дровъ на 1-е іюля 1897 года не сходятся съ цифрами, показанными уже на 1-е января 1898 г., и почему не объясненъ расходъ съ іюля по январь. На это *предсѣдатель управы* отвѣтилъ, что показанный въ отчетѣ остатокъ дровъ не сходится съ наличностью на 1-е января 1898 года отъ перемѣны срока: прежде годъ былъ принятъ земскій, а въ новомъ отчетѣ, т. е. за $189^{7}/_{8}$ годъ, для отчета по заготовкѣ дровъ годъ принятъ уже гражданскій. Но если нужно будетъ выяснить это обстоятельство болѣе подробно, то къ завтраму, т. е. къ 16 октября, онъ представитъ цифровыя данныя.

Постановлено: поручить управѣ выяснить указанное обстоятельство къ 16 октября, согласно предложенія С. А. Бекетова.

Ст. 188. Приступлено къ выборамъ *предсѣдателя и членовъ управы.*

По большинству полученныхъ записокъ изъявилъ желаніе баллотироваться въ должность предсѣдателя управы С. А. Бекетовъ, а остальные отказались. Большинствомъ полученныхъ избирательныхъ шаровъ 25 противъ 12 оказался избраннымъ.

Постановлено: считать С. А. Бекетова избраннымъ въ предсѣдатели Казанской уѣздной земской управы.

Ст. 189. Затѣмъ баллотировались *въ члены управы* намѣченные по запискамъ кандидаты на должность членовъ управы: В. Н. Емельяновъ, К. Я. Закроевъ, К. Л. Новицкій и В. И. Вержановскій, остальные отъ баллотировки отказались.

Результатъ баллотировки оказался слѣдующій: В. Н. Емельяновъ получилъ избирательныхъ 31, неизбирательныхъ 6, К. Я. Закроевъ—24 изб., 13 неизбир., К. Л. Новицкій—21 изб., 16 неизб. и В. И. Вержановскій—28 изб., 9 неизб.

Постановлено: считать избранными въ члены управы В. Н Емельянова, К. Я. Закроева и В. И. Вержановскаго.

Ст 190. Баллотировался въ почетные мировые судьи по г. Казани Александръ Александровичъ Заварицкій и получилъ 29 избират. и 7 неизбират.

Постановлено: считать А. А. Заварицкаго избраннымъ въ почетные мировые судьи.

Закрывая засѣданіе, г. предсѣдатель собранія просилъ гг. гласныхъ собраться на завтра, къ 1 часу дня.

12-е засѣданіе, 16 октября 1898 г.

Ст. 191. *Предсѣдатель* собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 25 гласныхъ и трехъ представителей: удѣла, казны и духовнаго вѣдомства.

Во время засѣданія явилось 3-е гласныхъ.

Ст. 192. Секретаремъ засѣданія избранъ *В. И. Вержановскій.*

Ст. 193. Прочитаны и утверждены два журнала предыдущихъ двухъ засѣданій 14 и 15 октября.

Ст. 194. Прочитано и принято отдѣльное мнѣніе гласнаго *Д. А. Корсакова* о перерасходѣ на педагогическіе курсы, бывшіе въ августѣ сего года.

Ст. 195. Прочитанъ и утвержденъ докладъ управы № 55 *„Съ представленіемъ смѣтъ дорожныхъ сооруженій на трактахъ Казанскаго уѣзда въ 1899 году.*

Ст. 196. Доложено сообщеніе приватъ–доцента мѣстнаго университета д–ра Кондоратскаго о причинахъ вырожденія населенія въ с. Зеленомъ Долѣ, д. Турѣ и Осиновой (докладъ № 22).

Постановлено: ассигновать, согласно предложенія д–ра Кондоратскаго, 50 руб. на изслѣдованіе причинъ вырожденія населенія въ названныхъ селеніяхъ.

Ст. 197. Прочитанъ докладъ управы № 27 *„Объ ассигнованіи пособія Казанскому родильному пріюту“,*

при чемъ предсѣдатель управы предложилъ выдать пособіе не свыше 300 руб.

Гласные *П. П. Перцовъ* и *К. А. Юшковъ* замѣтили, что въ родильномъ пріютѣ получаютъ акушерскую помощь не однѣ жительницы Казанскаго уѣзда, но всей Казанской губерніи и даже другихъ; поэтому пріюту удобнѣе всего обратиться съ ходатайствомъ о пособіи къ губернскому земству. Таковое заявленіе поддержалъ и гласный И. В. Годневъ.

Постановлено: принять предложеніе гласныхъ гг. Перцова, Юшкова и Годнева.

Ст. 198. Членъ управы, *В. Н. Емельяновъ,* просилъ собраніе ассигновать 130 руб. на обнесеніе изгородью опытнаго поля возлѣ г. Арска, устроеннаго на представленной земству въ безплатное пользованіе въ теченіе 12-ти лѣтъ крестьянами Покровской слободы землѣ, и 100 руб. на выдачу въ возвратную ссуду крестьянамъ, занимающимся садоводствомъ, такъ какъ за послѣднее время наблюдается, что крестьяне начинаютъ заниматься разведеніемъ садовъ.

По обсужденіи этого вопроса **постановлено:** ходатайство В. Н. Емельянова уважить и ассигновать на городьбу вокругъ опытнаго поля 130 руб. и на выдачу ссудъ, желающимъ заниматься садоводствомъ, 100 руб.

Ст. 199. Прочитанъ докладъ управы № 4 *„По предложенію гласнаго Пенинскаго о починкѣ сельскохозяйственныхъ орудій“.*

Постановлено: предложеніе гласнаго Пенинскаго принять и передать на разсмотрѣніе уѣзднаго экономическаго совѣта при управѣ.

Ст. 200. Прочитанъ докладъ управы № 17 *„Объ учрежденіи при губернской земской управѣ межевого отдѣла.*

П. П. Перцовъ замѣтилъ, что учрежденіе такого отдѣла весьма желательно, только для Казанскаго уѣзда онъ особаго значенія имѣть не будетъ, такъ какъ все проектируемое въ межевомъ отдѣлѣ—уже сдѣлано въ Казанскомъ уѣздѣ г. Цеймерномъ, а потому и расхода на этотъ предметъ со стороны нашего земства уже не потребуется.

Постановлено: докладъ управы утвердить съ поправкою П. П. Перцова.

Ст. 201. Прочитанъ и утвержденъ докладъ управы № 15 *„О награжденіи фельдшера Цыганова званіемъ личнаго почетнаго гражданина“.*

Ст. 202. Прочитанъ и утвержденъ докладъ управы № 7 *„О ходѣ мѣропріятій противъ чумной эпизоотіи“.*

Ст. 203. Прочитанъ докладъ управы № 18 *„По ходатайству трехъ сельскихъ обществъ о перечисленіи ихъ изъ Лаишевскаго уѣзда въ Казанскій“.*

П. П. Перцовъ заявилъ, что онъ не согласенъ съ доводами управы объ отказѣ въ ходатайствѣ. Приписавъ три указанныхъ въ докладѣ общества къ Казанскому уѣзду, земство, какъ указано въ докладѣ, будетъ получать ежегодно до 700 р. земскаго сбора, и тутъ задолженность этихъ обществъ не при чемъ, такъ какъ они должны не намъ, а Лаишевскому земству, и наше земство долговъ платить за нихъ

не будетъ. Если ихъ не принять, то все равно они будутъ получать въ Арскѣ медицинскую помощь, называясь крестьянами Казанскаго уѣзда, и т. под.

Постановлено: ходатайство крестьянъ Лаишевскаго уѣзда дер. Крещеныхъ Янасалъ, Арпаясь-Янасалъ, и Крещеныхъ Каинсаръ уважить.

Ст. 204. Заслу́шанъ и утвержденъ докладъ управы № 10—„*О таксѣ вознагражденія судорабочихъ за простойные дни въ пути*“.

Ст. 205. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы № 24 „*Объ условіяхъ выдачи изъ казны ссудъ на дорожныя сооруженія*“.

Ст. 206. Заслушанъ докладъ № 41 „*Съ представленіемъ раскладки натуральной дорожной повинности для исправленія полотна трактовъ въ Казанскомъ уѣздѣ*“.

П. П. Перцовъ предложилъ пересмотрѣть существующую теперь раскладку, такъ какъ она сдѣлана 26 лѣтъ тому назадъ“.

Постановлено: докладъ управы утвердить, поручивъ ей пересмотрѣть существующую раскладку.

Ст. 207. Прочитанъ докладъ управы № 6 „*Объ отказанныхъ по духовному завѣщанію купцомъ Чукинымъ 120 руб. на починку колодцевъ и моста въ д. Нижней Корсѣ*“.

Постановлено: завѣщанныя деньги принять и исполнить завѣщаніе покойнаго Чукина.

Ст. 208. Приступлено къ обсужденію смѣты и **постановлено:** стат. 1-ю 2-ю и 3-ю § X утвердить въ суммѣ 170887 руб. 99 коп.

Ст. 1-ю § XII утвердить въ суммѣ 5000 руб., ст. 2-ю того же § исключить изъ смѣты на 1899 г., § XIII утвердить въ суммѣ 7000 руб.

Ст. 209. При обсужденіи названныхъ §§ предсѣдатель управы доложилъ свѣдѣнія, касающіяся вопроса о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства о займѣ на нужды земства 170000 руб.

Постановлено: возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство о разрѣшеніи займа на нужды земства въ размѣрѣ ста семидесяти тысячъ руб. и внести въ смѣту добавочной суммой на уплату процентовъ по частнымъ займамъ 3000 руб.

Ст. 210. *Д. А. Корсаковъ* познакомилъ собраніе съ примѣрной программой проектируемыхъ имъ празднествъ по случаю столѣтняго юбилея со дня рожденія знаменитаго русскаго поэта А. С. Пушкина.

По проекту г. Корсакова слѣдуетъ назначить днемъ празднованія не 26 мая, когда въ школахъ уже не бываетъ занятій и начнутся полевыя работы, а 30 августа—день тезоименитства въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го и незабвеннаго поэта Пушкина.

Въ этотъ день слѣдуетъ совершить въ сельскихъ церквахъ божественную литургію, а послѣ нея панихиду. Школьное празднество открыть чтеніемъ избранныхъ стихотвореній А. С. Пушкина и имѣющихъ выйти къ этому времени брошюръ, которыя и раздать на память ученикамъ вмѣстѣ съ другими подарками; желательно, чтобы въ подарки книгами выдавались исключительно произведенія Пушкина. Школы слѣ-

дуетъ украсить зеленью, вообще придать имъ праздничный видъ. Желательно, чтобы чтенія сопровождались туманными картинами, гдѣ это будетъ возможно. О днѣ празднества увѣдомить попечителей и попечительницъ школъ. Кромѣ того желательно назвать одну изъ предполагаемыхъ къ открытію библіотекъ-читалень именемъ покойнаго поэта. Слѣдуетъ къ этому дню, для безплатной раздачи мусульманскому населенію, перевести брошюру о Пушкинѣ, обратясь по этому случаю съ просьбой или къ профессору университета г. Катанову, или къ директору татарской учительской школы—Ахмерову. Во Всероссійскомъ торжествѣ земство можетъ принять участіе командированіемъ своего представителя, или посылкою адреса. Расходы по названнымъ торжествамъ выразятся приблизительно въ 300 руб.: 50 р.—на брошюры, 100 руб. на угощеніе учениковъ и учениць и до 150 р. на переводъ и изданіе брошюры на татарскій языкъ.

П. П. Перцовъ замѣтилъ, что едва-ли удобно переносить срокъ празднованія съ 26 мая на 30-е августа, когда будетъ праздновать вся Россія; съ послѣднимъ согласился и Д. А. Корсаковъ.

Постановлено: принять предложеніе Д. А. Корсакова и ассигновать 300 р. на празднованіе въ школахъ столѣтняго юбилея со дня рожденія Пушкина. Просить Д. А. Корсакова лично принять участіе во Всероссійскомъ и городскомъ торжествахъ—въ день столѣтняго юбилея А. С. Пушкина и просить его, Д. А. Корсакова, принять на себя трудъ составленія и поднесенія адреса.

На предложеніе Д. А. Корсаковъ выразилъ свое согласіе.

Ст. 211. Приступлено посредствомъ закрытой подачи голосовъ къ выбору членовъ ревизіонной комиссіи въ числѣ пяти человѣкъ, при чемъ большинство записокъ получили: гг. Мандельштамъ, Годневъ, Заусайловъ, Ленсъ, Зарубинъ и Новицкій.

Такъ какъ у трехъ послѣднихъ число записокъ было одинаковое, то между ними брошенъ былъ жеребій, по которому выборъ палъ на гг. Зарубина и Ленса.

Постановлено: считать избранными въ члены ревизіонной комиссіи на трехлѣтіе съ 1898 г. Л. Б. Мандельштамъ, И. В. Годнева, И. А. Ленсъ, П. П. Зарубина и В. И. Заусайлова, а въ случаѣ выбытія кого-либо изъ нихъ замѣщать кандидатами—Новицкимъ, Перцовымъ, Козаковымъ, Хлѣбниковымъ и Пенинскимъ и ассигновать на разъѣзды членовъ этой комиссіи 200 руб.

Ст. 212. Закрывая засѣданіе, г. предсѣдатель просилъ гласныхъ собраться завтра къ 1—му часу дня.

13-е засѣданіе, 17 октября 1898 года.

Ст. 213. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 18 гласныхъ и двухъ представителей: одного отъ удѣла и одного отъ казны.

Ст. 214. Заслушаны и утверждены журналы двухъ предыдущихъ засѣданій—15-го и 16-го октября.

Ст. 225. Секретаремъ засѣданія избранъ гласный *В. И. Вержановскій.*

Ст. 226. *Гласный Д. А. Корсаковъ* заявилъ, что, говоря вчера о выдачѣ брошюръ и книжекъ ученикамъ и ученицамъ въ день празднованія столѣтней годовщины А. С. Пушкина, онъ забылъ упомянуть, что было бы желательно, съ цѣлью запечатлѣть этотъ торжественный день въ памяти народа, выдавать исключительно произведенія Пушкина. Таковую поправку, онъ просилъ добавить къ журналу прошлаго засѣданія.

Постановлено: заявленіе Д. А. Корсакова принять и сдѣлать просимую имъ добавку.

Ст. 227. *Гласный И. В. Годневъ* заявилъ, что въ журналѣ того засѣданія, когда читался докладъ ревизіонной комиссіи, было пропущено постановленіе по его заявленію объ измѣненіи границъ 1-го врачебнаго участка.

Постановлено: заявленіе гласнаго Годнева принять и передать вопросъ объ измѣненіи границъ 1-го врачебнаго участка на обсужденіе медицинской комиссіи совмѣстно съ управой.

Ст. 228. *Гласный П. П. Перцовъ* обратилъ вниманіе собранія на массу недоимокъ земскаго сбора, накопившихся за частными землевладѣльцами уѣзда, причемъ указалъ, какъ на выдающіяся недоимки, на недоимки—па имѣніи А. Е. Высоцкой, П. Н. Деперейсъ, гг. Романовскихъ и др. и предложилъ, по отношенію къ этимъ землевладѣльцамъ, принять самыя строгія мѣры взысканія.

С. А. Бекетовъ. Управа принимала и прини-

маетъ всевозможныя мѣры взысканія, наприм. по отношенію г-жи Высоцкой, даже была произведена опись имѣнія, и теперь управа ведетъ съ ней судебный процессъ въ окружномъ судѣ, такъ какъ право собственности на жилыя постройки оспаривается Казанскимъ купцомъ Хусаиновымъ.

К. А. Юшковъ рекомендовалъ при взысканіи недоимокъ земскаго сбора описывать не только постройки, но и земли, такъ какъ другого способа взысканія недоимокъ нѣтъ, вслѣдствіе чего всю тяжесть земскихъ платежей приходится нести на себѣ исправнымъ плательщикамъ, что является крайне несправедливымъ и обременительнымъ для аккуратныхъ плательщиковъ.

Постановлено: принять заявленія гг. Перцова и Юшкова и поручить управѣ принять усиленныя мѣры взысканія недоимокъ земскаго сбора съ неисправныхъ плательщиковъ.

Ст. 219. Прочитанъ и утвержденъ перечень смѣты расходовъ на уѣздныя земскія потребности Казанскаго уѣзда на 1899 годъ, при чемъ расходъ этотъ выразился въ суммѣ 374449 руб. 23 коп.; за зачетомъ—на покрытіе указанныхъ расходовъ—ожидаемыхъ поступленій недоимокъ земскаго сбора, неокладныхъ доходовъ и суммъ, подлежащихъ къ перечисленію изъ спеціальныхъ капиталовъ, — *сборъ съ недвижимыхъ имуществъ выразится въ суммѣ 223410 р. 23 коп*, что составляетъ сборъ въ размѣрѣ 16,4 % съ доходности имуществъ, т. е. болѣе противъ сбора 1898 г. на 2,7%.

Собраніе, утвердивъ какъ смѣту доходовъ и расходовъ въ указанномъ размѣрѣ, такъ и раскладку

сборовъ со всѣми относящимися къ ней приложеніями, разрѣшило управѣ, въ случаѣ надобности, дѣлать переводъ свободныхъ остатковъ изъ одного § въ другой, а при недостаткѣ наличности на текущіе расходы разсрочить по усмотрѣнію платежи земскихъ займовъ (§ X смѣты).

Ст. 220. Приступлено къ баллотировкѣ смѣтныхъ назначеній на 1899-й годъ, при чемъ были выбалло-тированы слѣдующіе §§ смѣты.

		Число шаровъ. Избир.	Неизб.
1.	§ 1, ст. 1 „разъѣздныя деньги полиціи Казанскаго уѣзда“ . . . 8000 р.	19	—
2.	§ 1, ст. 2 „тоже судебнымъ слѣдователямъ“ . . . . . 2000 р.	17	2
3.	§ 1, ст. 3 „квартирныя тѣмъ же лицамъ“ . . . . . 2960 р.	17	2
4.	§ 1, ст. 7 „пенсіи чиновникамъ, служившимъ въ земствѣ“ . 150 р. 17 к.	18	1
5.	§ II, ст. 8-я „жалованье предсѣдателю и членамъ управы“ . . . . 5600 р.	18	1
6.	§ II, ст 10-я „содержаніе канцеляр. и сторож.“ . . . . . 9672 р.	19	—
7.	§ II. ст. 14 „наградн. канц., почт. и стор.“ . . . . . 1200 р.	19	—
8.	§ II, ст. 11 „жалов. служащ. земск. дома“ . . . . . 534 р.	19	—
9.	§ III, ст. 16 „жалованье служащимъ арестнаго дома“ . . . . . 2660 р.	18	1

		Число шаровъ. Избир.	Неизб.
10.	§ IV, ст. 20 „жалованье дорожнымъ смотрит.“ . . . . . 972 р.	16	3
11.	§ V, ст. 21 „содержаніе учительск. персонала“ . . . . . 41190 р. 88 к.	18	1
12.	§ V, ст. 22 „содержаніе прядильно-ткацк. школы въ Казани“ . . 2680 р.	18	1
13.	§ V, „тоже прядильно-ткацк. школъ въ уѣздѣ“ . . . . . 1440 р.	18	1
14.	§ V, 29 ст. „награды учительск. персоналу“ . . . . . 800 р.	17	2
15.	§ V, 30 ст. „на стипенд. въ учебн. заведеніяхъ“ . . . . . 570 р.	17	2
16.	§ V, 31 ст. „вознагражд. Ѳомина за преподаваніе пчеловодства“ . 25 р.	13	6
17.	§ VI, ст. 33 „пособія и пожертвованія благотвор. учрежденіямъ“ 2500 р.	17	2
18.	§ VI, ст. 34 „пособія состоявшимъ на службѣ въ земствѣ“ . . . . 750 р.	17	2
19.	§ VII, ст. 35 „содержаніе врачебнаго персонала, т. е. жалованье и квартирные“ . . . . . 8470 р.	19	—
20.	§ VII, ст. 36 „содержаніе фельдшерамъ“ . . . . . 5826 р.	19	—
21.	§ VII, ст. 37 „содержаніе акушерокъ-фельдшерицъ . . . . . 2976 р.	19	—

		Число шаровъ. Избир.	Неизб.
22.	§ VII, ст. 40 „содержаніе больничн. прислуги“ . . . . . 1614 р.	18	1
23.	Ст. 42 „жалованье прислугѣ при аптечномъ складѣ“ . . . . . 2236 р.	17	2
24.	§ VIII, ст. 47 „содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ 3790 р.	16	3
25.	§ IX, ст. 51 „жалованье служащимъ при Арскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ“ . . . . . 240 р.	17	2
26.	§ IX, ст. 52 „тоже при куст. складѣ въ Казани“ . . . . . 640 р.	17	2
27.	§ IX, ст. 53 „тоже агрономическому смотрителю“ . . . . . 800 р.	16	3
28.	§ XI, ст. 57 „жалованье служащимъ при земской почтѣ“ . . . . . 900 р.	17	2

Единовременныя пособія изъ экстра-ординарныхъ суммъ:

29.	Учительницѣ Царицынскаго училища Михайловой . . . . . 50 р.	17	2
30.	Учительницѣ Сапугольскаго училища Зиновьевой . . . . . 40 р.	17	2
31.	Помощ. учительн. Чурилинскаго училища Тоябинской . . . . . 70 р.	17	2
32.	Обществу попеченія о слѣпыхъ 100 р.	17	2

Постановлено: всѣ перечисленныя ст. §§ I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI и *единовременныя пособія* считать выбаллотированными.

Ст. 221. За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію собранія, г. предсѣдатель, въ 3 часа дня, объявилъ XXXIV очередное уѣздное земское собраніе закрытымъ.

БИБЛІОТЕКА
[illegible]
[illegible] КОННАГО ХОЗЯЙСТВА
М. Б. П.

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКЛАДОВЪ

Казанской уѣздной земской управы

XXXIV очередному

Казанскому уѣздному земскому собранію.

№№ докладовъ.	Оглавленія докладовъ.	Время заслушанія докладовъ собраніемъ.	№ ст. ст. состоявшихся по нимъ постановленій.
1	Съ представленіемъ смѣтъ и раскладки земскаго сбора на 1899 годъ	6—17 октябр.	10—2 21
2	О переводѣ пріемнаго врачебнаго пункта изъ д. Б. Менгеръ въ Большую Атню.	15 окт.	184
3	Объ ассигнованіи особой суммы на постройку третьяго колодца въ Зеленомъ Долѣ	12 окт.	100
4	По ходатайству гласнаго Д. В. Пенинскаго о соглашеніи съ мастеромъ Колчинымъ относительно ремонта земледѣльческихъ орудій у землевладѣльцевъ уѣзда, при посредствѣ земства	16 окт.	199
5	О неаккуратномъ посѣщеніи гг. гласными засѣданій Казанскаго губернскаго земскаго собранія	13 окт.	111

№№ докладовъ.	Оглавленія докладовъ.	Время заслушанія докладовъ собраніемъ.	№ ст. ст. состоявшихся по нимъ постановленій.
6	О завѣщанныхъ 120 р. купцомъ Чукинымъ на починку моста и двухъ колодцевъ въ д. Нижн. Корсѣ.	16 окт.	207
7	О ходѣ мѣропріятій противъ чумной эпизоотіи.	16 окт.	202
8	Объ избраніи отъ земства представителя въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1899 года	13 окт.	124
9	Объ избраніи отъ земства представителя въ губернскій экономическій совѣтъ на слѣдующее съ 1899 года трехлѣтіе .	13 окт.	122
10	О размѣрѣ вознагражденія судорабочихъ за простойные дни	16 окт.	204
11	О протестахъ г. Казанскаго губернатора на земскія смѣты и раскладку сбора по уѣзду за 1898 годъ.	6 окт.	7
12	Объ ассигнованіи особой суммы на разъѣзды полиціи смежныхъ съ Казанскимъ уѣздовъ по дѣламъ службы въ предѣлахъ Казанскаго уѣзда.	10 окт.	62
13	О сдачѣ съѣзду городскихъ мировыхъ судей помѣщенія съ 1-января 1900 г. срокомъ на четыре года	14 окт.	157
14	Объ освобожденіи Чебоксарскаго земства отъ обязанности давать безплатное помѣщеніе уѣздному съѣзду — по предложенію губернской управы	10 окт.	63

№ докладов.	Оглавленія докладовъ.	Время заслушанія докладовъ собраніемъ.	№ ст. ст. состоявшихся по нимъ постановленій.
15	О награжденіи фельдшера Семіозернаго участка званіемъ личнаго почетнаго гражданина.	16 окт.	201
16	О сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ неисправныхъ плательщиковъ. . .	14 окт.	135
17	Объ учрежденіи при Казанской губернской земской управѣ межевого отдѣла .	16 окт.	200
18	О перечисленіи изъ Лаишевскаго земства въ Казанское трехъ деревень: Крещеные Янасалы, Арпаясь Янасалы и Крещеные Каинсары.	16 окт.	203
19	О постройкѣ Чепчуговской земской больницы.	12 окт.	99
20	Объ избраніи въ Казанскую городскую оцѣночную комиссію представителей отъ земства	13 окт.	125
21	Объ избраніи губернскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1898 года	13 окт.	112
22	О причинахъ вырожденія населенія въ Зеленомъ Долѣ, Турѣ и Осиновѣ по изслѣдованіямъ доктора Кондоратскаго	16 окт.	196
23	О выборѣ 2-хъ членовъ въ комиссію по пріему въ войска лошадей отъ населенія уѣзда въ случаѣ мобилизаціи арміи.	13 окт.	127

№№ докладовъ.	Оглавленія докладовъ.	Время заслушанія докладовъ собраніемъ.	№ ст. ст. состоявшихся по нимъ постановленій.
24	Объ условіяхъ выдачи изъ казны ссудъ на производство дорожныхъ работъ съ цѣлью дать заработокъ мѣстному населенію, пострадавшему отъ неурожая. . .	16 окт.	205
25	О несоотвѣтствіи установленнаго въ губерніи однообразнаго тарифа страховыхъ премій съ количествомъ выдаваемыхъ погорѣльцамъ страховыхъ вознагражденій за пожарные убытки въ періодъ 1887—1896 г.	10 окт.	62
26	О выдачѣ Сухорѣцкому обществу ссуды въ 500 р. на вырытіе водоема на случай пожаровъ.	12 и 15 окт.	100 и 183
27	О назначеніи субсидіи Казанскому городскому родильному пріюту	16 окт.	197
28	Объ общемъ по губерніи переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную	6 окт.	8
29	О вымощеніи дороги отъ Кощакова до Стараго Шигалеева	6 окт.	23
30	Объ операціяхъ Казанскаго кустарнаго склада.	13 окт.	110
31	О надѣленіи земскихъ школъ землею и объ отпускѣ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ строевого матеріала и дровъ для отопленія школъ.	11 окт.	81

№№ докладовъ.	Оглавленія докладовъ.	Время заслушанія докладовъ собраніемъ.	№ ст. ст. состоявшихся по нимъ постановленій.
32	Объ ассигнованіи 210 руб. на жалованье добавочному учителю въ Чекурчинскомъ зем. училищѣ	7 окт.	—
33	Объ упорядоченіи оспопрививанія и о борьбѣ съ натуральною оспою въ г. Казани.	14 окт.	168
34	Объ учрежденіи должности помощницы учительницы въ Малолызинской земской школѣ.	7 окт.	—
35	О выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1899 года	14 и 15 октяб.	169 и 181.
36	Объ ассигнованіи 300 р. на введеніе ручного труда въ школахъ	7 окт.	35
37	Объ избраніи 5 членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе	13 окт.	129
38	О приведеніи въ проѣздное состояніе участка Московскаго почтоваго тракта между дачами Ключникова и Азимова	6 окт.	23
39	О выдачу въ ссуду 150 р. Ивановскому обществу на вырытіе 2-хъ общественныхъ колодцевъ	12 окт.	100
40	О порядкѣ выдачи ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей весною 1899 года землевладѣльцамъ Казанскаго уѣзда . .	10 окт.	66

№№ докладовъ.	Оглавленія докладовъ.	Время заслушанія докладовъ собраніемъ.	№ ст. ст. состоявшихся по нимъ постановленій.
41	Утвержденіе раскладки натуральной дорожной повинности на 1899 годъ по исправленію почтовыхъ трактовъ въ уѣздѣ.	16 окт.	206
42	Объ избраніи двухъ членовъ въ уѣздную оцѣночную комиссію на трехлѣтіе съ 1899 года	13 окт.	126
43	Объ избраніи членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1899 годъ	13 окт.	128
44	О недоимкахъ земскаго сбора, накопившихся за сельскими обществами, и о необходимости разсрочки платежей этихъ недоимокъ	14 окт.	134
45	Объ условіяхъ содержанія Пороховской земской школы на будущее время . . .	7 окт.	33
46	О пониженіи % по ссудѣ, полученной земствомъ отъ правительства въ 1892 году.	14 окт.	136
47	Объ открытіи въ г. Арскѣ ремесленной школы имени покойнаго Ѳ. М. Достоевскаго	11 окт.	80
48	Объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ врачамъ, ветеринарамъ и агрономическому смотрителю въ 1899 году.	12 окт.	95 и 108
49	О ремонтѣ службъ при Чебаксинскомъ училищѣ.	не обсуждался.	

№№ докладовъ.	Оглавленія докладовъ.	Время заслушанія докладовъ собраніемъ.	№ ст. ст. состоявшихся по нимъ постановленій.
50	О закупкѣ Арскимъ складомъ сѣмянъ для продажи населенію весною 1899 года.		
51	Объ увеличеніи жалованья секретарю уѣздной управы.	6 окт.	13
52	Объ ассигнованіи 200 р. на печатаніе отдѣльно медицинскихъ отчетовъ и 300 р. на покупку новѣйшихъ медикаментовъ .	15 окт.	184
53	Объ обезпеченіи населенія уѣзда яровыми сѣменами и продовольствіемъ въ 1898 - 99 г.	10 окт.	64
54	Отчетъ о расходѣ губернскихъ суммъ на постройку и исправленіе дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ въ уѣздѣ въ 1897—98 году.	14 окт.	162
55	О дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ постройкѣ въ 1899 году .	16 окт.	195
56	Объ учрежденіи школьнаго музея при уѣздной управѣ.	8 окт.	56
57	О выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей весною 1899 г. испольщикамъ и арендаторамъ	11 окт.	72
58	О выборѣ попечителей въ земскія школы.	13 окт.	121.

ДОКЛАДЪ № 1-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Съ представленіемъ земскихъ смѣтъ и раскладки земскаго сбора, по Казанскому уѣзду, на 1899 годъ.

На основаніи § 8 прилож. къ ст. 6-й Полож. о земск. учр. 1890 года,—Уѣздной Управой представляются при семъ, на утвержденіе Собранія, земскія смѣты и раскладка земскаго сбора по Казанскому уѣзду на 1899 г., съ приложеніями,—именно:

1) Смѣта денежныхъ расходовъ на (общія) уѣздныя земскія потребности, на 1899 г.—

2) Приложеніе къ ней (поясненія подробностей).—

3) Смѣта доходовъ на земскія потребности, на 1899 г.—

4) Въ приложеніе къ ней,—счетъ капитала сборовъ на земскія потребности, за 1898 г., составленный для опредѣленія зачетныхъ остатковъ на 1899 г.—

5) Раскладка земскаго сбора, на 1899 г.

6) Въ приложеніе къ ней,—объяснительная записка объ основаніяхъ раскладки.—

7) Перечень смѣты доходовъ и расходовъ на земскія потребности, на 1899 г.—

8) Смѣта доходовъ и расходовъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, на 1899 г.—

9) Общая объяснительная записка, представляющая обзоръ всѣхъ денежныхъ земскихъ средствъ на 1899 г.—

10) Раскладка натуральной дорожной повинности, по Казанскому уѣзду, на 1899 г.—

Предсѣдатель Управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Бухгалтеръ *Булгаковъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. РОДІОНОВА въ Казани.

Счетъ капитала сборовъ на общія уѣздныя земскія потребности, за 1898 годъ, по Казанскому уѣзду,—составленный для опредѣленія зачетныхъ остатковъ на 1899 г.

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1898 г., состояло въ остаткѣ:		
наличныхъ суммъ.	105860 р. 4¾ к.	
въ недоимкахъ земскаго сбора.....	185176 р. 90¾ к.	
		291036 р. 95½ к.
Въ 1898 г., въ теченіе 1-й половины года, зачислено въ капиталъ:		
Суммъ земскаго сбора, подлежащихъ къ поступленію по раскладкѣ на 1898 г.	183602 р. 49 к.	
— слѣдуемыхъ въ приплату изъ губернскаго сбора, по разсчетамъ отправленія натуральной дорожной повинности Казанскимъ уѣздомъ.....	1041 р. — к.	

— особо-причисленных, къ окладамъ, по разнымъ случаямъ . . .	4399 р. 65 к.	
— пени, за 1897 г.	5006 р. 47 к.	
Поступившихъ неокладныхъ и случайныхъ сборовъ и доходовъ	14225 р. 16 к.	
Суммъ, перечисленныхъ изъ спеціальныхъ капиталовъ, на общія потребности . . .	— р. — к.	
Позаимствованныхъ суммъ за счетъ недоимокъ земскаго сбора.	— р. — к.	
		208274 р. 77 к.
Къ тому слѣдуетъ причислить, ожидаемыхъ во 2-й половинѣ года:		
Неокладныхъ доходовъ	4747 р. 3 к.	
Смѣтныхъ отчисленій 1898 г., на общія потребности, изъ спеціальныхъ капиталовъ	17275 р. — к.	
Позаимствованій за счетъ недоимокъ земскаго сбора	40000 р. — к.	
		62022 р. 3 к.
— Что всего прихода за 1898 г. составитъ		561333 р. 75½ к.

РАСХОДЪ.

Въ 1-й половинѣ 1898 г.:		
Исключено и сложено земскаго сбора .	— р.	— к.
Отчислено къ возврату — изъ поступившихъ платежей сбора	808 р.	67 к.
Отчислено пени, причитающейся въ губернскій сборъ	692 р.	— к.
Отчислено %, по текущимъ счетамъ, въ подлежащіе капиталы.	— р.	— к.
Произведено расходовъ на земскія потребности, по смѣтамъ: 1897 г. . 14674 р. 49 к. 1898 г. 95179 р. 97 к. тоже,—на погашеніе займовъ 6500 р. — к.	116354 р.	46 к.
Отчислено, по назначенію, за 1897 г., въ спеціальные земскіе капиталы 4836 р. 54к. — въ оборотный капиталъ 5000 р. — к. — тоже, — сверхсмѣтныхъ поступленій земскаго сбора съ торговыхъ документовъ 1897 г. 20142 р. 74к.	29979 р.	28 к.
	147834 р.	41 к.

Добавляя къ тому расходы, предстоящіе во 2-й половинѣ года, — именно:		
На выполненіе земскихъ потребностей, смѣты 1898 года..97932 р. 26 к.		
— на погашеніе займовъ .35685 р. 38 к.		
	133617 р. 64 к.	
Тоже, — на образованіе спеціальныхъ капиталовъ 26085 р. [1])		
— въ оборотный капиталъ . . . . 5000 р.		
	31085 р. — к.	
На уплату пени въ губернскій сборъ....	650 р. — к	
		165352 р. 46 к.
— Весь расходъ 1898 г. составитъ.....		313187 р. 5 к.
Затѣмъ ожидается остатковъ отъ 1898 г., подлежащихъ къ зачету въ смѣту доходовъ 1899 г.:		
наличными деньгами	— р. — к.	
въ недоимкахъ земскаго сбора	248146 р. 70½ к.	
		248146 р. 70½ к.

[1]) Со включеніемъ 15997 руб, оставшихся не израсходованными изъ ассигнованныхъ на постройку Чепчуговской больницы, — см. § VII ст. 7 смѣты 1898 г.

Въ силу существующихъ правилъ [2]), неполненныя ко времени составленія смѣты недоимки земскаго сбора принимаются къ зачету въ размѣрѣ $^4/_5$ общаго количества, съ отнесеніемъ послѣдней $^1/_5$ части ихъ въ разрядъ неблагонадежныхъ къ поступленію — не подлежащихъ зачету.

Затѣмъ, согласно опредѣленія Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія (состоявшагося вслѣдствіе протеста г. Казанскаго Губернатора на земскія смѣты и раскладки на 1898 г.), къ числу неблагонадежныхъ, должна относиться и та часть земскихъ недоимокъ, въ размѣрѣ каковой остается не выплаченнымъ долгъ земства Правительству — по ссудѣ, разсроченной на 10 лѣтъ, съ 1895 г., на условіи ежегоднаго внесенія срочнаго погашенія въ расходную смѣту. На этомъ основаніи, изъ показаннаго остатка земскихъ недоимокъ отъ 1898 г. 248146 р. $70^1/_2$ к., за исключеніемъ $^1/_5$ части — 49630 р. неблагонадежныхъ къ поступленію и 28426 р. 88 к., хотя и подлежащихъ къ отчисленію на погашеніе ссуднаго долга Правительству — по срокамъ съ 1900 года, но признаваемыхъ также не благонадежными (см. § X, смѣты на 1899 г.), — слѣдуетъ къ зачету на 1899 г. 170089 р. $82^1/_2$ к.—

Предсѣдатель Управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Бухгалтеръ *Булгаковъ.*

---

[2]) Пун. а и б. ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о земск. учр., — постанов. Уѣзд. Собр. 28 Октября 1890 г.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ земскаго сбора по 1898 годъ,
числящихся за сельскими обществами,

Казанскаго уѣзда,

къ 1 Мая 1898 года.

Печатано съ разрѣшенія И. д. Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																				Соображенія о разсрочкѣ платежей — по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Столбищенской волости:																								
1	Кулаевское	97	—	—	—	—	1861	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Усадское	98	603	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Мало-Кабанское	99	—	—	—	—	1304	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Больше-Кабанское	100	—	—	—	—	3058	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Столбищенское	101	127	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Ковалинское	102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Тарлашинское	104	49	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Караваевское	105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Пиголинское	106	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Кунтечское	107	—	—	784	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Читакское 1 общ.	108	—	—	—	—	286	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	— 2 общ.	109	—	—	—	—	92	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	— 3 общ.	110	—	—	82	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Александровское	111	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ)														Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени запущенности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	
15	Саламыковское	112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	Отрадово-Степановское	113	—	—	—	—	306	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	Салугольское	114	—	—	1086	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по волости	—	3 об щ. 78	15	3 195	56	6 6910	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Всего 9614 р. 47 к.
	Кулаевской волости:																								
18	Богородское	76	—	—	624	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	Гильдѣевское	77	155	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	Кармышъ-Улановское	78	—	—	522	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21	Ильинское-Шихазда 4 общ.	79	—	—	—	—	123	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22	Пестречинское	80	—	—	2082	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	Мало-Никольское (высел.)	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24	Арышхаздинское	83	196	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								исходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).														Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	
25	Шихаздинское 1 общ.	84	—	—	79	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	— 2 общ.	85	—	—	31	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	— 3 общ.	86	—	—	57	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	Николаевское	87	—	—	—	—	—	—	129	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
29	Тагашевское 1 общ.	88	—	—	405	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30	— 2 общ.	89	—	—	—	—	658	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31	Кулаевское	90	—	—	—	—	1197	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		96	—	—	—		140	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
32	Ивановское	91	—	—	225	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
33	Дертюлинское 1 общ.	92	—	—	215	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
34	— 2 общ.	93	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	— 3 общ.	94	—	—	—	—	197	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36	Никольское	95	—	—	35	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
37	Неяловское	96	—	—	—	—	246	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			3 общ		10		5		1																Всего
	Итого по волости . . .	—	392	22	4279	52	2563	21	129	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7364 р. 6 к.

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																				Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).																				
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Воскресенской волости:																								
38	Больше-Клыковское	25	206	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
39	Мало-Клыковское	26	120	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
40	Салмачинское	27	—	—	1098	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
41	Ометевское	28	109	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42	Горское	29	70	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	Архангельское (выселокъ)	30	11	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44	Пригородно-Поповское	31	61	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45	Борисковское	32	312	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46	Девликѣевское	33	388	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47	Матюшкинское	34	—	—	263	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
48	Больше-Отарское (с-ще)	35	23	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		44	165	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49	Воскресенское	36	—	—	579	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50	Кокушкинское	37	131	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																						Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).																						
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
51	Побѣдиловское	38	—	—	233	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
52	Ближне-Отарское	39	—	—	117	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
53	Дальне-Отарское (дер.)	40	49	1	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
54	Царицынское	41	—	—	1034	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		44	—	—	117	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
55	Константиновское	42	—	—	405	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
56	Акинское	43	—	—	—	—	—	—	—	—	1873	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
57	Константиновское и Царицынское .	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Итого по волости . . .	—	11 об щ. 1650	14	7 3850	17	—	—	—	—	1 1873	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		Всего 7373 р. 45 к.
	Кощаковской волости:																								
58	Вознесенское	45	—	—	399	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
59	Самосыровское	46	—	—	353	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
60	Кабачищенское	47	42	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

№№ по порядку	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей	Сумма числящихся недоимокъ (въ																				Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
61	Черноеньенское	48	—	—	400	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
62	Пермяковское	49	—	—	838	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
63	Шигалѣевское 1 общ.	50	—		—	—	369	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		75	—	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
64	— 2 общ.	51	—	—	49	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
65	— 3 общ.	52	—	—	—	—	81	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
66	— 4 общ.	53	—		143	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
67	— 5 общ.	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
68	— 6 общ	55	—	—	—	—	147	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
69	Починко-Шигалѣевское 1 общество	56	—	—	109	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
70	Починко-Шигалѣевское 2 общество	57	—	—	—	—	110	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
71	Бѣляшкинское	58	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
72	Елеоновское-Шемелка	59	—	—	15	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
73	Козье-Починковское	60	—	—	112	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
74	Кощаковское	61	134	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ складныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																		Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
75	Черниковское	62	—	—	72	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
76	Тверитиновское	63	—	—	—	—	114	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
77	Шемелкинское	64	77	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
78	Ново-Царевское 1 общ.	65	29	85	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
79	— 2 общ.	66	—	—	108	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
80	— 3 общ.	67	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
81	Званкинское	68	—	—	57	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
82	Пріютовское	69	—	—	67	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
83	Анненковское	70	—	—	—	—	93	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
84	Угрюмовское	71	—	—	83	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
85	Пановское	72	153	48	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
86	Эстачинское	73	—	—	62	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
87	Мало-Эстачинское	74	—	—	25	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
88	Чебаксинское	75	—	—	—	—	2088	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			5 об	т.	16		7																		Всего
	Итого по волости	—	437	41	2900	29	3006	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6343 р. 17 к.

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ)												Соображенія о разсрочкѣ платежей — по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Больше-Атнинской волости:																								
89	Больше-Березинское	288	—		1156	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
90	Коморгузинское	289	151	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
91	Марьянское	290	77	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
92	Трухлярское	291	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
93	Кабаксинское	292	17	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
94	Мало-Атнинское	293	—	—	105	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
95	Больше-Атнинское	294	784	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
96	Средне-Атнинское	295	31	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
97	Шекенязское	296	56	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
98	Байчугинское	297	10	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
99	Верхне-Вересковское	29-	—	—	872	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
100	Нижне-Вересковское	299	7	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
101	Старо-Менгерское	300	23	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по волости	—	9 об т. 1160	92	3 2134	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Всего 3295 р. 17 к.

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).														Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	
	Мульминской волости:																								
102	Ковалинское	236	—	—	—	—	—	—	—	—	2125	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
103	Токтамышское и Кодр.	237	—		—	—	—	—	625	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
104	Епанчинское	238	—	—	—	—	—	—	485	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
105	Уньбинское	239	—	—	—	—	—	—	—	—	737	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
106	Средне-Сердинское	240	—	—	—	—	—	—	—	—	1535	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
107	Мало-Сердинское	241	—	—	—	—	—	—	—	—	181	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
108	Больше-Сердинское	242	—	—	—	—	—	—	1769	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
109	Ключи-Калачинское	243	—	—	—	—	—	—	—	—	945	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
110	Краснинское	244	—	—	—	—	—	—	—	—	372	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
111	Мульминское	245	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1853	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
112	Сосматовское	246	—	—	—		—	—	—		969	45	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	
		263	—	—	—	—	—	—	—	—	862	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
113	Куркачинское	247	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1794	59	—	—	—	—	—		
114	Ново-Урматское	248	—	—	—	—	—	—	395	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).																		Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
115	Нижне-Айшинское	249	—	—	—	—	—	—	552	30	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
116	Чемеличинское	250	—	—	—		—	—	—	—	572	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
117	Шеленгурское	251	—		—	—	—		—		465	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
118	Нижне-Атышское	252	—	—	—	-	—	—	—	-	1121	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
119	Средне-Атышское	253	—	—	—	—	—	—	—	—	811	83	—		—	—	—	—	—		—		—	—	
120	Ариишское	254	—		—	—	—	—	—	—	804	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	
121	Старо-Юльбинское	255	—		—	—	—	—	—	—	663	59	—	—	—	-	—	—	—	-	—	—	—		
122	Князь-Камаевское 1 общ.	256	—	—	—	—	—	—	—	—	388	6	—	—	—	—	—	—	—		—		—	-	
		263	—	-	—	—	—	—	—		10	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
123	— 2 общ.	257	—	-	—	—	—	—	—	-	348	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
124	— 3 общ.	258	—	—	—	-	—	—	—	-	849	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
125	Ишинское	259	—		—	-	—	—	235	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
126	Русско-Айшинское	260	9	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
127	Старо-Урматское	261	—	—	—	—	—	—	386	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).														Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
128	Сунгуровское 1 общ.	262	—	—	—	—	—	—	242	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		263	—	—	—	—	—		56	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
129	Сунгуровское 2 общ.	263	—	—	—	—	297	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по волости . . .	—	1 об 9	щ 63	—	—	1 297	18	8 4749	93	16 13764	71	1 1853	37	—	—	1 1794	59	—	—	—	—	—	—	Всего 22469 р. 41 к.
	Чепчуговской волости:																								
130	Инсинское	205	—	—	501	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
131	Кирилловское 2 общ.	206	—	—	150	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
132	Сидорово-Пустошинское 2 общ. . . .	207	—	—	213	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
133	Ямашурминское	208	—	—	—	—	1383	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
134	Татарско-Айшинское	209	—	—	96	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
135	Русско-Айшинское	210	—	—	158	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
136	Девлизеро-Тагашевское (часть) . . .	211	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
137	Бирюлинское 1 общ.	212	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).														Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
138	Сосновское 1 общ.	213	—	—	36	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		235	—	—	68	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
139	Девлизеръ-Тагашевское (1 Сосновск).	214	—	—	29	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
140	Сосновское 2 общ.	215	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
141	Девлизеръ-Тагашевское	216	8	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
142	Сосновское	217	24	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
143	Петрово-Бѣлкинское	218	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
144	Кирилловское 1 общ.	219	—	—	20	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
145	Красенское	220	29	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
146	Хохловское 1 общ.	221	7	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
147	Хохловское 2 общ.	222	63	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
148	Бирюлевское 2 общ.	223	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
149	— 3 общ.	224	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
150	— 4 общ.	225	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
151	Ново-Бирюлевское	226	—	—	—	—	—	—	218	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
152	Ивановское	227	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).														Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
153	Садиловское	228	38	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
154	Сидорово-Пустошинское 1 общ. .	229	16	58	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		235	30	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
155	Глуховское 1 общ.	230	34	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
156	— 2 общ.	231	—	—	55	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
157	Тагашевское 1 общ.	232	—	—	—	—	—	—	178	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
158	Тагашевское 2 общ.	233	33	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
159	Бирляковское	234	—	—	244	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
160	Чепчуговское	235	762	63	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			11 об	щ	10		1		2																Всего
	Итого по волости . . .	—	1055	77	1575	31	1383	90	396	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4411 р. 49 к.
	Собакинской волости:																								
161	Троицко-Покепское	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
162	Мало-Дербышское	2	—	—	—	—	496	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
163	Высоко-Горское	3	1	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).												Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
164	Киндерское	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
165	Бимерское	5	33	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
166	Кульсеитовское 1 общ. 2 части	7	—	—	—	—	22	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		24	—		—	—	62	12	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
167	Кульсеитовское 1 общ. 1 части	8	—	—	—	—	—	—	—	—	124	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
168	Кульсеитовское 2 общ. 2 часть	9	—	—	—	—	—	—	—		—	—	152	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
169	Кульсеитовское 2 общ. 1 части	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	154	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
170	Кульсеитовское 3 общ.	11	—	—	—	—	—	—	—	—	257	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
171	Усадское	12	—	—	136	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
172	Чубаровское	13	—	—	119	84	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
173	Толмачинское	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	648	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
174	Собакинское	15	28	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
175	Шапшинское	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3180	99	—	—	
176	Тимошкинское	17	—	—	—	—	—	—	266	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
177	Клетневское 1 общ.	18	—	—	—	—	—	—	—	—	34	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
178	— 2 общ.	19	—	—	21	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																				Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).																				
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
179	Клетневское 3 общ.	20	—	—	—	—	—	—	—	—	143	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
180	— 4 общ.	21	—	—	7	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
181	— 5 общ.	22	—	—	—	—	—	—	136	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
182	— 6 общ.	23	—	—	16	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
183	Больше-Дербышское	24	—	—	—	—	597	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
184	Старо-Туринское	6	—	—	394	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по волости . . .	—	3 об	щ 64	14	6 695	41	3 1178	54	2 402	72	4 559	55	2 306	98	1 648	2	—	—	—	—	1 3180	99	—	—	Всего 7036 р. 35 к.
	Больше-Менгерской волости:																								
185	Кужское	324	—	—	—	—	797	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
186	Кошарское 2-я часть	325	42	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
187	Кошарское 6-я часть	326	—	—	745	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		328	—	—	111	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
188	Ясашно-Кошарское	327	—	—	49	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																				Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).																				
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	
189	Больше-Менгерское	328	—	—	1107	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
190	Почивко-Б.-Менгерское	330	41	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
191	Ново-Менгерское	331	116	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
192	Мендюшское	332	—	—	218	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
193	Старо-Кишитское	333	—	—	653	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
194	Бахтіярское	334	—	—	186	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
195	Кошкоушское	335	—	—	381	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
196	Урнашбашское	336	—	—	519	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
197	Отаръ-Атынское	337	—	—	—	—	903	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
198	Старо-Тазларское	338	—	—	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
199	Старо-Ашитское	339	643	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по волости . .	—	4 об 844	щ 89	9 4422	7	2 1701	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Всего 6968 р. 52 к.

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								исходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).														Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Арской волости:																								
200	Чурилинское	301	—	—	—	—	—	—	—	—	3984	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
201	Наласинское	302	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3410	57 ½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
202	Абзябарское	303	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	665	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
203	Верхне-Березинское	304	—	—	—	—	—	—	—	—	1068	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
204	Больше-Березинское	305	—	—	—	—	—	—	539	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
205	Средне-Березинское	306	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1496	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
206	Кукчи-Березинское	307	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1276	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		323	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	632	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
207	Арское (гор. часть)	308	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1758	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
208	Качелинское	309	—	—	—	—	—	—	—	—	2724	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
209	Урсякъ Кадрлковское (шатар.)	310	—	—	—	—	—	—	206	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
210	Ашабашское	311	—	—	—	—	—	—	360	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
211	Чекурчинское	312	—	—	655	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
212	Тюблякское	313	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2693	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		323	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	135	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																		Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ). За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
213	Старо-Хайванское	314	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1868	21	—	—	—	—	—	—	
214	Верхне-Бужинское	315	—	—	51	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
215	Никольско-Бужинское	316	20	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
216	Мало-Бужинское	317	—		33	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
217	Кишметевское	318	—	—	—	—	—	—	682	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
218	Урматъ Пашковское	319	—	—	31	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
219	Кадряковское 1-е	320	—	—	—	—	—	—	59	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
220	Кадряковское Урсякъ (рус.)	321	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
221	Чулпановское	322	—	—	—	—	407	85	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
222	Чурилинское	323	—	—	—	—	183	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			1 об	щ.	4		2		5		3		6				1								Всего
	Итого по волости	—	20	16	771	89	591	74	1848	9	7777	73	12037	65 1/2	—	—	1868	21	—	—	—	—	—	—	24915 р. 49½ к.
	Мамсинской волости:																								
223	Каратайское	411	—	—	172	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		430	—	—	60	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																Соображенія о разсрочкѣ платежей — по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
224	Сосмагъ Пшенгерское	412	—	—	—	—	722	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
225	Ташкичъ Кудайгулловское	413	—	—	—	—	1398	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
226	Березнякское	414	—	—	—	—	678	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
227	Шошмабашское по р. Шошмѣ . . .	415	—	—	—	—	613	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
228	Урмякское	416	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
229	Угузиловское	417	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
230	Ишпаратское	418	—	—	—	—	503	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
231	Байчуринское	419	—	—	—	—	1706	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
232	Ашитбашское	420	—	—	765	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
233	По рѣчкѣ Шошминское	421	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
234	Шишорское	422	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
235	Ломбинское	423	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
236	Бигашевское	424	—	—	560	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
237	Шинерь Кинерьское	425	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).																				Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
238	Сабакаевское	426	90	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
239	Мало-Атнинское	427	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
240	Ново-Атнинское	428	2	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
241	Файзуллинское	429	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
242	Ташлинурское	430	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по волости	—	3 об	92	68	4	1958	74	6	5622	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Всего 7673 р. 91 к.
	Кармышской волости:																								
243	Кутерьнязьское и Купербашское	358	—	—	—	—	—	—	786	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
244	Курхайванское	359	—	—	—	—	—	—	428	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
245	Казылинское	360	—	—	—	—	—	—	—	—	1684	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
246	Сарай-Чекурчинское	361	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
247	Верхне и Нижне-Корсинское	362	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4314	47	—	—	—	—	—	—	—	—	
248	Нижне-Масринское	363	—	—	—	—	—	—	933	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
249	Верхне-Масринское	364	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).																		Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
250	Кутюкское	366	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	729	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
251	Кармышъ-Казанбашское	367	—	—	—	—	1077	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		384	—	—	—		24	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
252	Старо-Турналинское	368	—	—	—	—	189	57	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
253	Починко-Турналинское	369	—	—	—	—	160	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
254	Яналинское	370	—	—	34	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
255	Толчешминское	371	—	—	—	—	39	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
256	Мало-Пшалымское	372	—	—	—	—	—	—	—		233	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
257	Верхне-Пшалымское	373	—	—	489	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		384	—	—	281	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
258	Средне-Пшалымское	374	—	—	269	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
259	Нижне-Пшалымское	375	—	—	—	—	—	—	670	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
260	Каменный заводъ 4 двора	376	—	—	75	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
261	Больше-Метескинское	377	—	—	—	—	506	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
262	Мало-Метескинское	378	—	—	—	—	—	—	582	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																				Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		исходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ). За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
263	Крылаевское по р. Кара-Куюкъ . . .	379	—	—	240	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
264	Старо-Крылаевское	380	—	—	—	—	—	—	847	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		384	—	—	—	—	—	—	51	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
265	Кара-Чурминское по р. Мендюшъ и Карачурминское живутъ себѣ Усадомъ	381	—	—	—	—	—	—	—	—	1250	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
266	Мало-Шалымское	382	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
267	Казанбашское	383	—	—	29	30	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
268	Ашайкино-Гарицкое	384	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по волости . . .	—	—	—	6 об щ. 1419	69	8 4147	33	5 3593	44	3 3168	53	2 5044	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Всего 17373 р. 20 к.
	Ново-Кишитской волости.																								
269	Мало-Атвинское	340	—	—	—	—	—	—	1015	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
270	Ново-Атвинское	341	—	—	—	—	—	—	—	—	1489	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
271	Старо-Явашское	342	—	—	—	—	270	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
272	Аличъ-Тарханское	343	—	—	236	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		357	—		106	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).														Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	
273	Ново-Селищенское	341	—	—	—	—	607	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
274	Верхне-Азякское	345	—	—	—	—	360	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
275	Нижне-Азякское	346	—	—	—	—	—	—	290	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
276	Мало-Верезинское	347	—	—	133	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
277	Утянское	348	—	—	—		—	—	457	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
278	Баклаушъ-Пшенгерское	349	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
279	Ново-Крылайское	350	—	—	363	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
280	Варангушъ-Явашское	351	196	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
281	Ново-Кишитское	352	—	—	—	—	1258	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
282	Кшкарское	353	—	—	—	—	658	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
283	Налнгуловско-сѣнно-покосное . . .	354	—	—	—	—	1117	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
284	Семитбашское	355	—	—	264	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
285	Троицко-Александровское	356	32	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
286	Петропавловское-Хотня	357	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			3 об	ш.	4		6		3		1														Всего
	Итого по волости . . .	—	232	13	1105	3	4273	38	1763	57	1489	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8863 р. 83 к.

№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																						Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и взависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Балтасинской волости:																								
287	Апайкино-Гаринское	385	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
288	Нурма-Курмалинское	386	86	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
289	Вершино-Нурминское	387	60	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
290	Нурма-Чапшарское	388	—	—	—	—	530	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
291	Больше-Нурминское	389	209	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
292	Мало-Нурминское	390	38	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
293	Токшамышъ-Куюкское	391	—	—	—	—	216	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
294	Кармала-Биктемировское	392	29	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
295	По конецъ поля Килеевскаго . .	393	—	—	—	—	346	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
296	Пусканьское	394	44	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
297	Балтасинское	396	283	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
298	Гондыревское	397	—	—	—	—	163	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
299	Яракъ-Чурминское	398	—	—	—	—	—		189	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
300	Больше-Лызинское	399	—	—	—	—	357	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
301	Мало-Лызинское	400	—	—	—	—	—	—	1278	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
302	Верхне-Ядыгерское	401	—	—	—	—	—	—	590	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
303	Нижне-Ядыгерское	402	—	—	116	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
304	Кородуанское и Шира Каменно-Ключинское	403	4	30	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
305	Ново и Старо-Киябашское	404	—	—	167	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
306	Байчурино-Ключинское	405	172	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
307	Тавзаровское	406	—	—	274	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
308	Арбашъ Ширинское и Арбашъ Ашпирское	407	425	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
309	Янчиковское	408	—	—	—	—	1174	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
310	Апазовское	409	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
311	Шунькашское	410	—	—	56	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по волости	—	10 об	щ. 1356	4	9 615	6	86 2789	3	45 2058		85													Всего 6820 р. 25 к.

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																						Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Каймарской волости:																								
312	Савиновское	153	93	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
313	Макаровское	154	—	—	140	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
314	Борисоглѣбское 2 общ.	155	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	
315	Каймарское	156	—	—	—	—	—	—	2401	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
316	Мамонинское	157	262	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
317	Шушарское	158	35	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
318	Маматовское	159	45	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
319	Караваевское	160	—	—	867	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
320	Сухорѣцкое	161	—	—	—	—	2145	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
321	Борисоглѣбское 1 общ.	162	260	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
322	Кадышевское	163	—	—	350	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
323	Щербаковское	164	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			5 общ.		3		1		1																Всего
	Итого по волости . . .	—	697	84	1358	47	2145	19	2401	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6602 р. 59 к.

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																				Соображенія о разсрочкѣ платежей по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К	
	Алатской волости:																								
324	Турнолзское	264	—	—	—	—	394	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
325	Дубъязское	265	—	—	—	—	1314	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
326	Алань-Шепшепское	266	—	—	270	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
327	Алатское	267	—	—	—	—	—	—	1244	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
328	Больше-Алатское (сулабашъ)	268	—	—	—	—	—	—	1396	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
329	Мало-Алатское	269	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
330	Средне-Алатское	270	—	—	—	—	570	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
331	Тенивргское	271	—	—	—	—	645	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
332	Больше-Шулабашское	272	—	—	51	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
333	Посреди-Межево Ключинское . . .	273	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
334	Потанихинское	274	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
335	Алатбашское	275	42	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
336	Алань-Бексерское	276	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																				Соображенія о разсрочкѣ платежей — по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
337	Больше-Шухотинское	277	—	—	—	—	1044	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		279	—	—	—	—	213	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
338	Мало-Шухотинское	278	—	—	—	—	—	—	191	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
339	Больше-Починковское	279	—	—	—	—	762	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
340	Мало-Починковское	280	—	—	—	—	—	—	1175	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
341	Тонкинское	281	—	—	—	—	526	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
342	Бирлинское	283	—	—	—	—	—	—	609	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
343	Улузское	284	—	—	—	—	233	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
344	Курманаевское	285	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
345	Соловцовское	286	—	—	81	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
346	Шуманское	287	133	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по волости	—	2 об щ 175	75	3 403	49	8 5705	90	5 4616	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Всего 10901 р. 41 к.
	Студено-Ключинской волости:																								
347	Студено-Ключинское	182	—	—	686	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																		Соображенія о разсрочкѣ платежей — по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		исходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ). За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
348	Кондурлинское	183	—	—	157	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
349	Таршинское	184	—	—	174	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
350	Чиршинское	185	—	—	794	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
351	Ташкичинское	186	—	—	209	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
352	Аббашинское (дорог.)	187	—	—	409	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
353	Аблинское	188	49	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
354	Саинское	189	—	—	581	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
355	Ибринское (прав. стор.)	190	68	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		204	16	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
356	Ибринское (лѣв. стор.)	191	—	—	117	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
357	Больше-Алдербышское	192	410	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		204	52	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
358	Мало-Алдербышское	193	146	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
359	Мишавское	194	—	—	114	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
360	Черкасл.-Бурсаковское	195	—	—	30	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
361	Больше-Горѣло-Куюкское	196	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).														Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
362	Битоманское	197	—	—	243	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
363	Кудашское	198	—	—	208	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
364	Больше-Рясинское	199	—	—	118	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
365	Мало-Рясинское	200	—	—	344	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
366	Нижне-Айбашинское	201	—	—	137	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
367	Больше-Айбашинское	202	606	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
368	Больше-Битоманское	203	—	—	332	56	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
369	Асянское	204	—	—	264	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по волости . . .	—	5 об щ. 1349	87	17 4925	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Всего 6275 р. 71 к.
	Кукморской волости:																								
370	Ключинское	165	—	—	—	—	1476	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
371	Больше-Якинское	166	—	—	823	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		181	—	—	49	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).																Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
372	Мало-Якинское	167	—	—	—	—	—	—	—	—	159	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		181	—	—	—	—	—	—	—	—	343	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
373	Каратменское	168	53	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
374	Грыжбайское	169	—	—	—	—	—	—	118	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
375	Утяпгушское	170	90	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
376	Мало-Коргузинское	171	—	—	—	—	133	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
377	Больше-Коргузинское	172	—	—	1097	7	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
378	Уразлинское	173	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
379	Больше-Олокіалское	174	—	—	74	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
380	Мало-Олокіалское	175	—	—	—	—	56	59	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
381	Имберь-Кукморское	176	—	—	444	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
382	Пинжанъ-Кукморское	177	—	—	59	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		181	—	—	38	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
383	Чирючинское	178	207	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
384	Больше-Сентякъ-Кульбашское	179	94	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ														Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
385	Мало-Сентякъ-Кульбашское	180	—	—	210	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
386	Кукморское	181	—	—	—	—	429	22	—	—	—	—	—	—	—	—	
			5 об	щ.	6		4		1		1						
	Итого по волости . . .	—	532	32	2798	46	2095	75	118	13	502	88	—	—	—	—	Всего 6047 р. 54 к.
	Ковалинской волости:																
387	Седміозерское	134	71	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
388	Ивановское	135	214	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
389	Абсабашское	136	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
390	Менделинское	137	—	—	—	—	1870	93	—	—	—	—	—	—	—	—	
391	Сентякское	138	—	—	—	—	133	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
392	Бишнинское	139	249	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
393	Мало-Горѣло-Куюкское	140	—	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
394	Мазярское	141	86	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
395	Мало-Ковалинское	142	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).														Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
396	Больше-Ковалинское	143	—	—	—	—	—	—	3176	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
397	Русско-Черемис. Ковалинское . . .	144	—	—	568	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
398	Селентурское	145	—	—	—	—	138	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
399	Юртушское	146	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
400	Чувашское	147	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
401	Козье-Починковское	148	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1278	13	—	—	—	—	—	—	—	—	
402	Чувашское Козье-Починковское . . .	149	—	—	—	—	385	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
403	Кулька-Куюкское	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
404	Ковалин.-Шигаево	151	—	—	—	—	306	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
405	Вознесенское-Шигаево	152	—	—	—	—	455	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			6 об	щ.	1		6		1						1										Всего
	Итого по волости . . .	—	982	61	568	43	3289	21	3176	22	—	—	—	—	1278	13	—	—	—	—	—	—	—	—	9294 р. 60 к.
	Ильинской волости:																								
406	Займищинское	1115	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																		Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени заложенности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).																		
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	
407	Красно-Горское	116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
408	Куземетевское	117	102	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
409	Арахчинское	118	4	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
410	Ильинское	119	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
411	Софоновское	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
412	Ново-Туринское	121	290	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
413	Васильевское	122	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
414	Бѣло-Безводинское	123	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
415	Айшинское	124	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
416	Зелено-Дольское	125	—	—	275	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
417	Китуйское и Иманайкин.	126	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
418	Атымбал. и Вахоткин.	127	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
419	Кабачищенское (выс.)	128	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
420	Бизюргубское и Томское	129	17	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ исходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).																				Соображенія о разсрочкѣ платежей — по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
421	Русское, Сельск. Очаковское и Яницкинское	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
422	Больше и Болотно-Морківльское. Микушкинск. Васюткин. и Коноваловское	131	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
423	Осиновское	133	201	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого по волости . . .	—	6 об щ. 617	61	1 275	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Всего 892 р. 84 к.

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ								исходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).												Соображенія о разсрочкѣ платежей — по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Всего по уѣзду:		3 об	щ.	6		3		2		4		2		1						1				
1	Собакинская волость	—	64	14	695	41	1178	54	402	72	55	55	306	93	648	2	—	—	—	—	3180	99	—	—	7036 р. 35 к.
			11 об	щ.	7						1														
2	Воскресенская	—	1650	14	3850	17	—	—	—	—	1873	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7373 — 45 —
			5 об	щ.	16		7																		
3	Кощаковская	—	437	41	2900	29	3005	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6343 — 17 —
			3 об	щ.	10		5		1																
4	Кулаевская	—	392	22	4279	52	2563	21	129	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7364 — 6 —
			3 об	щ.	3		6																		
5	Столбищенская	—	780	15	1953	56	6910	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9644 — 47 —
			6 об	щ.	1																				
6	Ильинская	—	617	61	275	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	892 — 84 —
			6 об	щ.	1		6		1						1										
7	Ковалинская	—	982	61	568	43	3289	21	3176	22	—	—	—	—	1278	13	—	—	—	—	—	—	—	—	9294 — 60 —
			5 об	щ.	3		1		1																
8	Каймарская	—	697	84	1358	47	2145	19	2401	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6602 — 59 —

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ нисходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ). За 1 годъ. Руб.	К.	За 2 года. Руб.	К.	За 3 года. Руб.	К.	За 4 года. Руб.	К.	За 5 лѣтъ. Руб.	К.	За 6 лѣтъ. Руб.	К.	За 7 лѣтъ. Руб.	К.	За 8 лѣтъ. Руб.	К.	За 9 лѣтъ. Руб.	К.	За 10 лѣтъ. Руб.	К.	Свыше 10 лѣтъ. Руб.	К.	Соображенія о разсрочкѣ платежей — по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			5 об	щ.	6		4		1		1														ВСЕГО
9	Кукморская	—	532	32	2798	46	2095	75	118	13	502	88	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	6047 р. 54 к.
			5 об	щ.	17																				
10	Студено-Ключинская	—	1349	87	4925	84	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6275 — 71 —
			11 об	щ.	10		1		2																
11	Чепчуговская	—	1055	77	1575	31	1383	90	396	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4411 — 49 —
			1 об	щ.			1		8		16		1				1								
12	Мульминская	—	9	63	—	—	297	18	4749	93	13764	71	1853	37	—	—	1794	59	—	—	—	—	—	—	22469 — 41 —
			2 об	щ.	3		8		5																
13	Алатская	—	175	5	403	49	5705	90	4616	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	10901 — 41 —
			9 об	щ.	3																				
14	Больше-Атнинская	—	1160	92	2134	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3295 — 17 —
			1 об	щ.	4		2		5		3		6				1								
15	Арская	—	20	16	771	89	591	74	1848	9	7777	75	12067	65 1/2	—	—	1868	21	—	—	—	—	—	—	24945 — 49 1/2
			4 об	щ.	9		2																		
16	Больше-Менгерская	—	844	89	4422	7	1701	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6968 — 52 —

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	№№ окладныхъ статей.	Сумма числящихся недоимокъ (въ																		Соображенія о разсрочкѣ платежей—по степени задолженности и въ зависимости отъ мѣстныхъ условій экономическаго благосостоянія населенія.
			исходящемъ порядкѣ накопленія ихъ по годовымъ окладамъ).																		
			За 1 годъ.		За 2 года.		За 3 года.		За 4 года.		За 5 лѣтъ.		За 6 лѣтъ.		За 7 лѣтъ.		За 8 лѣтъ.		За 9 лѣтъ.		За 10 лѣтъ.		Свыше 10 лѣтъ.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
			3 об	т.	4		6		3		1														
17	Ново-Кишитская	—	232	13	1105	3	4273	38	1763	57	1489	72	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		8863 р. 83 к.
					6 об	т.	8		5		3		2												
18	Кармышская	—	—	—	1419	9	4147	33	3593	14	3168	53	5044	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17373 — 20 —
			10 об	т.	4		6		3																
19	Балтасинская	—	1356	9	615	86	2789	45	2058	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6820 — 25 —
			3 об	т.	4		6																		
20	Мамсинская	—	92	68	1958	74	5622	49	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7673 — 91 —
			96 об	т.	117		72		37		29		11		2		2				1				
		—	12452	33	38011	71	47701	6	25253	93	29136	28	19272	21 ½	1926	15	3662	80	—	—	3180	99	—	—	180597 р. 46½ к.

Предсѣдатель Управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Бухгалтеръ *Булгаковъ.*

Приложеніе 10-е, къ докладу № 1-й.

РАСКЛАДКА

натуральной квартирной повинности въ Казанскомъ уѣздѣ, по отводу квартиръ для нижнихъ чиновъ и рекрутскихъ партій, на 1899 годъ.

Наименованіе волостей, отбывающихъ квартирную повинность.	ЧИСЛО.		Стоимость повинности.		Примѣчаніе.
	отводимыхъ квартиръ.	проводимыхъ дней.	Руб.	К.	
Арская	600	600	48	—	
Балтасинская	1456	1456	116	48	
Собакинская	906	906	72	48	
Чепчуговская	425	425	34	—	
Ковалинская	50	50	4	—	
Арское мѣщ. общество	1224	1224	97	92	
	4661	4661	372	88	

Предсѣдатель Управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

РАСКЛАДКА

натуральной подводной повинности въ Казанскомъ уѣздѣ по поставкѣ подводъ для нижнихъ чиновъ, рекрутскихъ партій и арестантовъ, на 1899 годъ.

Наименованіе волостей, отбывающихъ натуральную подводную повинность.	Число выставляемыхъ подводъ.	Стоимость повинности.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	
Арская	71	62	84	
Балтасинская	64	51	29	
Воскресенская	218	129	94	
Ковалинская	38	23	7	
Мульминская	354	212	40	
Столбищенская	319	186	63	
Собакинская	65	36	23	
Чепчуговская	156	35	89	
	1185	738	29	

Предсѣдатель Управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 2-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О переводѣ пріёмнаго врачебнаго пункта изъ д. Большихъ Менгеръ въ д. Б. Атню.

Съ образованіемъ 7-го медицинскаго участка въ с. Алатахъ закрылись три самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта, а именно: Алатскій, Менделинскій и Больше-Менгерскій; въ два послѣднія селенія въ базарные дни выѣзжаетъ врачъ Алатскаго участка для пріема приходящихъ больныхъ.

Нынѣ врачъ этого участка, г. Ниренбергъ, обратился въ управу съ ходатайствомъ о переводѣ пріемнаго пункта изъ деревни Б. Менгеръ въ деревню Б. Атню въ виду того, что д. Большіе Менгеры слишкомъ далеко отстоитъ отъ мѣста постояннаго его жительства—с. Аллатъ (22 версты) и потому тратится много времени на поѣздки врача, особенно весной—въ распутицу и осенью—во время грязи, когда, по его словамъ, бываетъ положительно невозможно попасть въ Мангеры, тогда какъ дер. Атни отъ с. Алатъ только 15 верстъ, и дорога между этими селеніями много лучше менгерской и всегда доступна для проѣзда. Кромѣ того, д. Атня гораздо многолюднѣе Б. Менгеръ, базары въ ней также несравненно больше менгерскихъ и продолжаются много дольше, чѣмъ въ Менгерахъ, гдѣ они

кончаются сравнительно рано: въ 11—11½ часовъ утра. Отъ перевода амбуляторнаго пункта изъ Менгеръ въ Атню, по заключенію врача, нисколько не пострадаетъ и населеніе д. Менгеръ и окружающихъ Менгеры селеній, такъ какъ все оно (населеніе) въ базарные дни пріѣзжаетъ въ Атню, отстоящую отъ Менгеръ на 7 или 8 верстъ.

Уѣздная управа, соглашаясь съ доводами г-на Ниренберга въ пользу перевода амбуляторнаго пункта изъ д. Б. Менгеръ въ д. Б. Атню, полагала бы вполнѣ возможнымъ и болѣе цѣлесообразнымъ перевести пріемный пунктъ изъ Менгеръ въ Атню, о чемъ и имѣемъ честь доложить очередному собранію на его распоряженіе.

Предсѣдатель Управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 3-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ ассигнованіи особой суммы на постройку въ с. Зеленомъ Долѣ третьяго колодца за счетъ уѣзднаго земства.

2 ноября прошлаго 1897 года общество крестьянъ с. Зеленаго Дола, Ильинской волости, вошло въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 300 рублей на вырытіе и устройство второго колодца, такъ какъ одного, имѣющагося тамъ, земскаго колодца —ему, обществу, не достаточно, вслѣдствіе чего многимъ жителямъ приходится брать воду изъ стоячихъ, непроточныхъ болотъ, что служитъ источникомъ появленія въ селеніи различныхъ заразныхъ болѣзней, какъ напримѣръ: тифа, лихорадки и т. под.; при этомъ общество просило ссуду эту разсрочить уплатой на 10 лѣтъ. Ходатайство это управою своевременно было уважено и въ началѣ текущаго года въ селѣ Зеленомъ Долѣ было уже два колодца: одинъ земскій и одинъ общественный, выстроенный на ссуду. Но и этихъ двухъ колодцевъ для общества оказалось мало, почему земскій начальникъ 1 участка, г-нъ Подерни, призналъ нужнымъ войти какъ въ земскую управу, такъ и къ г. Казанскому Губернатору съ ходатайствомъ о вырытіи третьяго колодца, въ другомъ концѣ села, ближе къ нуждающимся въ хорошей водѣ, но уже исклю-

чительно на средства земства, такъ какъ для общества новый расходъ на колодезь будетъ уже непосиленъ.

За неимѣніемъ ассигновки на этотъ предметъ изъ спеціальныхъ суммъ уѣздная управа не признала возможнымъ уважить названное ходатайство г. земскаго начальника иврачебнаго отдѣленія отъ 9-го января 1898 года № 46 и сообщила послѣднему, что данное ходатайство управою будетъ предложено, если въ удовлетвореніи его имѣется неотложная необходимость, ближайшему очередному уѣздному земскому собранію. Вслѣдствіе такого отвѣта г. Казанскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 16 апрѣля за № 894 предложилъ управѣ доложить ходатайство земскаго начальника 1 участка предстоящему собранію на предметъ ассигнованія особой суммы, настаивая натомъ, что двухъ колодцевъ, въ виду растянутости с. Зеленаго Дола, не достаточно и чтобы избавить отдаленныхъ отъ существующихъ колодцевъ жителей отъ необходимости брать воду изъ болота—имъ необходимо вырыть третій колодезь на средства земства.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его благоусмотрѣніе, присовокупляя, что отсутствіе въ с. Зеленомъ Долѣ доброкачественной питьевой воды—дѣйствительно служитъ источникомъ появленія въ этомъ селѣ различныхъ инфекціонныхъ заболѣваній и что вслѣдствіе распространенія тамъ тифа осенью прошлаго года туда пришлось командировать медицинскій персоналъ.

Предсѣдатель Управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 4-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По ходатайству гласнаго уѣзднаго земскаго собранія, Д. В. Пенинскаго, о соглашеніи съ мастеромъ земледѣльческихъ орудій въ г. Казани, Колчинымъ, относительно ремонтировки орудій при посредствѣ земства.

30 мая текущаго года въ уѣздную управу поступило ходатайство гласнаго Казанскаго уѣзднаго земскаго собранія, Д. В. Пенинскаго, слѣдующаго содержанія. „Примѣненіе въ сельскомъ хозяйствѣ различныхъ земледѣльческихъ орудій получаетъ въ послѣднее время все большее приложеніе въ Казанской губерніи. Складъ губернскаго земства оказалъ въ этомъ отношеніи не малую услугу мѣстнымъ землевладѣльцамъ; но дѣятельность его далеко не полная, пока она будетъ ограничиваться только снабженіемъ населенія новыми орудіями по возможно дешевой, близкой къ заготовительной, цѣнѣ.

Орудіе, прежде прихода въ полную негодность, требуетъ ремонтировки, и этой потребности, увеличивающейся неразрывно съ расширеніемъ дѣятельности склада, онъ долженъ также удовлетворять, иначе — естественный ростъ склада долженъ неминуемо остановиться. Въ уѣздѣ положительно не имѣется мѣстныхъ кузнецовъ, удовлетворяющихъ даже самымъ простымъ по-

требностямъ не только ремонта орудія, но даже поддержанія его работоспособности—отбивки и наварки лемеховъ у плуговъ, смѣны зубьевъ въ молотильныхъ машинахъ, нарѣзки новаго винта или гайки и т. п. мелочей, безъ которыхъ и вполнѣ исправное орудіе не можетъ быть производительнымъ. Крупное хозяйство можетъ содержать собственную мастерскую, или хоть кузнеца, мелкое же хозяйство должно обращаться съ такими потребностями къ кузнецамъ города Казани; но и въ городѣ эту потребность трудно удовлетворить. Крупная фирма Рамъ брезгаетъ мелочной починкой, а мелкая фирма Колчина, по недостатку мастеровъ и помѣщенія, завалена работой и не въ состояніи удовлетворить всѣхъ требованій лѣтомъ, бездѣйствуя и ощущая недостатокъ на работѣ зимой. Фирма Галліани, удовлетворяющая вполнѣ потребности землевладѣльцевъ въ ремонтѣ ихъ орудій, занимаясь въ то же время работой собственныхъ орудій (преимущественно зимой), продажей выписныхъ— и коммиссіонной дѣятельностью по выпискѣ орудій, съ открытіемъ земскаго склада, парализовавшаго всѣ ея обороты кромѣ ремонта, должна была ликвидировать свое дѣло; остальные же кузнечныя заведенія города приспособлены къ городскимъ потребностямъ, а не земледѣльческимъ.

Такое переходное положеніе, влекущее за собой для земледѣльца расходъ на ремонтъ орудій, часто не соотвѣтствующій его первоначальной стоимости, и приносящее ущербъ хозяйству, затратившему капиталъ на обзаведеніе собственнымъ инвентаремъ, и тормозящее дальнѣйшее развитіе улучшенной обработки земли,—происходитъ оттого, что губернскій складъ, не держа своей мастерской, удовлетворяетъ только „части“ мѣстной

нужды. Въ виду того, что обсужденіе и рѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ расширеніи губернскаго склада въ губернскомъ земскомъ собраніи оттянитъ этотъ вопросъ, гадательно, какъ губернское собраніе къ нему отнесется, такъ какъ потребность въ мастерской ощущаетъ *главнымъ* образомъ Казанскій уѣздъ, ближайшій къ городу, то этотъ вопросъ могъ-бы разрѣшиться путемъ соглашенія съ Колчинымъ, хорошо извѣстнымъ всѣмъ землевладѣльцамъ, который могъ бы свой складъ приспособить, при помощи земства, къ потребностямъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ Казанскаго уѣзда:"—

Изложенное предложеніе г-на Пенинскаго уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе XXXIV очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 5-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По предложенію губернскаго земскаго собранія „О неаккуратномъ посѣщеніи гг. гласными засѣданій губернскаго собранія".

Въ минувшемъ XXXIII очередномъ Казанскомъ губернскомъ земскомъ собраніи однимъ изъ губернскихъ гласныхъ, П. С. Кукурановымъ, былъ возбужденъ вопросъ о неаккуратномъ посѣщеніи гг. губернскими гласными засѣданій губернскаго собранія, вслѣдствіе чего нѣкоторыя засѣданія совсѣмъ не состаиваются и нѣкоторыя вопросы, за недостаткомъ времени, остаются совсѣмъ безъ обсужденія, что и было въ прошлую XXXIII сессію, когда два очень важныхъ вопроса—„объ учрежденіи эмеритальной кассы служащихъ въ земствахъ" и о страхованіи скота" остались совсѣмъ безъ обсужденія. Обращая на такое ненормальное явленіе—особое вниманіе,—возбудившій этотъ вопросъ гласный рекомендовалъ собранію, по отношенію къ такимъ неисправнымъ гласнымъ примѣнять 60 ст. полож. о Зем. Учрежд., налагающую на неаккуратныхъ гласныхъ денежный штрафъ. Но одинъ изъ гласныхъ, К. Н. Буличъ, съ такою мѣрою взысканія не согласился, говоря, что принудительныя мѣры не могутъ заставить гласныхъ быть болѣе аккуратными, если само земство не представляетъ для нихъ живого интереса.

Тогда г. Кукурановъ, какъ компромиссъ, рекомендовалъ собранію поручить губернской управѣ доводить до свѣдѣнія уѣздныхъ земскихъ собраній списки гласныхъ какъ исправно посѣщавшихъ, такъ и неаккуратно посѣщавшихъ засѣданія губернскаго земскаго собранія для того, чтобы по этимъ спискамъ уѣздное собраніе могло судить, какъ исполняетъ избранное въ губернскіе гласные лицо возложенныя на него закономъ обязанности.

Съ послѣднимъ предложеніемъ г. Кукуранова собраніе согласилось и постановило: сообщить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ списки гласныхъ съ означеніемъ количества посѣщенныхъ ими засѣданій губернскаго земскаго собранія.

О таковомъ постановленіи губернскаго земскаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго собранія, присовокупляя, что изъ 17 засѣданій губернскаго собранія гласными отъ Казанскаго уѣзднаго земства, гг. Юшковымъ и Кукурановымъ, не было пропущено ни одного засѣданія, а гг. Дьяченко, Годневымъ, Бекетовымъ и Перцовымъ въ общей сложности было пропущено 19-ть засѣданій, при чемъ С. В. Дьяченко одно засѣданіе, И. В. Годневымъ два, П. П. Перцовымъ 14 засѣданій, С. А. Бекетовымъ—два.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 6-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О 120 руб., завѣщанныхъ Казанскимъ купцомъ Абдулъ-Валеемъ Юсуповымъ Чукинымъ—на исправленіе моста при д. Корсѣ, Кармышской волости, и на починку двухъ колодцевъ въ той же деревнѣ.

Отношеніемъ отъ 5 мая сего года, за № 969, Казанское губернское правленіе увѣдомило управу, что умершій Казанскій купецъ Абдулъ-Валеї Юсуповъ Чукинъ по духовному завѣщанію, между прочимъ, назначилъ на исправленіе моста при д. Корсѣ, Кармышской волости, 100 рублей и 20 рублей на починку двухъ колодцевъ въ той же деревнѣ, а всего 120 рублей; при этомъ губернское правленіе присовокупляетъ, что 10 руб. 20 коп. уже израсходованы душеприказчикомъ завѣщателя, свіяжскимъ мѣщаниномъ, Абдулъ Шакиромъ Чукинымъ на устройство колодцевъ, а остальные 109 р. 80 коп. внесены въ Казанское казначейство 25 апрѣля с./г. подъ квитанцію за № 9670. На основаніи названнаго сообщенія губернскаго правленія уѣздная управа 20 мая поручила своему члену, г. Новицкому, составить примѣрную смѣту стоимости ремонта какъ моста, такъ и второго колодца въ д. Корсѣ, что г. Новицкимъ и было ис-

полнено при чемъ ремонтъ моста вмѣстѣ съ матеріаломъ и рабочими исчисленъ въ 81 руб. 50 коп., а ремонтъ колодца въ 24 руб. 25 коп., а то и другое вмѣстѣ въ 105 руб. 75 коп.; но вопросъ о принятіи или непринятіи на себя, т. е. на земство, хлопотъ и отвѣтственности въ исполненіи воли завѣщателя Чукина управою былъ отложенъ до настоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, на благоусмотрѣніе котораго онъ (вопросъ) и представляется.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 7-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О ходѣ мѣропріятій противъ чумной апизоотіи.

Отношеніемъ отъ 15 апрѣля сего года за № 1005 Казанская губернская земская управа предложила уѣздной управѣ доложить настоящему очередному собранію вопросъ о мѣропріятіяхъ противъ чумной эпизоотіи за истекающій 1898 годъ. Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія XXXIV очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что за время съ октября мѣсяца 1897 года и по данный моментъ въ Казанскомъ уѣздѣ чумной эпизоотіи не наблюдалось.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрешенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 8-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ избраніи представителя отъ Казанскаго уѣзднаго земства въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1899 года.

Казанскій епархіальный училищный совѣтъ 26 марта сего года увѣдомилъ управу, что на основаніи 37 и 39 §§ „Положенія объ управленіи церковно-приходскими школами“ членами уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта могутъ быть и представители отъ уѣздныхъ земствъ, а такъ какъ таковаго представителя отъ Казанскаго уѣзднаго земства въ отдѣленіи не имѣется, то епархіальный училищный совѣтъ и проситъ управу доложить собранію, чтобы оно озаботилось избраніемъ своего представителя въ Казанское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить XXXIV очередному уѣздному земскому собранію.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 9-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ избраніи члена отъ Казанскаго уѣзднаго земства въ губернскій экономическій совѣтъ на слѣдующее съ 1899 года трехлѣтіе.

25 января 1895 года въ засѣданіи Казанскаго уѣзднаго земскаго собранія членомъ отъ Казанскаго уѣзднаго земства въ губернскій экономическій совѣтъ былъ избранъ гласный собранія К. А. Юшковъ, который въ этомъ званіи состоитъ и по настоящее время, а такъ какъ съ января мѣсяца будущаго 1899 года наступаетъ срокъ новаго трехлѣтія для избранія членовъ въ губернскій экономическій совѣтъ отъ уѣздныхъ земствъ, то уѣздная управа, доводя объ этомъ до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія, покорнѣйше проситъ избрать на слѣдующее съ 1899 года трехлѣтіе своего представителя въ Казанскій губернскій экономическій совѣтъ.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 10-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О размѣрѣ вознагражденія судорабочихъ.

Отношеніемъ отъ 15 апрѣля 1898 года за № 1006 Казанская губернская земская управа сообщила уѣздной, что 1-го января будущаго 1899 года истекаетъ срокъ дѣйствія таксы вознагражденія судорабочихъ за сверхсрочный простой судовъ въ пути въ тѣхъ именно случаяхъ, когда размѣръ этого вознагражденія не опредѣленъ особымъ договоромъ при наймѣ рабочихъ.

Имѣя въ виду, что размѣръ названнаго вознагражденія судорабочихъ по нынѣ дѣйствующей таксѣ, утвержденной г. Казанскимъ губернаторомъ, опредѣленъ для всѣхъ мѣстностей Казанской губерніи вполнѣ нормальный, а именно: по 50 коп. на день каждому рабочему пѣшему и по 50 же коп. на каждую лошадь, и что, по существующимъ мѣстнымъ условіямъ, таковая, плата будетъ также достаточной и на будущее съ 1899 года трехлѣтіе,—уѣздная управа и полага бы возможнымъ оставить и на будущее съ 1899 года трехлѣтіе (1899—1902) ту же самую таксу—, т. е. 50 к. въ день пѣшему рабочему и по 50 к. на лошадь, не считая при ней рабочаго, о чемъ и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на его усмотрѣніе.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.* *Новицкій.* *Закроевъ.*

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 11-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По протестамъ Г. Казанскаго Губернатора на земскія смѣты и раскладку земскаго сбора по Казанскому уѣзду на 1898 г.

На основаніи правилъ составленія, утвержденія и исполненія земскихъ смѣтъ и раскладокъ,—губернской управой возвращены въ уѣздную, при отношеніи отъ 8 января сего года за № 120-мъ, подлинныя смѣты и раскладка земскаго сбора по Казанскому уѣзду на 1898 г., переданныя г. Казанскимъ Губернаторомъ, при протестахъ, въ губернское земское собраніе; причемъ приложены губернской управой нижеслѣдующія копіи съ бумагъ, относящихся до разсмотрѣнія смѣтъ и раскладки:

а) Отношеніе Казанскаго Губернатора въ XXXIII очередное Казанское губернское земское собраніе, отъ 3 декабря 1897 г. за № 1020, слѣдующаго содержанія: „По разсмотрѣніи постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній XXXIII очередной сессіи, относящихся къ смѣтамъ доходовъ и раскладкамъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ на будущій 1898 г., оказалось, между

прочимъ, слѣдующее: По Казанскому уѣзду. Въ засѣданіи 7-го минувшаго октября, XXXIII очередному Казанскому уѣздному земскому собранію доложена была, препровожденная мною, жалоба управляющаго Московско-Казанскою желѣзною дорогою на неправильность обложенія земскимъ сборомъ за 1896 г. принадлежащаго обществу той дороги зданія на станціи Зеленый Долъ, въ коемъ помѣщается буфетная палатка. Въ жалобѣ этой изложено, что обложеніе, въ настоящемъ случаѣ, занимаемаго буфетомъ станціоннаго помѣщенія, въ суммѣ 43 р. 87 к., допущено уѣзднымъ земствомъ вопреки точнаго смысла ст. 5 (п. 1.) и ст. 14 (п. 1.) Временныхъ Правилъ для земск. учрежд. по дѣл. о зем. пов. (изданія 1890 г.),—въ силу коихъ земли, отошедшія подъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ, при самомъ ихъ устройствѣ, а также зданія и сооруженія, на земляхъ сихъ возведенныя и долженствующія, по истеченіи опредѣленнаго срока, поступить вмѣстѣ съ дорогою въ собственность Правительства, не подлежатъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій. По статьѣ же 9 Высочайше утвержденнаго 11 іюня 1891 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, Рязанско–Казанская дорога, со всѣми сооруженіями, по истеченіи установленнаго срока, переходитъ безплатно къ Правительству. Посему настоящею жалобою управляющій названной дороги проситъ освободить отъ обложенія земскимъ сборомъ, неподлежащее этому обложенію, сказанное дорожное зданіе на станціи Зеленый Долъ. Уѣздное земское собраніе, по прилагаемому при семъ въ копіи постановленію ст. 12, жалобу эту оставило безъ послѣдствій, обосновавъ такое рѣшеніе свое на ст. 16

упомянутыхъ Врем. Правилъ. и, такимъ образомъ, вопреки указанныхъ 5 и 14 статьей Временныхъ Правилъ, ввело въ разрядъ облагаемыхъ земскимъ сборомъ имуществъ—имущество такого рода, которое законъ освобождаетъ отъ этого обложенія. О вышеизложенномъ, съ препровожденіемъ относящихся къ настоящимъ моимъ замѣчаніямъ документовъ, на основаніи 14 ст. Правилъ о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ,—имѣю честь сообщить губернскому земскому собранію, для постановленія должнаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, рѣшенія."

б) Отношеніе Управляющаго казанской казенной палатой къ Губернатору, отъ 29 ноября 1897 г. за № 328, препровожденное Губернаторомъ въ губернское собраніе—въ дополненіе къ отзыву своему за № 1020.

„На основаніи 13 ст. Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ, имѣю честь сообщить на усмотрѣніе Вашего Превосходительства нижеслѣдующія замѣчанія на утвержденные XXXIII очереднымъ Казанскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ смѣту и раскладку на 1898 г. Изъ объяснительной записки объ основаніяхъ раскладки земскаго сбора видно, что для исполненія смѣтныхъ расходовъ земствомъ опредѣлено съ недвижимыхъ имуществъ —сбора 183044 р. 93 к., составляющихъ, при нормальной оцѣнкѣ доходности земель, около 13,7% съ общей оцѣнки всѣхъ имѣній въ 1340187 р. 73 к., и что за зачетомъ стоимости натуральной дорожной повинности, отбываемой сельскими обществами и оцѣниваемой въ 7120 р., на другихъ плательщиковъ и за примѣненіемъ къ взысканію сбора съ земель спеціальной оцѣнки ихъ доходности, означенный

процентъ обложенія опредѣленъ для земель вообще въ 11,1% съ спеціальной оцѣнки и для всѣхъ остальныхъ имуществъ сельско-общественныхъ 13% и прочихъ 14,2%. Одинаковый % обложенія земель сельскихъ обществъ и прочихъ владѣльцевъ, не смотря на то, что съ первыхъ сборы подлежатъ уменьшенію за отбываемую натурою дорожную повинность, за обращеніемъ части этого уменьшенія на послѣднихъ, указываетъ, однако, на неправильность сдѣланнаго зачета, такъ какъ правило объ обложеніи земель, въ видахъ большой уравнительности, съ спеціальной оцѣнки доходности, несомнѣнно относится и до земель сельскихъ обществъ, которымъ въ раскладочной вѣдомости также указана спеціальная оцѣнка доходности, а слѣдовательно одинаковый процентъ обложенія земель могъ быть только при отсутствіи какихъ либо зачетовъ. Судя по подсчету, возможно предполагать, что зачетъ слѣдуемой къ уменьшенію съ сельскихъ обществъ суммы за исполненіе натуральной дорожной повинности былъ произведенъ при условіи обложенія земель съ нормальной оцѣнки доходности, и, уже послѣ этого, слѣдуемый съ земель сборъ разверстанъ въ одинаковомъ процентномъ отношеніи къ спеціальной оцѣнкѣ, тогда какъ зачетъ могъ быть произведенъ лишь по окончательномъ опредѣленіи процента обложенія съ спеціальной оцѣнки, на что сельскія общества имѣли бы право, не исполняя натуральныхъ повинностей. Неправильность же принятаго земствомъ способа зачета повела къ тому, что сельскія общества воспользовались правомъ уменьшенія слѣдуемаго съ нихъ сбора въ значительно меньшей, чѣмъ слѣдовало бы, суммѣ, что видно изъ

слѣдующаго расчета. При обложеніи всѣхъ вообще земель Казанскаго уѣзда въ 13,7% нормальной ихъ доходности, составляющей сумму въ 626985 р. 20 к., сборъ долженъ бы выразиться въ суммѣ 85896 р. 95 к.,—что по отношенію къ спеціальной оцѣнкѣ доходности земель въ 744572 р. 57 к. составляетъ около 11,54%. Согласно этому, сборъ съ земель сельскихъ обществъ съ спеціальной оцѣнки ихъ доходности въ 601955 р. 69 к. долженъ выразиться въ 69465 р. 64 к. Кромѣ того съ прочихъ имѣній сельскихъ обществъ, цѣнностью въ 37302 р. 60 к., сбора въ размѣрѣ 13,7% слѣдовало бы 5110 р. 42 к., а всего 74576 р. 6 к.,—что по отношенію къ общей суммѣ сбора (13,7% съ 1340187 р. 73 к.) въ 183605 р. 64 к., составитъ 0,406%. Въ этомъ процентномъ отношеніи, исполняемая натурою сельскими обществами дорожная повинность должна пасть на нихъ же,—что изъ 7120 р. составитъ 2890 р. 72 к.; на остальную же сумму въ 4229 р. 28 к. платежи ихъ подлежатъ уменьшенію съ отнесеніемъ на прочихъ владѣльцевъ. Такимъ образомъ съ сельскихъ обществъ слѣдовало бы сбора 74576 р. 6 к.—4229 р. 28 к., т. е. 70346 р. 78 к., по раскладкѣ же земства на нихъ падаетъ 71666 р. 42 к., т. е. болѣе—на 1319 р. 64 к. Въ виду этого я полагалъ бы составленную земствомъ раскладку сбора подлежащей измѣненію, при чемъ, въ виду того обстоятельства, что принадлежность нѣкоторымъ изъ обществъ оброчнымъ статей не возлагаетъ на нихъ обязанностей по исполненію натурою повинностей въ большемъ размѣрѣ сравнительно съ другими и даже можетъ быть, что они и совсѣмъ не участвуютъ въ отбываніи ея,—я полагалъ бы болѣе справедливымъ

уменьшить причитающуюся сумму сбора исключительно съ земли сельскихъ обществъ, оброчныя же статьи ихъ привлечь къ зачету натуральной повинности наравнѣ съ прочими такими же имуществами, чѣмъ достигается одинаковый для всѣхъ нихъ процентъ обложенія. Съ примѣненіемъ этого способа, сумма обложеній выразилась бы въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) земель частно-владѣльческихъ, казенныхъ, удѣльныхъ и городскихъ, доходность коихъ по спеціальной оцѣнкѣ составляетъ 142616 р. 88 к., безъ зачета дорожной повинности, въ 16457 р. 77 к., а по присоединеніи, къ этой послѣдней суммѣ, падающей на нее части изъ оцѣнки натуральной повинности —637 р. 95 к., сумма обложенія достигла бы до 17095 р. 72 к.,—что составитъ—11,99% на спеціальную оцѣнку; 2) всѣхъ прочихъ имуществъ, т. е. оброчныхъ статей, фабрикъ, заводовъ и домовъ, съ доходностью въ 713202 р. 53 к.—по 13,7%—въ 97708 р. 71 к., а по присоединеніи къ послѣдней суммѣ, падающей на нее части по зачету натуральной повинности въ 3788 р. 55 к.—въ 101497 р. 26 к.,—что составляетъ около 14,23% съ доходности, и 3) земель сельско-общественныхъ, безъ зачета повинностей—въ 69465 р. 64 к., по зачетѣ же падающихъ на нихъ въ возмѣщеніе исполненія повинности 4229 р. 28 к. и переплачиваемыхъ обществами за оброчныя статьи въ сборъ противъ нормальнаго обложенія 197 р. 71 к. (вслѣдствіе привлеченія къ возмѣщенію натуральной повинности)—въ 65038 р. 65 к.,—что составитъ около 10,81% съ доходности. Сообразно съ симъ сумма сбора по раскладкѣ должна бы выразиться, приблизительно: съ земель частныхъ владѣльцевъ—въ

9966 р. 58 к., вмѣсто—9226 р. 83 к.; земель сельскихъ обществъ—въ 65071 р. 52 к., вмѣсто—66817 р. 8 к.; съ земель городскихъ—въ 2118 р. 42 к., вмѣсто—1961 р. 16 к.; съ земель казны 3383 р. 11 к., вмѣсто—3131 р. 98 к. и съ земель удѣла 1631 р. 60 к., вмѣсто—1510 р. 50 к., а всего съ земель 82171 р. 23 к., вмѣсто—82647 р. 55 к. и со всѣхъ прочихъ имуществъ 101488 р. 61 к., а всего 183659 р. 84 к. Затѣмъ, по отношенію собственно къ составленію смѣтъ я считаю себя вновь обязаннымъ указать, какъ и по смѣтамъ предъидущихъ годовъ, на неправильное внесеніе большей части недоимокъ въ смѣту доходовъ, въ качествѣ признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году. Вообще благонадежными къ поступленію недоимками слѣдуетъ считать поступленіе сверхъ оклада, между тѣмъ по Казанскому земству, за весьма рѣдкими исключеніями, этого не бываетъ,—что мною уже и указывалось въ замѣчаніяхъ на смѣты 1896 г.,—если же и погашается недоимка прежнихъ лѣтъ, то на такую же почти сумму не доступаетъ окладъ. Нынѣ, при томъ же, имѣющая поступить недоимка распредѣлена на двѣ части: а) на неимѣющую опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ 48688 р. 80 к. и б) благонадежную къ поступленію недоимку въ 160530 р. Между тѣмъ о какой либо свободной наличности не можетъ быть и рѣчи за непокрытіемъ ранѣе образовавшихся за счетъ недоимокъ обязательствъ земства; поэтому я полагалъ бы болѣе правильнымъ помѣщать недоимки, за счетъ которыхъ уже образовались обязательства, лишь въ балансовомъ сводѣ росписи, выражающемъ финансовое положеніе уѣзда,

гдѣ и умѣстно отчисленіе суммъ, требующихся на погашеніе долговъ во всей ихъ совокупности. Столь же не соотвѣтствующимъ основному началу правилъ составленія смѣтъ, по которому потребности смѣтнаго года должны удовлетворяться и соотвѣтственными по времени источниками, представляется включеніе въ расходную смѣту долговъ земства не въ той только долѣ ихъ, которая оказывается подлежащею погашенію въ смѣтномъ году, но во всей ихъ совокупности: такъ, въ § 10 значится подлежащихъ уплатѣ долговъ по ст. I., по ссудамъ изъ казны 41787 р. 52 к., въ то время, когда дѣйствительно срочной платежъ въ предстоящемъ 1898 г. выражается только въ суммѣ 7675 р. 26 к., т. е. на 34112 р. 26 к. менѣе; затѣмъ, въ ст. 2 того же § показано 112273 р. долга частнымъ лицамъ, изъ котораго срочною представляется только уплата % на сумму 6273 р., что же касается до капитальнаго долга—въ суммѣ 106000 р., равно какъ и показаннаго по ст. 3 того же § долга спеціальнымъ капиталамъ—въ суммѣ 50000 р., то погашеніе ихъ очевидно не обусловлено какими-либо сроками и возможность ихъ сокращенія въ той или другой мѣрѣ вовсе не предвидится смѣтою. Между тѣмъ, такое, ни чѣмъ не вызываемое, включеніе въ смѣту текущаго года расходовъ, предстоящихъ выполненію въ послѣдующіе годы, обусловливающее собою и включеніе въ доходную смѣту такихъ источниковъ, осуществленіе которыхъ представляется болѣе чѣмъ сомнительнымъ,очевидно имѣетъ единственнымъ послѣдствіемъ устраненіе возможности правильнаго сравненія такимъ порядкомъ составленной смѣты со смѣтами другихъ земствъ, составленными правильно, т.-

е. безъ включенія какъ расходовъ, подлежащихъ выполненію не въ смѣтномъ году, а лишь въ послѣдующее время, такъ и доходныхъ источниковъ, возможность осуществленія которыхъ очевидно представляется невѣроятною и для самихъ составителей смѣты,— что явствуетъ изъ того, что на вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ исчислено по ст. 3 § 1 только 1000 р. (при дѣйствительномъ расходѣ въ минувшемъ году въ 984 р. 58 к.)—что соотвѣтствуетъ, по существующимъ правиламъ, 200000 р. ожидаемаго въ будущемъ 1898 году общаго поступленія земскихъ сборовъ, между тѣмъ смѣтою предвидится поступленіе недоимокъ въ суммѣ 160530 р. и оклада 183044 р. 93 к., итого 343574 р. 93 к., причемъ потребовалось бы на вознагражденіе казначейства, по установленнымъ правиламъ, не менѣе 1698 р. 94 к.“

в) Выписка изъ доклада общей Коммиссіи Губернскому Собранію, по протестамъ Губернатора на земскія смѣты и раскладки: „По Казанскому уѣзду указано: 1) на неправильность зачета стоимости отбываемой крестьянами натуральной дорожной повинности, оцѣниваемой въ 7120 р.,—каковой зачетъ произведенъ при условіи обложенія земель съ нормальной оцѣнки доходности и, уже по производству зачета, слѣдуемый съ земель сборъ разверстанъ въ одинаковомъ отношеніи къ спеціальной оцѣнкѣ, тогда какъ зачетъ могъ быть произведенъ лишь по окончательномъ опредѣленіи % обложенія съ спеціальной оцѣнки; вслѣдствіе чего сельскія общества воспользовались правомъ уменьшенія слѣдуемаго съ нихъ сбора въ значительно меньшей, чѣмъ слѣдовало, суммѣ.

Благодаря такому основанію зачета крестьянамъ стоимости натуральной дорожной повинности, опредѣлился однообразный % обложенія земель вообще;— 2) на неправильность внесенія большей части недоимокъ въ смѣту доходовъ въ качествѣ признаваемыхъ благонадежными,—тогда какъ въ дѣйствительности, фактическое поступленіе недоимокъ не имѣетъ мѣста,—и на включеніе въ смѣту расходовъ уплаты всего количества долга, лежащаго на уѣздѣ, а не того только, которое имѣетъ быть выплачено въ теченіе смѣтнаго года;—3) на неправильность обложенія принадлежащаго обществу Московско-Казанской желѣзной дороги зданія буфета на станціи Зеленый Долъ. Разсмотрѣвъ указанныя замѣчанія, Общая Коммиссія находитъ: 1) обложеніе однообразнымъ % земель крестьянъ и земель прочихъ владѣльцевъ зависитъ не отъ неправильнаго зачета отбываній крестьянами натуральной дорожной повинности, а отъ того, что, при переводѣ на спеціальную оцѣнку, въ виду значительнаго пониженія цѣнности крестьянскихъ земель сравнительно съ цѣнностью земель другихъ владѣльцевъ, слѣдуетъ соотвѣтствующее повышеніе % на обложеніе. 2) Зачетъ произведенъ по опредѣленію общей доходности уѣзда, а затѣмъ уже произведена раскладка съ отдѣльныхъ предметовъ обложенія,—въ томъ числѣ и съ земель, при переводѣ на спеціальную оцѣнку,—въ противномъ случаѣ, производство зачета по опредѣленіи доходности земель съ спеціальной оцѣнки вызвало бы неуравнительность распредѣленія его по отношенію къ общей доходности всѣхъ предметовъ обложенія. 3) Недоимокъ неблагонадежныхъ не существуетъ, ибо онѣ лежатъ на иму-

ществѣ и всегда могутъ быть возмѣщены изъ таковаго, и при томъ, на основаніи только признанія ихъ благонадежными и сдѣланы за ихъ счетъ долги, а поэтому и подлежатъ внесенію: какъ въ смѣту доходовъ,—всѣ недоимки, такъ и въ смѣту расходовъ,—всѣ лежащія на земствѣ обязательства. Буфетъ на станціи Зеленый Долъ Московско-Казанской желѣзной дороги долженъ быть освобожденъ отъ обложенія земскимъ сборомъ, на основаніи 14 ст. временныхъ правилъ о зем. пов.". Настоящій докладъ утвержденъ Губернскимъ Собраніемъ—постановленіемъ 18 Декабря 1897 г., ст. 76.

г) Отношеніе Губернатора въ Казанскую Губернскую Земскую Управу, отъ 6 января 1898 г. за № 8. „Имѣю честь увѣдомить Губернскую Земскую Управу, что постановленіе XXXIII очередного Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 18 минувшаго декабря, ст. 76, въ части, касающейся: а) зачета стоимости отбыванія крестьянами натуральной дорожной повинности по Казанскому уѣзду и б) опредѣленія размѣра недоимокъ, подлежащихъ къ зачету по доходной смѣтѣ на 1898 г. по Казанскому же уѣзду,—передается на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія".

д) Предложеніе Губернатора въ Уѣздную Управу, отъ 17 марта 1898 г. за № 286, съ приложеніемъ журнала Казанскаго губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія отъ 3 марта, слѣдующаго содержанія: „Въ засѣданіи 21 минувшаго января, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, заслушавъ постановленіе XXXIII очередного губерн-

скаго земскаго собранія (ст. 76) объ отклоненіи замѣчаній управляющаго казенною палатою на смѣту и раскладку Казанскаго уѣзднаго земскаго собранія на 1898 г., нашло, что до постановленія окончательнаго рѣшенія, соотвѣтственно замѣчаніямъ, по вопросу о зачетѣ на 1898 г. стоимости дорожной повинности и недоимокъ по смѣтамъ Казанскаго уѣзднаго земства, необходимо предварительно установить опредѣленныя данныя для такого рѣшенія. А по сему и въ виду изъявленнаго членами присутствія: управляющимъ казенною палатою и предсѣдателемъ губернской земской управы согласія принять на себя ближайшее выясненіе относящихся къ разсматриваемому вопросу цифровыхъ данныхъ, губернское присутствіе опредѣлило: просить названныхъ членовъ сообщить присутствію о результатахъ выполненія ими этого порученія. Вслѣдствіе сего предсѣдатель губернской земской управы П. М. Останковъ и управляющій казенною палатою И. Ф. Гриневицкій, разсмотрѣвъ, совмѣстно, смѣты доходовъ и расходовъ Казанскаго уѣзднаго земства на 1898 г., приложенія къ нимъ, раскладку земскаго сбора и объяснительную записку объ основаніяхъ раскладки, протоколомъ отъ 17 февраля, препровожденнымъ г. Губернатору за № 37, установили нижеслѣдующія данныя,—какъ это буквально изложено въ томъ протоколѣ: *А. По вопросу о неравномѣрности обложенія сельско-общественныхъ имуществъ, вслѣдствіе зачета натуральной дорожной повинности въ недостаточномъ размѣрѣ:* 1) нормальная доходность всей совокупности имуществъ, облагаемыхъ Казанскимъ уѣзднымъ земствомъ, исчислена по раскладкѣ на 1898 годъ въ 1340187 р. 73 к.; 2) развертк̀ѣ между имуществами подлежитъ сумма

183044 р. 93 к.,— что составляетъ 13,658% или, по округленію, 13,7%,—какъ и принято земствомъ; 3) нормальная доходность собственно сельско-общественныхъ имуществъ,—съ которыхъ, по правиламъ раскладки, сборъ долженъ быть уменьшенъ за счетъ остальныхъ плательщиковъ, соразмѣрно стоимости натуральной дорожной повинности, отбываемой исключительно сельскими обывателями,—составляетъ собственно для земель—517940 р. 55 к. и для прочихъ ихъ имуществъ 37302 р. 60 к., итого 555243 р. 15 к., —что по отношенію къ общему итогу нормальной доходности всей совокупности имуществъ (1340187 р. 73 к.), составляетъ 41,43%; 4) если бы натуральная дорожная повинность отбывалась не натурою, а посредствомъ расходовъ изъ общихъ земскихъ средствъ, —очевидно, полная, исчисленная земствомъ, ея стоимость 7120 р. увеличила бы на равную величину итогъ расходной смѣты, а слѣдовательно и итогъ подлежащихъ раскладкѣ со всей совокупности имуществъ сборовъ, а посему часть ея, соотвѣтствующая вышевыведенному проценту 41,43% общей суммы, или 2949 р. 82 к., должна и нынѣ оставаться на обязанности сельскихъ обществъ для отбыванія натурою за самихъ себя; остальная же ея часть—въ размѣрѣ 58,57% общей суммы или 4170 р. 18 к., составляетъ величину, на которую должны быть уменьшены сборы съ сельско-общественныхъ имуществъ, для перенесенія ихъ на всѣ остальныя имущества. подлежащія обложенію въ предѣлахъ уѣзда; 5) нормальная доходность всѣхъ вообще земель въ уѣздѣ, исчисленная въ 626985 р. 20 к., при обложеніи ея 13,7% сбора, даетъ сумму 85896 р. 97 г.; но такъ какъ рас-

кладка сбора между земельными имуществами производится на основаніи спеціальной ихъ расцѣнки—по угодьямъ, составляющей значительно большую сумму, а именно 744572 р. 57 к., то вышеисчисленный сборъ 85896 р. 97 к. составляетъ по отношенію къ доходности уже не 13,7%, а только 11,54%; 6) по этому именно проценту или, точнѣе, за округленіемъ—до 11,5% должно быть исчислено обложеніе всѣхъ земель, а затѣмъ изъ полученной такимъ путемъ суммы сбора собственно съ сельско-общественныхъ земель, составляющей 69224 р. 90 к., должна быть исключена вышевыведенная скидка 4170 р. 18 к., чрезъ что сборъ собственно съ сельско-общественныхъ земель выразится въ суммѣ 65054 р. 72 к., составляющей по отношенію къ доходности по спеціальной оцѣнкѣ уже не 11,5%, а только 10,8%; 7) сущность невѣрности, принятой въ земской раскладкѣ, именно и заключается въ примѣненіи одного общаго процента обложенія 11,1% ко всѣмъ разрядамъ земель,—чрезъ что и получился невѣрный выводъ, что пониженіе обложенія, которое по существу дѣла должно бы приходиться на одни сельско-общественныя имущества, распространилось въ значительной степени и на прочія земельныя имущества, въ томъ числѣ казны и удѣла, которые, конечно, никакого участія въ отбываніи натуральной дорожной повинности не принимали; 8) вышевыведенная скидка 4170 р. 18 к., по присоединеніи ея къ суммѣ сбора со всѣхъ прочихъ имуществъ (не земельныхъ), за исключеніемъ сельско-общественныхъ, составляющей по среднему % обложенію 13,7%—по отношенію къ нормальной доходности (675899 р. 93 к.), —92598 р. 28 к., увеличитъ сей послѣдній до суммы

96768 р. 46 к.,—что по отношенію къ нормальной доходности составитъ, вмѣсто 13,7%, 14,32% или, за округленіемъ, 14,3%; 9) такимъ образомъ, вмѣсто принятыхъ по раскладкѣ Казанскаго уѣзднаго земства %% обложенія: 11,1%—для всѣхъ земель, 13%—для прочихъ имуществъ сельско-общественныхъ и 14,2%—для всѣхъ прочихъ, должны быть примѣнены вышеопредѣленные проценты: 10,8%—для земель сельско-общественныхъ, 11,5%—для всѣхъ прочихъ земель, 13,7% (т. е. средній для всей раскладки, безъ пониженія и повышенія)—для прочихъ имуществъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, и, наконецъ, 14,3%—для всѣхъ остальныхъ имуществъ; такимъ образомъ: а) сборъ съ земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, въ 10,8% по отношенію къ спеціальной доходности (601955 р. 69 к.), составитъ 65011 р. 21 к., вмѣсто исчисленнаго земствомъ—66817 р. 8 к.; б) сборъ со всѣхъ прочихъ земель въ 11,5%, по отношенію къ ихъ доходности по спеціальной оцѣнкѣ (142616 р. 88 к.), составитъ 16400 р. 94 к., вмѣсто исчисленнаго земствомъ 15830 р. 46 к.; в) сборъ съ прочихъ имуществъ, сельскимъ обществамъ принадлежащихъ, въ 13,7% по отношенію къ нормальной доходности (въ 37302 р. 60 к.), составитъ 5110 р. 46 к., вмѣсто исчисленнаго земствомъ 4849 р. 34 к. и, наконецъ, г) сборъ со всѣхъ прочихъ имуществъ, въ 14,3% по отношенію къ нормальной доходности (675899 р. 93 к.), составитъ 96653 р. 69 к., вмѣсто исчисленнаго земствомъ 96277 р. 79 к., а всего въ совокупности получится 183176 р. 30 к., вмѣсто исчисленныхъ земствомъ 183474 р. 68 к.,—что вполнѣ покрываетъ исчисленную по расходной смѣтѣ по-

требность въ 183041 р. 93 к.; 10) послѣдствіемъ такого исправленія въ раскладкѣ Казанскаго уѣзднаго земства будетъ пониженіе платежей съ принадлежащихъ сельскимъ обществамъ имуществъ на 1544 р. 75 к., которое вмѣстѣ съ пониженіемъ, предоставленнымъ по раскладкѣ уѣзднаго земства, и составитъ вознагражденіе за отбываемую сельскими обществами натуральную дорожную повинность. *Б. По вопросу о неправильности включенія, въ дѣйствующую смѣту, расходовъ предстоящихъ исполненію въ будущемъ времени.* Въ суммѣ показаннаго въ погашеніи въ 1898 г., по параграфу 10 ст. 1, долга земства по ссудѣ, выданной изъ государственнаго казначейства, всего 41787 р. 52 к.—заключаются платежи будущихъ лѣтъ на 34112 р. 26 к., включенные безъ приведенія какихъ либо основаній, по которымъ возможно было бы считать вѣроятнымъ досрочное погашеніе долга; почему означенные 34112 р. 26 к. подлежатъ исключенію изъ расходной смѣты, съ уменьшеніемъ на такую же сумму по смѣтѣ доходовъ количества ожидаемыхъ къ поступленію въ 1898 г. недоимокъ земскихъ сборовъ; что же касается показанныхъ къ погашенію долговъ частнымъ лицамъ—112273 р. и спеціальнымъ земскимъ капиталамъ на 50000 р., то хотя включеніе ихъ въ дѣйствующую смѣту, со внесеніемъ въ доходную смѣту ожидаемаго поступленія недоимокъ прежнихъ лѣтъ, представляется необоснованнымъ, но, въ виду срочности обязательствъ по долгамъ земства частнымъ лицамъ и неизвѣстности срока для возмѣщенія спеціальныхъ капиталовъ, исключеніе этихъ суммъ изъ смѣты 1898 г. также не имѣло бы твердаго основанія. *В. По вопросу о*

неправильномъ исчисленіи суммы на уплату вознагражденія губернскому казначейству. Хотя не подлежитъ сомнѣнію, что назначенная по смѣтѣ (параграфъ 1, ст. 3) сумма 1000 р. оказалась бы недостаточною при дѣйствительномъ поступленіи исчисленныхъ по смѣтѣ сборовъ въ суммѣ оклада 183044 р. 92 к. и недоимокъ 160530 р., или даже и за умепьшеніемъ сей послѣдней на вышевыведенную сумму 34112 р. 26 к., но не представляется ни какихъ сомнѣній, что это преувеличенное исчисленіе предполагаемыхъ поступленій вовсе не осуществится и дѣйствительное поступленіе не превыситъ обычнаго его размѣра, т. е. около годового оклада, для чего исчисленнаго по смѣтѣ вознагражденія окажется достаточно, почему и объясненное нарушеніе представляется лишь формальнымъ,—почему и можетъ быть оставлено безъ послѣдствій. *Законъ:* Правила о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ—ст. 13 п 1, Полож. о зем. учр. 1890 г.—ст. 88. Сообразивъ все вышеизложенное, губернское присутствіе нашло, что приведенные на сей разъ въ протоколѣ членовъ присутствія—предсѣдателя губернской земской управы и управляющаго казенною палатою—разсчеты для исчисленія подлежащихъ принятію по раскладкѣ Казанскаго уѣзднаго земства на 1898 г. процентовъ обложенія, взамѣнъ исчисленныхъ по той раскладкѣ Казанскимъ уѣзднымъ замскимъ собраніемъ, съ пониженіемъ при томъ общаго итога сборовъ по ней до 183176 р. 30 к.,—представляются единственно правильными и вѣрными, равно какъ заключеніе тѣхъ же членовъ присутствія объ исправленіи смѣтъ названнаго земства на 1898 г., въ отношеніи исклю-

ченія излишне-внесенной суммы (34112 р. 26 к.) на уплату долга по ссудѣ, выданной земству изъ государственнаго казначейства, съ уменьшеніемъ на эту же сумму зачтенныхъ недоимокъ,—подлежитъ выполненію, въ цѣляхъ устраненія искусственнаго увеличенія тѣхъ смѣтъ. Вслѣдствіе сказаннаго и такъ какъ постановленіемъ XXXIII очередного губернскаго земскаго собранія (ст. 76)—смѣты и раскладка Казанскаго уѣзднаго земства на 1898 г., вопреки замѣчаній управляющаго казенною палатою, составлены безъ всякихъ исправленій,—губернское присутствіе, руководствуясь статьей 88-й положенія о зем. учрежд. 1890 г., опредѣляетъ: означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія отмѣнить, Казанской же уѣздной земской управѣ предложить исправить въ указанныхъ отношеніяхъ раскладку и смѣты на 1898 г. казанскаго уѣзднаго земства, согласно подробныхъ данныхъ, приведенныхъ въ протоколѣ предсѣдателя управы и управляющаго казенною палатою; по исправленіи же, смѣты тѣ и раскладку обратить къ исполненію въ установленномъ порядкѣ".

Приведенныя постановленія губернскаго собранія и губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія приняты уѣздной управой къ руководству и должному исполненію.

О всемъ вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *В. Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Бухгалтеръ *Булгаковъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 12-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ ассигнованіи особой суммы на разъѣзды чиновъ полиціи сосѣднихъ уѣздовъ—по дѣламъ службы въ предѣлахъ Казанскаго уѣзда.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1897 года приставъ 2 стана Малмыжскаго уѣзда, Вятской губерніи, обратился въ управу съ просьбой выслать ему открытый листъ на безплатный проѣздъ въ экстренныхъ случаяхъ по Казанскому уѣзду; но такъ какъ Казанское уѣздное земство не содержитъ земскихъ станцій, то управа и не могла удовлетворить его просьбу. Тогда г. приставъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ снова обратился съ ходатайствомъ, прося управу возбудить въ ближайшемъ земскомъ собраніи вопросъ объ ассигнованіи ему на случайные разъѣзды въ экстренныхъ случаяхъ, по дѣламъ службы, въ предѣлахъ Казанскаго уѣзда, хотя бы 50 руб. въ годъ въ подъотчетное его распоряженіе.

Затѣмъ 14 декабря того же года Малмыжскій уѣздный исправникъ обратился въ управу съ просьбой объ уплатѣ 5 руб. 14 коп., израсходованныхъ приставомъ 1-го стана Малмыжскаго уѣзда изъ своихъ средствъ на разъѣзды по дѣламъ службы въ предѣ-

лахъ Казанскаго уѣзда. И эта просьба, за неимѣніемъ спеціальной ассигновки, уѣздною управою осталась не удовлетворенною.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія XXXIV очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь присовокупить, что на основаніи 3 примѣчанія къ 215 ст. Устава о земск. повин. по продолженію 1890 года, „чины полиціи, вынужденные при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей переступать въ указанныхъ закономъ случаяхъ границы своего уѣзда и губерніи, имѣютъ право требовать обывательскихъ лошадей того уѣзда и губерніи безъ платежа прогоновъ“ по открытымъ листамъ, выдаваемымъ изъ земскихъ управъ (сообщ. М. В. Д. 6 апр. 1866 г., Указ. Прав. Сената 18 іюня 1868 г.); но такъ какъ въ здѣшнемъ земствѣ земскихъ станцій нѣтъ, слѣдовательно, не представляется возможности снабжать чиновниковъ сосѣднихъ уѣздовъ открытыми листами, то управа полагала бы возможнымъ ассигновать на разъѣзды такихъ лицъ особый кредитъ приблизительно до 50 р. съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы покрывать экстренные расходы чиновъ полиціи сосѣднихъ уѣздовъ по разъѣздамъ ихъ по дѣламъ службы въ предѣлахъ Казанскаго уѣзда.

Предсѣдатель Управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 13-й

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Съ представленіемъ проекта контракта о сдачѣ второго этажа дома уѣзднаго земства, гдѣ помѣщается управа, подъ помѣщеніе Казанскаго городского мирового съѣзда, срокомъ на четыре года, съ 1-го января 1900 года.

Г. предсѣдатель Казанскаго съѣзда г.г. мировыхъ судей отношеніемъ отъ 13 мая сего года за № 1175, сообщилъ управѣ, что Министерство Юстиціи циркулярнымъ своимъ распоряженіемъ отъ 2 августа 1895 года за № 23160 предложило всѣмъ предсѣдателямъ мировыхъ съѣздовъ заблаговременно, не позже какъ за $1^1/_2$ года до истеченія срока прежняго арендаго договора, озаботиться возобновленіемъ контракта о наймѣ помѣщенія подъ съѣздъ на новый срокъ. А такъ какъ срокъ найма помѣщенія подъ съѣздъ мировыхъ судей и канцелярію оканчивается 31 декабря 1899 года, то г. предсѣдатель съѣзда, Р. Ф. Николаи, и проситъ управу внести на разсмотрѣніе собранія проектъ новаго контракта на сдачу въ арендное содержаніе помѣщенія подъ съѣздъ на слѣдующее съ 1-го января 1900 года четырехлѣтіе, о чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить XXXIV очередному уѣздному земскому собранію, представляя на его разсмотрѣніе и проектъ самаго контракта.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

ПРОЕКТЪ КОНТРАКТА.

1898 года мая дня заключено это условіе въ томъ, что Казанская уѣздная земская управа сдала съ 1 января 1900 года на четыре года, въ аредное содержаніе Казанскому мировому съѣзду въ принадлежащемъ ей домѣ, находящемся въ 3 части гор. Казани, на Поперечно-Грузинской улицѣ, помѣщеніе, заключающееся: а) *въ бель-этажѣ:* изъ зала судебныхъ засѣданій и шести отдѣльныхъ комнатъ, занятыхъ: совѣщательной, канцеляріей, комнатой для прокурора и судей, для свидѣтелей и буфета; б) *въ антресоляхъ*, изъ двухъ комнатъ и корридора, занятыхъ архивами съѣзда; в) *подвальномъ этажѣ: изъ двухъ квартиръ*, занятыхъ разсыльными съѣзда; г) *во вновь устроенномъ въ нижнемъ этажѣ*—отдѣльномъ подъѣздѣ съ теплою шинельною и помѣщеніемъ для швейцара; д) въ отдѣльномъ погребѣ для разсыльныхъ и швейцара и ж) въ отдѣльномъ тепломъ ватеръ-клозетѣ въ бель-этажѣ. Всѣ перечисленныя помѣщенія сдаются съ находящейся въ нихъ обстановкой то-есть: портретами, креслами, стульями, скамейками, столами, лампами и проч., согласно прилагаемой описи. При этомъ управа обязуется за свой счетъ: 1) всю сданную въ арендное содержаніе обстановку содержать въ надлежащей исправности и по требованію съѣзда все приходящее въ ветхость исправлять или замѣнять новымъ по первому требованію; 2) все сданное въ аренду помѣщеніе управа должна ежегодно лѣтомъ бѣлить, за исключеніемъ зала судебныхъ засѣданій, стѣны котораго окраши-

вать черезъ каждые два года коллеромъ; 3) все это помѣщеніе отоплять, а для освѣщенія его доставлять въ распоряженіе съѣзда одинъ пудъ стеариновыхъ свѣчъ и два пуда керосина въ годъ; вставлять и выставлять зимнія рамы, мыть ихъ, содержать въ исправности всѣ электрическіе звонки, убирать все помѣщеніе послѣ ремонтовъ, своевременно навѣшивать, убирать и мыть маркизы и шторы, мыть съ мыломъ ежегодно всѣ полы въ помѣщеніяхъ и набивать льдомъ погребъ. Въ началѣ новаго аренднаго срока, не позже 1 августа 1900 г., все перечисленное помѣщеніе по сему условію управа должна вновь отремонтировать, т. есть: выкрасить полы, рамы и подоконники существующей краской, стѣны и потолки выбѣлить, кромѣ зала судебныхъ засѣданій, стѣны котораго должны быть выкрашены коллеромъ; обои смѣнить или вычистить, а также всю деревянную мебель и шкапы вычистить и покрыть лакомъ; 4) управа принимаетъ на свой счетъ наемную плату швейцару и ежегодную покупку разнаго инвентаря, по указанію съѣзда, который поступаетъ *въ собственность съѣзда*, при чемъ расходъ управы по этой статьѣ не можетъ превышать 250 руб. въ годъ; 5) управа имѣетъ право пользоваться заломъ судебныхъ засѣданій для очередныхъ и экстренныхъ земскихъ собраній и засѣданій комиссіи съ тѣмъ, чтобы уборка помѣщенія производилась прислугой управы какъ въ дни засѣданія, такъ и по окончаніи ихъ; 6) за арендуемое помѣщеніе и обстановку его съѣздъ обязуется уплачивать уѣздной земской управѣ по 2500 руб. въ годъ, производя платежъ по истеченіи каждыхъ 3 мѣсяцевъ равными частями; 7) всѣ расходы по совершенію этого усло-

вія управа принимаетъ на свой счетъ; 8) въ случаѣ такой судебной реформы, при которой съѣздъ мировыхъ судей былъ бы замѣненъ другимъ учрежденіемъ, настоящій контрактъ считается уничтоженнымъ; 9) настоящее условіе хранить съ обѣихъ сторонъ свято и нерушимо. Подлинное условіе должно находиться въ съѣздѣ, а копія съ него въ уѣздной управѣ.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. РОДІОНОВА въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 14-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По вопросу объ освобожденіи Чебоксарскаго уѣзднаго земства отъ обязанности давать помѣщеніе уѣздному съѣзду.

Казанская губернская земская управа 20 прошлаго января текущаго года сообщила уѣздной управѣ для доклада предстоящему очередному уѣздному земскому собранію, что Чебоксарское уѣздное земство возбудило въ прошломъ XXXIII очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи вопросъ о ходатайствѣ предъ правительствомъ объ освобожденіи его, Чебоксарскаго земства, отъ дачи безплатнаго помѣщенія мѣстному уѣздному съѣзду земскихъ начальниковъ на томъ основаніи, что нѣкоторыя земства, нанимавшія для помѣщенія съѣздовъ квартиры въ 1889 году и вносившія потомъ эти деньги пособіемъ казнѣ, съ введеніемъ закона 1-го іюня 1895 года — совершенно освобождены отъ всякихъ расходовъ на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденій, ибо содержаніе квартиръ для таковыхъ съѣздовъ принято на средства казны. Благодаря этому, получилась неравномѣрность въ распредѣленіи земскихъ расходовъ на содержаніе помѣщеній для уѣздныхъ съѣздовъ, которая (неравномѣрность) на Чебоксарскомъ земствѣ лежитъ довольно

тяжелымъ бременемъ, а потому, по мнѣнію этого земства, настоящій расходъ, какъ не имѣющій отношенія къ земству, долженъ быть принятъ на счетъ казны. При обсужденіи этого вопроса въ губернскомъ земскомъ собраніи было выражено желаніе запросить по этому поводу мнѣнія другихъ земствъ губерніи съ указаніемъ, какимъ образомъ можно достигнуть уравнительности между тѣми земствами, которыя въ настоящее время даютъ помѣщенія уѣзднымъ съѣздамъ, и тѣми, которыя, будучи освобождены отъ этой обязанности, вносятъ взамѣнъ отвода помѣщеній для съѣздовъ извѣстныя суммы въ дорожный капиталъ,

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 8-го іюня 1893 г. постановлено: ст. 2-й. „Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ въ 1889 г. земство предоставляло съѣздамъ мировыхъ судей помѣщеніе въ земскихъ зданіяхъ, за исключеніемъ уѣздовъ: Нижегородскаго, Казанскаго и Кишиневскаго, на земство возлагается обязанность отводить натурою помѣщеніе, въ томъ же размѣрѣ, уѣздному съѣзду, а также ремонтировать это помѣщеніе. Ст. 3, изъ суммы, зачисляемой ежегоднымъ пособіемъ государственному казначейству изъ земскихъ сборовъ, на основ. ст. III. Высоч. утв. 12 іюля 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ и мировыхъ судебныхъ установленій (собр. узак. и расп. прав. 1889 г. № 81, ст. 691), исключается въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ земство отводитъ помѣщеніе уѣздному съѣзду натурою, расходъ на ремонтъ сего помѣщенія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ исчисленъ по земскимъ росписямъ на 1889 годъ.“

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, въ коихъ введены уза-

коненія 12 іюля 1889 года, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, отмѣняется ли дѣйствіе законоположенія 8-го іюня 1893 г., возложившаго на нѣкоторыя изъ земствъ обязанность отводить натурою и ремонтировать помѣщенія для мѣстныхъ уѣздныхъ съѣздовъ, за воспослѣдованіемъ Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта объ освобожденіи земскихъ учрежденій отъ уплаты пособія казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюня 1889 г. учрежденій.

По этому поводу Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, циркуляромъ отъ 19 іюня 1896 г. за № 15, разъяснилъ, что упомянутое выше законоположеніе 1 іюня 1895 г. касается, какъ слѣдуетъ изъ точнаго его смысла, исключительно указаннаго въ ст. III Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1889 г. № 691) денежнаго пособія казнѣ изъ земскихъ сборовъ на содержаніе преобразованныхъ, согласно узаконеніямъ 12 іюля 1889 г., учрежденій, и не можетъ считаться отмѣняющимъ дѣйствія спеціальнаго закона 8 іюня 1893 года, возложившаго обязанность по отводу натурою и ремонтированію помѣщеній для уѣздныхъ съѣздовъ на тѣ уѣздныя земства, коими отводились въ 1889 г. таковыя помѣщенія бывшимъ съѣздомъ мировыхъ судей.

Уѣздная управа считала бы возможнымъ возбужденное Чебоксарскимъ уѣзднымъ собраніемъ ходатайство, объ освобожденіи земства отъ дачи помѣщенія уѣздному съѣзду, представить въ установленномъ порядкѣ на благоусмотрѣніе правительства въ виду указываемой уѣзднымъ земствомъ неравномѣрности этого

расхода между земствами, такъ какъ тѣ изъ нихъ, которыя удовлетворяли ранѣе эту потребность денежнымъ расходомъ, нынѣ отъ таковаго расхода освобождены, а земства, предоставлявшія квартиры мировымъ съѣздамъ натурою, продолжаютъ нести расходъ и нынѣ, и присовокупить, что до закона 1 іюня 1895 г. Казанское уѣздное земство отводило безплатно помѣщеніе для съѣзда мировыхъ судей Казанско-Царевококшайскаго мироваго округа, въ настоящее же время таковое помѣщеніе у земства городскимъ съѣздомъ мировыхъ судей нанимается, а въ расходахъ по найму помѣщенія для съѣзда земскихъ начальниковъ земство не участвуетъ.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 15-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По ходатайству врача Семіозернаго участка, г. Владимірова, о награжденіи фельдшера ввѣренной ему больницы Цыганова—званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

4-го іюля текущаго года врачъ Семіозерной земской больницы, г. Владиміровъ, представляя прошеніе фельдшера ввѣренной ему больницы, арскаго мѣщанина Цыганова, проситъ управу возбудить въ предстоящемъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи ходатайство о награжденіи г. Цыганова за его полезную пятнадцатилѣтнюю службу Казанскому земству въ должности фельдшера званіемъ личнаго почетнаго гражданина. Принимая во вниманіе весьма лестный отзывъ врача Владимірова о послѣдней службѣ г. Цыганова и въ Семіозерной больницѣ, а также и предшествующую его службу въ Арской земской больницѣ, уѣздная управа, руководствуясь 701 ст. устава о службѣ гражд. изд. 1896 г., имѣетъ честь просить собраніе о возбужденіи передъ надлежащимъ начальствомъ ходатайства о награжденіи г. Цыганова званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Предсѣдатель Управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 16-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О подлежащихъ къ сложенію недоимкахъ земскаго сбора.

Уѣздная управа, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣетъ честь представить при семъ, на утвержденіе Собранія, вѣдомость о недоимкахъ земскаго сбора, подлежащихъ къ сложенію по разнымъ причинамъ, объясненнымъ въ вѣдомости,—именно:

а) по случаю пожаровъ (на основаніи ст. 29 полож. о налог. съ недвиж. имущ.),—въ суммѣ . .	80 р. 10 к.
б) по безнадежности къ поступленію,—за давностію времени, бездоходностію имуществъ и несостоятельностью плательщиковъ (на основ. п. 6. ст. 62 полож. о земск. учр. и примѣч. къ ст. 29 врем. прав. по дѣл. о зем. пов.),—въ суммѣ	266 р. 70 к.
в) за сокращеніемъ производства, бездѣйствіемъ, или уничтоженіемъ торгово-промышленныхъ заведеній (на осн. тѣхъ же законоположеній),—въ суммѣ	849 р. 72 к.
г) по разнымъ другимъ причинамъ,—въ суммѣ	647 р. 34 к.
В с е г о . . .	1843 р. 86 к.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Бухгалтеръ *Булгаковъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ВѢДОМОСТЬ

Казанской уѣздной земской управы,

о недоимкахъ земскаго сбора, подлежащихъ къ сложенію по разнымъ причинамъ.

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
1	Григорьевъ Петръ Ивановъ, крестьянинъ	Вѣтряная мельница въ с. Девликѣевѣ, Воскресенской волости.	39	—	—	—	57	—	59	—	—	1	16	Показанныя недоимки, въ ст. 1—10, подлежатъ къ сложенію по случаю истребленія имуществъ пожарами, — на основаніи ст. 29 положенія о нал. съ недвижимыхъ имуществъ.
2	Никифоровъ Иванъ, крестьянинъ .	Кузница въ с. Чебаксѣ, Кощаковской волости	164	2	43	—	—	—	—	—	—	2	43	
3	Хлюпинъ Петръ Семеновъ, крестьянинъ.	Круподерка, тамъже.	128	7	77	—	—	—	—	—	—	7	77	
4	Семеновъ Петръ, крестьянинъ . .	Тоже	167	13	25	—	—	—	—	—	—	13	25	
5	Марковъ Андрей Ивановъ, крестьянинъ.	Овчинное заведеніе въ с. Столбищахъ, Столбищенской волости	99	5	85	1	89	1	95	—	—	9	69	
6	Егоровъ Василій, крестьянинъ. .	Вѣтряная мельница въ д. Тарлашахъ. . .	50	—	—	3	78	3	90	—	—	7	68	
7	Никитинъ Василій, крестьянинъ .	Вѣтряная мельница, въ д. Русско-Черемисскихъ Коваляхъ, Ковалинской волости. . .	63	20	59	—	—	—	—	—	—	20	59	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
8	Халитовъ Сабитъ, крестьянинъ .	Водяная мельница, въ д. Большихъ Коваляхъ.....	77	1	44	—	—	—	—	—	—	1	44	
9	Захаровъ Алексѣй Федоровъ, мѣщанинъ	Лавка въ д. Седміозерной слободѣ...	5	—	—	3	78	3	90	—	64	8	32	
10	Загидуллинъ Гайнутдинъ, крестьянинъ.	Вѣтряная мельница, въ д. Ибрѣ, Студено-Ключинской волости .	54	3	93	1	89	1	95	—	—	7	77	
				55	26	11	91	12	29	—	64	80	10	
11	Рыжовъ Иванъ Степановъ, крестьянинъ.	Маслобойное заведеніе въ селѣ Никольскомъ, Столбищенской волости	12	—	—	—	95	—	98	—	—	1	93	— Ст. 11 – 22. По безнадежности къ поступленію,—за давностью времени, бездоходностію имуществъ, смертію, или несостоятельностію плательщиковъ,— на основ. п. 6 ст. 62 Полож. о зем. учр. и примѣч. 1 къ ст. 29 врем. прав. по дѣламъ о земск. повин

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
12	Мигуновъ Андрей Тимофеевъ, крестьянинъ	Овчинное заведеніе, въ д. Караваевой, Каймарской волости .	31	—	—	7	56	7	80	—	—	15	36	
13	Тимофеевъ Петръ, крестьянинъ .	Кузница, въ с. Хохловѣ, Чепчуговской волости	85	14	77	—	—	—	—	—	—	14	77	
14	Алексѣевъ Тимофей, крестьянинъ .	Вѣтряная мельница, въ д. Русской Айшѣ.	74	13	52	—	—	—	—	—	—	13	52	
15	Ахмадуллинъ Ахметзянъ крестьянинъ.	Вѣтряная мельница, въ д. Старой Юльбѣ, Мульминской волости.	58	17	82	—	—	—	—	—	—	17	82	
16	Зиганьшинъ Фазлей, крестьянинъ .	Круподерка, въ д. Средней Сердѣ	54	11	98	—	—	—	—	—	—	11	98	
17	Зиганьшинъ Ибетулла, крестьянинъ.	Тоже	17	5	85	1	89	1	95	—	—	9	69	
18	Шиловъ Павелъ Яковлевъ, крестьянинъ	Помѣщеніе винной лавки, въ д. Русскомъ Урматѣ	70	4	92	—	—	—	—	—	—	4	92	
19	Сайфутдиновъ Тазетдинъ, крестьянинъ.	Вѣтряная мельница, въ д. по Айбашинской дорогѣ, Студено-Ключинской волости .	69 и 74	20	4	2	84	2	93	—	—	25	81	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
20	Кузнецовъ Павелъ Ларіоновъ, крестьянинъ.	Водяная мельница, въ с. Ключахъ, Кукморской волости	58	3	58	—	—	—	—	—	—	3	58	
21	Ахмадуллинъ Губайдулла, крестьянинъ.	Вѣтряная мельница, въ д. Большой Атнѣ, Больше-Атнинской волости	1	—	—	2	84	2	93	—	—	5	77	
22	Кругововы: Вѣра Григорьевна и Лидія Алексѣевна и Назарова Александра Карповна.	Кожевенный заводъ въ 6 части г. Казани, по Архангельской улицѣ	606	—	—	56	70	83	17	1	68	141	55	
				92	48	72	78	99	76	1	68	266	70	
23	Бармашевъ Карпъ Семеновъ, крестьянинъ.	Лавка въ д. Константиновкѣ, Воскресенской волости	74	—	38	—	38	—	39	—	—	1	15	—Ст. 23—106.—За сокращеніемъ, бездѣйствіемъ, или уничтоженіемъ промышленно-торговыхъ заведеній,—на основаніи п. 6 ст. 62 Полож. о земск. учр. и примѣч. 1 къ ст. 29 врем. прав. по дѣламъ о земск. повин.

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
24	Савельевъ Семенъ Дмитріевъ, крестьянинъ.	Маслобойня тамъ-же.	68	1	17	—	38	—	39	—	—	1	94	
25	Гаврилова Гликерія Абрамова. .	Лавка въ селѣ Воскресенскомъ.	22	—	—	—	57	—	59	—	—	1	16	
26	Савиновъ Александръ Федоровъ, крестьянинъ.	Лавка, въ д. Ометевой	86	13	38	—	—	—	—	—	—	13	38	
27	Павлычевъ Михаилъ Петровъ, крестьянинъ.	Кузница, въ с. Чебаксѣ, Кощаковской волости	24	8	78	2	84	2	93	—	—	14	55	
28	Салкинъ Степанъ Михайловъ, крестьянинъ.	Тоже	46	5	85	1	89	1	95	—	—	9	69	
29	Лазаревъ Прокофій, крестьянинъ .	Питейное заведеніе въ д. Чернопеньѣ ..	169	2	26	—	—	—	—	—	—	2	26	
30	Романовъ Степанъ, крестьянинъ .	Подеревочное заведеніе тамъ-же	149	8	13	—	—	—	—	—	—	8	13	
31	Агѣевъ Михаилъ Евстафьевъ, крестьянинъ	Винная лавка, въ с. Пановкѣ	171	22	32	—	—	—	—	—	—	22	32	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
32	Корниловъ Ефимъ, крестьянинъ .	Вѣтряная мельница, тамъ-же	85	1	88	1	89	1	95	—	—	5	72	
33	Федоровъ Игнатій, крестьянинъ .	Винная лавка, въ с. Вознесенскомъ	172	3	20	—	—	—	—	—	—	3	20	
34	Чибряковъ Степанъ Степановъ, мѣщанинъ	Питейное заведеніе, въ д. Шигалеевой . .	168	5	3	—	—	—	—	4	98	10	1	
35	Яковлевъ Данила, крестьянинъ .	Питейное заведеніе, въ д. Шигалеевскомъ починкѣ	170	2	81	—	—	—	—	—	—	2	81	
36	Васильевъ Федоръ, мѣщанинъ . .	Кузница, при с. Никольскомъ, Столбищенской волости	128	8	13	—	—	—	—	4	62	12	75	
37	Филончевъ Николай Дмитріевъ, крестьянинъ	Лавка тамъ-же . . .	15	3	93	1	89	1	95	—	—	7	77	
38	Сергѣевъ Никита, отст. унтеръ-офицеръ	Винная лавка, тамъ же	133	5	76	—	—	—	—	—	—	5	76	
39	Вихеревъ Андрей Михѣевъ, крестьянинъ.	Винная лавка, въ д. Малыхъ Кабанахъ.	136	4	80	—	—	—	—	—	—	4	80	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
40	Морозовъ Логинъ Ефимовъ, солдатъ.	Лавка, въ д. Большихъ Кабанахъ	33	3	93	1	89	1	95	—	—	7	77	
41	Кириловъ Евдокимъ Александровъ, солдатъ.	Лавка, въ д. Кунтечахъ.....	28	5	85	1	89	1	95	—	—	9	69	
42	Логинова Анна Афанасьева, крестьянка	Лавка, въ селѣ Нестрецахъ, Кулаевской волости	69	11	70	3	78	3	90	—	—	19	38	
43	Кузинъ Василій Козьминъ, крестьянинъ.	Гончарное заведеніе тамъ-же.....	54	—	—	—	—	—	98	—	—	—	98	
44	Ишерскій Евстигней Ивановъ, крестьянинъ.	Тоже	53	2	93	—	95	—	98	—	—	4	86	
45	Оришинъ Леонтій Ивановъ, крестьянинъ.	Тоже	57	12	91	—	95	—	98	—	—	14	84	
46	Наслѣдники крестьянина Алексѣя Севастьянова.	Хлѣбопекарня, тамъ-же	66	9	8	—	57	—	59	—	—	10	24	
47	Крайневъ Иванъ Ивановъ, крестьянинъ	Харчевня, тамъ-же.	136	23	96	—	—	—	—	—	—	23	96	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію.										Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
				По 1897 г.		За 1897 г.		За 1898 г.		Пени.		ВСЕГО.		
				Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
48	Ксенофонтовъ Сергѣй, крестьянинъ.	Красильное заведеніе, тамъ-же	169	9	27	—	—	—	—	—	—	9	27	
49	Осиповъ Иванъ, крестьянинъ . .	Тоже	132	10	—	—	—	—	—	—	—	10	—	
50	Якимовъ Максимъ, крестьянинъ .	Водяная мельница, въ с. Шихаздѣ	89	1	99	—	95	—	98	—	—	3	92	
51	Корниловъ Ефимъ, крестьянинъ .	Санное заведеніе, въ дер. Гильдѣевой....	97	—	—	—	95	—	98	—	—	1	93	
52	Артюхинъ Артемій Сергѣевъ, крестьянинъ	Тоже	98	—	—	—	95	—	98	—	—	1	93	
53	Маіоровъ Алексѣй Прокофіевъ . .	Тоже	102	—	—	—	95	—	98	—	—	1	93	
54	Старостинъ Тимофей Степановъ, солдатъ	Лавка, въ с. Каймарахъ, Каймарской волости	108	—	—	—	—	2	93	—	—	2	93	
55	Муляцинъ Василій, крестьянинъ .	Винная лавка, тамъ-же	161	3	41	—	—	—	—	—	—	3	41	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
56	Григорьевъ Ксенофонтъ Петровъ, мѣщанинъ	Гильзовое заведеніе, тамъ-же	113	14	63	4	73	4	88	4	14	28	38	
57	Яковлевъ Тимофей, крестьянинъ .	Круподерка, въ с. Кадышевѣ	153	2	17	—	—	—	—	—	—	2	17	
58	Ивановъ Степанъ, крестьянинъ. .	Валяльное заведеніе, въ с. Мамонинѣ.	10	5	85	1	89	1	95	—	—	9	69	
59	Кондратьевъ Игнатій Власовъ, крестьянинъ.	Валяльное заведеніе, въ с. Мамонинѣ.	2	3	93	1	89	1	95	—	—	7	77	
60	Яковлевъ Архипъ, солдатъ . . .	Лавка, въ д. Караваевой	13	—	—	—	—	3	90	—	—	3	90	
61	Шишковъ Федоръ Осиповъ, солдатъ.	Лавка, въ с. Савиновѣ.	154	5	41	—	—	—	—	—	—	5	41	
62	Блохинъ Яковъ Егоровъ, крестьянинъ.	Лавка, въ с. Борисоглѣбскомъ.	59	—	—	4	73	4	88	—	—	9	61	
63	Брагинъ Семенъ Степановъ, крестьянинъ.	Колесное заведеніе, въ с. Кадышевѣ. . . .	72	—	—	—	—	1	95	—	—	1	95	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
64	Красновъ Максимъ Игнатьевъ, крестьянинъ.	Кузница, въ дер. Щербаковой.....	64	—	—	2	84	2	93	—	—	5	77	
65	Оброновъ Григорій Андреевъ, крестьянинъ.	Лавка, въ д. Карабаевѣ	151	5	42	—	—	—	—	—	—	5	42	
66	Кузнецовъ Семенъ Андреевъ . .	Помѣщеніе винной лавки въ д. Русско-Черемисскихъ Коваляхъ, Ковалинской волости.....	81	—	—	—	—	5	67	—	—	5	67	
67	Данилова Марфа, крестьянка . .	Лавка въ д. Русско-Черемисскихъ Коваляхъ.....	9	3	93	1	89	1	95	—	—	7	77	
68	Валишинъ Юсупъ, солдатъ . . .	Лавка, въ д. Большихъ Ковалахъ	59	16	93	—	—	—	—	—	—	16	93	
69	Самитовъ Мухаметзянъ, крестьянинъ.	Тоже	76	7	5	—	—	—	—	—	—	7	5	
70	Валишинъ Мустакимъ, крестьянинъ.	Тоже	60	23	96	—	—	—	—	—	—	23	96	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
71	Масловъ Никифоръ Степановъ, крестьянинъ.	Скотобойня, при с. Ковалихъ	62	17	98	—	—	—	—	—	—	17	98	
72	Голѣевъ Хасанъ, крестьянинъ. .	Спичечная фабрика, въ д. Менделяхъ.	43	86	13	9	45	9	75	—	—	105	33	
73	Валишина Фатиха, мѣщанка . .	Кузница, въ д. Чувашъ	35	7	2	2	27	2	34	—	—	11	63	
74	Лещовъ Василій Терентьевъ, крестьянинъ.	Питейное заведеніе, въ д. Усадахъ, Собакинской волости	71	8	85	—	—	—	—	—	—	8	85	
75	Тимофеевъ Егоръ, крестьянинъ .	Лавка, въ д. Собакиной	14	—	—	1	13	1	17	—	—	2	30	
76	Маіоровъ Василій Куприяновъ, крестьянинъ.	Постоялый дворъ, въ с. Чепчугахъ, Чепчуговской волости...	68	6	69	—	—	—	—	—	—	6	69	
77	Миронова Анна Осипова, жена отставнаго кандидата	Винная лавка, въ с. Чепчугахъ	99	—	93	—	—	—	—	—	—	—	93	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
78	Сергѣевъ Гурьянъ, крестьянинъ .	Круподерка, въ д. Петровой-бѣлкѣ	87	5	12	—	—	—	—	—	—	5	12	
79	Павловъ Александръ, мѣщанинъ .	Питейное заведеніе, въ д. Бирюляхъ ...	96	12	48	—	—	—	—	14	40	26	88	
80	Трофимовъ Иванъ Алексѣевъ, мѣщанинъ	Лавка, въ д. Старой-Юльбѣ, Мульминской волости	30	—	—	—	—	—	—	2	28	2	28	
81	Садыковъ Абдулла, солдатъ . .	Винная лавка, тамъ-же.....	67	8	6	—	—	—	—	—	—	8	6	
82	Бикмухаметовъ Бикмулатъ . . .	Лавка, тамъ-же ..	59	17	98	—	—	—	—	—	—	17	98	
83	Халитовъ Менглыбай, крестьянинъ.	Кузница, въ д. Средней Сердѣ	16	5	85	1	89	1	95	—	—	9	69	
84	Лазаревъ Яковъ Матвѣевъ, крестьянинъ.	Лавка въ д. Князь-Камаевой	38	1	88	1	89	1	95	—	—	5	72	
85	Архиповъ Афанасій, крестьянинъ .	Тоже	37	5	85	1	89	1	95	—	—	9	69	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
86	Михайловъ Ефремъ, крестьянинъ .	Лавка, въ д. Шуманъ, Алатской волости	92	—	—	2	84	2	93	—	—	5	77	
87	Пьянова Ольга Панфилова, крестьянка	Лавка, въ с. Соловцовѣ	13	2	82	2	84	2	93	—	—	8	59	
88	Михайловъ Федоръ, крестьянинъ .	Лавка, въ д. Большомъ починкѣ	22	2	82	2	84	2	93	—	—	8	59	
89	Артемьевъ Андрей, крестьянинъ .	Лавка, въ д. Малыхъ Алатахъ	104	2	82	2	84	2	93	—	—	8	59	
90	Загидуллинъ Галяутдинъ, крестьянинъ.	Лавка, въ д. Ибрѣ, Студено-Ключинской волости	54	9	83	4	73	4	88	—	—	19	44	
91	Губайдуллинъ Рахметулла . . .	Лавка, въ д. по Айбашинской дорогѣ.	75	2	31	—	—	—	—	—	—	2	31	
92	Файзуллинъ Шамсутдинъ, крестьянинъ.	Вѣтряная мельница, въ д. Малой Ряси ..	14	—	—	—	—	1	95	—	—	1	95	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
93	Губайдуллинъ Гайнулла, крестьянинъ.	Лавка, въ д. Кудашъ	36	4	70	4	73	4	88	—	—	14	31	
94	Шарафутдиновъ Муса, крестьянинъ.	Лавка, въ д. Кородуанъ, Балтасинской волости	19	2	82	2	84	2	93	—	—	8	59	
95	Соловьевъ Яковъ Ивановъ, крестьянинъ.	Лавка, въ с. Ключахъ, Кукморской волости	29	3	93	1	89	1	95	—	—	7	77	
96	Тихоновъ Никита, крестьянинъ. .	Овчинное завсденіе, въ д. Байчугѣ, Больше-Атнинской волости.	59	2	13	—	—	—	—	—	—	2	13	
97	Субаевъ Сетдекъ Шакировъ, мѣщанинъ	Лавка, въ д. Большихъ Менгерахъ, Больше-Менгерской волости	16	—	—	—	—	3	90	—	—	3	90	
98	Архангельская Евдокія, жена псаломщика	Лавка, въ с. Васильевѣ, Ильинской волости	54	9	39	—	—	—	—	12	15	21	54	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
99	Хайбуллинъ Галіулла, крестьянинъ.	Водяная мельница въ д. Кукчи-Верези, Арской волости	1	—	—	3	78	3	90	—	—	7	68	
100	Мироновъ Петръ Ивановъ, крестьянинъ.	Телѣжное заведеніе, въ д. Караваевой, Каймарской волости .	23	2	93	—	95	—	98	—	—	4	86	
101	Мироновъ Иванъ Степановъ. . .	Тоже	25	3	93	1	89	1	95	—	—	7	77	
102	Ибетуллинъ Гайнутдинъ, крестьянинъ.	Лавка, въ д. Мульмѣ, Мульминской волости.....	3	—	—	—	—	3	90	—	—	3	90	
103	Федоровъ Егоръ, крестьянинъ . .	Кузница, въ д. Айшѣ, Ильинской волости	86	—	—	2	84	2	93	—	—	5	77	
104	Дѣдучевъ Иванъ Андреевъ, крестьянинъ.	Лавка, въ с. Ильинскомъ	17	—	—	2	84	2	93	—	—	5	77	
105	Фонъ-Гленъ Владиміръ Александровичъ.	Водяная мельница въ имѣніи, при с. Александровкѣ, Ново-Кишитской волости..	251	—	—	—	—	3	90	—	—	3	90	

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб	К	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
106	Свѣшниковъ Василій Лукичъ и Федоръ Михайловичъ, купцы	Рогожная фабрика въ 6 части по односторонкѣ Кокуя	791	—	—	29	86	30	81	—	90	61	57	— За сокращеніемъ производства и пониженіемъ доходности,—по результатамъ произведенной переоцѣнки имущества чрезъ члена управы.
				517	37	127	87	161	1	43	47	849	72	
107	Общество—Московско-Казанской желѣзной дороги.	Буфетъ на станціи, въ д. Зеленомъ Долѣ.	79	97	40	56	70	—	—	16	56	170	66	—По рѣшенію Казанскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 1898 года,—на осн. ст. 5 и 14 Врем. пр. для земск. учр.
108	Рысаевы: Семенъ, Апуфрій и Даніилъ Дмитріевы, крестьяне . . .	Земля 47,7 дес. при с. Клетяхъ и д. Кириловкѣ	200	—	—	37	79	—	—	1	14	38	93	—За переводомъ земли изъ высшаго—въ низшій разрядъ,—согласно представленныхъ владѣльцами плановъ.

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
109	Абдуллинъ Губайдулла, купецъ .	Луга 2 дес. при д. Нижней Айшѣ, Мульминской волости....	8	4	22	1	5	1	11	1	50	7	88	—За неоказательствомъ земли въ натурѣ,—по сообщ. вол. прав.
110	Федоровскій Владиміръ Петровичъ, землевладѣлецъ.	Мельница, при д. Ново-Царевѣ, Кощаковской волости (бывш. Ив. Анд. Ленсъ). . .	158	135	20	—	—	—	—	117	90	253	10	—За давностію накопленія недоимки; причемъ мельница, за время обложенія ея, предполагается и горѣвшей, и неоднократно перестраивавшейся, и переходившей изъ рукъ-въ руки,—какъ это оказалось по дознанію, произведенному управой на мѣстѣ.
111	Солнцева Александра Николаевна, жена отст. подполковника, и Волкова Елизавета Флегонтовна, вдова шт.-капитана.	Земля 41,5 дес., при с. Ильинскомъ-Шихаздѣ, Кулаевской волости	55	—	—	12	45	13	11	—	36	25	92	—За неоказательствомъ земли въ натурѣ,—по результатамъ разсмотрѣнія предъявленныхъ, владѣльцами, крѣпостныхъ актовъ.

№ по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, за коими числятся недоимки.	Предметы обложенія.	№№ ст. окладныхъ книгъ.	Сумма недоимокъ, подлежащихъ къ сложенію. По 1897 г. Руб.	К.	За 1897 г. Руб.	К.	За 1898 г. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія недоимокъ.
112	Ивановъ Михаилъ Васильевъ, Трофимовъ Михаилъ Васильевъ и Васильевъ Иванъ Ивановъ	Земля 36, 3 дес. подъ г. Казанью, близъ Адмиралтейской слободы	114	63	58	—	—	—	—	82	69	146	27	—По причинѣ двойного обложенія земли (въ числѣ городскихъ имуществъ и, кромѣ того, по разряду частныхъ землевладѣній въ уѣздѣ), — какъ оказалось по справкамъ въ городской управѣ.
113	Наслѣдники титулярнаго совѣтника Ивана Ивановича Ленорминскаго . .	Луговая земля, 3, 7 дес., при д. Побѣдиловой, Воскресенской волости	143	—	—	—	—	3	94	—	—	3	94	— За переводомъ земель въ разрядъ неудобныхъ, — согласно предъявленныхъ, владѣльцами, плановъ.
114	Некрашъ Вѣра Романовна, дочь подполковника	Тоже О. 6 дес. при озерѣ Царевомъ, подъ названіемъ Трубки . .	182	—	—	—	—	—	64	—	—	—	64	
				300	40	107	99	18	80	220	15	647	34	
	ВСЕГО: а) Съ частныхъ землевладѣльцевъ и частно-владѣльческихъ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ . . .		—	965	51	233	99	177	88	263	36	1640	74	
	ВСЕГО: б) — фабрикъ и заводовъ частно-владѣльческихъ въ г. Казани.		—	—	—	86	56	113	98	2	58	203	12	
				965	51	320	55	291	86	265	94	1843	86	

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*. Члены: *Емельяновъ, Новицкій, Закроевъ*. Бухгалтеръ *Булгаковъ*.

ДОКЛАДЪ № 17-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По вопросу объ учрежденіи при губернской управѣ межевого отдѣла.

Казанская губернская земская управа при отношеніи отъ 14 января сего года за № 217 передала на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ учрежденіи при ней (губернской управѣ) особаго межевого отдѣла, гдѣ сосредоточивались бы всѣ межевые документы губерніи. Такой межевой отдѣлъ имѣется въ Уфимскомъ земствѣ и дѣйствуетъ почти съ введенія земскихъ учрежденій въ той губерніи, обходится до 4000 р. ежегодно, при чемъ на планѣ губерніи наносятся всѣ дачи генеральнаго межеванія, въ границахъ этихъ дачъ наносятся всѣ переходы владѣній съ начертаніемъ границъ ихъ; въ томъ же отдѣлѣ ведутся книги, заключающія акты владѣній по уѣздамъ въ алфавитномъ порядкѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что трудъ не маловажный, въ особенности если принять во вниманіе, что однѣхъ книгъ, содержащихъ межевые документы, ведется свыше 800, за то и польза отъ учрежденія отдѣла значительна какъ для земства, такъ и для частныхъ лицъ.

Въ докладѣ комиссіи Уфимскаго губернскаго земства, относительно учрежденія при губернской управѣ

межевого отдѣла, между прочимъ, выражно, что самую главную задачу земства, первую его заботу, составляетъ приведеніе въ извѣстность всѣхъ земель въ губерніи. Учетъ земель есть основаніе дальнѣйшихъ мѣръ для правильнаго и равномѣрнаго обложенія ихъ земскими сборами. Передать это дѣло вполнѣ заботливости уѣздныхъ земскихъ собраній и уѣздныхъ управъ, по мнѣнію комиссіи, не удобно по многимъ причинамъ: во 1-хъ, работы для учета земель могутъ успѣшно достигнуть цѣли приведенія въ извѣстность всѣхъ земель безъ исключенія по документамъ и быть полезными для сравненія между собою земель во всѣхъ уѣздахъ въ томъ только случаѣ, если работы эти будутъ ведены однообразно, по программѣ, выработанной на прочныхъ основаніяхъ; возможное въ разныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ различіе взглядовъ на предметъ и допущеніе разнообразныхъ пріемовъ въ исполненіи самой работы могутъ затруднить полный учетъ земель; во 2-хъ, уѣздныя управы, поставленныя въ болѣе благопріятныя условія относительно собиранія свѣдѣній о наличныхъ владѣльцахъ и переходахъ землевладѣнія, могутъ встрѣчать затрудненія въ группированіи этихъ свѣдѣній по дачамъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, что служитъ основаніемъ учета земель; многіе документы для провѣрки собранныхъ въ уѣздахъ свѣдѣній находятся въ присутственныхъ мѣстахъ губернскаго города, потому разсмотрѣніе этихъ документовъ можетъ быть скорѣе и успѣшнѣе сдѣлано при содѣйствіи губернской управы; въ 3-хъ, опытъ перваго года показалъ, что не всѣ уѣздныя собранія и управы одинаково внимательно отнеслись къ этому дѣлу, между тѣмъ учетъ земель необходимъ для равномѣрнаго обло-

женія уѣздовъ губернскимъ земскимъ сборомъ. Вслѣдствіе вышеизложеннаго комиссія считаетъ болѣе полезнымъ для земства работы по учету земель всей губерніи сосредоточить при губернской управѣ. Учетъ земель необходимъ для обложенія какъ уѣзднымъ, такъ и губернскимъ земскими оборами, плательщики которыхъ одни и тѣ же, почему всѣ расходы на это дѣло могутъ быть отнесены на счетъ губернскаго земскаго сбора. Расходы эти, по мнѣнію комиссіи, должны быть временные, только до окончательнаго составленія учета земель, при нынѣшнемъ состояніи землевладѣнія. Послѣ составленія владѣнныхъ книгъ на всѣ уѣзды дальнѣйшее веденіе ихъ, т. е. записи о раздѣлахъ и переходахъ земель къ другимъ владѣльцамъ, должны дѣлать уѣздныя управы, въ которыя долженъ быть отосланъ изъ губернской одинъ экземпляръ владѣнной книги и тогда всѣ расходы на будущее время могутъ быть отнесены на уѣздный земскій сборъ. Соглашаясь вполнѣ со взглядомъ управы о пользѣ усиленія межевыхъ средствъ въ губерніи, комиссія признаетъ возможнымъ поручить губернской управѣ войти въ сношеніе съ г. управляющимъ межевою частію о командированіи въ распоряженіе управы одного изъ землемѣровъ межевого корпуса, который, состоя на государственной службѣ по корпусу, считался бы въ продолжительной командировкѣ и имѣлъ право производить формальное межеваніе по полюбовнымъ сказкамъ, купчимъ крѣпостямъ, духовнымъ завѣщаніямъ и другимъ документамъ. Землемѣръ межевого корпуса, состоящій при губернской управѣ, не можетъ по закону быть обязаннымъ заниматься подъ руководствомъ и наблюденіемъ губернскаго землемѣра. Дѣйствія земле-

мѣровъ межевого корпуса ревизуются и составляемые ими планы свидѣтельствуются самою межевою канцеляріей.

Расходъ по содержанію межевого отдѣла Уфимскаго земства былъ слѣдующій:

На какой годъ.	Ассигновано.		Израсходовано.		На какой годъ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
1876	—	—	4258	33	1886	3256	—	3064	—
1877	6500	—	4713	87	1887	3256	—	3028	65
1878	6300	—	5984	89	1888	3256	—	3192	14
1879	4000	—	3834	2	1889	3256	—	3179	37
1880	3700	—	3430	32	1890	3256	—	3137	96
1881	3100	—	3042	16	1891	3256	—	3143	45
1882	3100	—	2995	22	1892	3256	—	3248	99
1883	3400	—	3155	29	1893	3256	—	3254	59
1884	3400	—	3174	95	1894	3936	—	3511	6
1885	3400	—	3095	45	1895	3456	—	3456	—
					1896	3456	—	3793	35
		Итого.			—	73796	—	73694	06

Уфимская управа сообщила, что ассигнованныя на содержаніе этого отдѣла суммы расходуются слѣдующимъ образомъ: на содержаніе завѣдующаго отдѣломъ землемѣра межевой канцеляріи 2000 р., на содержаніе въ помощь ему чертежника, писцовъ и канцелярскіе расходы 1456 р. Въ послѣднемъ отчетномъ 1896 году былъ сдѣланъ перерасходъ противъ смѣты на 337 р., такъ какъ отдѣлу пришлось произвести нѣкоторыя непредвидѣнныя при составленіи смѣты работы.

Представляя предложеніе губернской управы на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что учрежденіе межевого отдѣла при Казанской губернской земской управѣ на означенныхъ выше основаніяхъ она считаетъ полезнымъ и присовокупить, что по Казанскому уѣзду полный учетъ земель произвенень комиссіей Цеймерна и свѣдѣнія сосредоточены въ юридическихъ описаніяхъ.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 18-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По ходатайству трехъ сельскихъ обществъ: Крещено-Янасальскаго, Крещено-Каинсарскаго и Арпоясь-Янасальскаго о перечисленіи ихъ изъ Лаишевскаго уѣзда въ Казанскій.

Отношеніемъ отъ 14 октября прошлаго 1897 года за № 4196 Казанское губернское присутствіе проситъ управу возбудить въ земскомъ собраніи ходатайство о перечисленіи деревень Крещеныхъ Янасалъ, Крещеныхъ Каинсаръ и Арпоясь-Янасалъ (Березовка тожъ) изъ Лаишевскаго уѣзда въ Казанскій, приписавъ ихъ, какъ того желаютъ сами крестьяне названныхъ деревень, къ Арской волости, такъ какъ эти деревни расположены ближе къ г. Арску, чѣмъ къ своимъ волостнымъ правленіямъ (первыя двѣ деревни приписаны къ Большо-Кибякъ-Козинской волости, а послѣдняя къ Аркатовской), отъ которыхъ онѣ отстоятъ на 23 и 25 верстъ, а отъ г. Арска на 7 и 10 верстъ. Кромѣ этого, кр-нъ этихъ трехъ деревень побуждаетъ перечислиться въ Арскую волость еще и то обстоятельство, что г. Арскъ представляетъ для нихъ самый ближайшій пунктъ, гдѣ они находятъ необходимыя для себя правительственныя и общественныя учрежденія и должностныхъ лицъ,

больницу, базаръ, богадѣльню, волостное правленіе, почтово-телеграфное отдѣленіе, земскаго начальника, судебнаго слѣдователя, станового пристава, ветеринара и проч., тогда какъ все это въ своемъ уѣздѣ отъ нихъ отстоитъ очень далеко и затрудняетъ ихъ имѣть болѣе скорыя сношенія въ необходимыхъ случаяхъ даже съ волостнымъ правленіемъ, особенно въ весеннее и осеннее время; поля этихъ крестьянъ смежны съ полями крестьянъ с. Чекурчи и д. Тюбякъ и Стараго Хайвана, Арской волости, и окружены лѣсомъ Арской казенной дачи. Какъ сообщаетъ губернское присутствіе, по поводу приведеннаго ходатайства г.г. земскіе начальники 3 и 4 уч. Лаишевскаго уѣзда и г.г. Казанскій и Лаишевскій уѣздные исправники высказались, что съ своей стороны они признаютъ необходимымъ удовлетворить приведенное ходатайство, такъ какъ крестьяне упомянутыхъ деревень, терпя большое неудобство отъ значительнаго разстоянія, отдѣляющаго ихъ отъ нужныхъ имъ правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, свыклись уже съ г. Арскомъ, куда они возятъ продавать свои продукты и гдѣ получаютъ медицинскую помощь, ложно называясь крестьянами Казанскаго уѣзда, потому что иначе имъ не дали бы безплатно лѣкарства. Кромѣ того дороги отъ деревень Крещеный Каинсаръ и Крещеный Янасалъ до Большие-Кибякъ-Козинскаго волостного правленія весною и осенью дѣлаются почти не проѣзжими, а существующіе между этими селеніями и волостнымъ правленіемъ овраги весною, въ распутицу, совершенно преграждаютъ путь, при чемъ, въ случаѣ призыва нижнихъ чиновъ или какого либо другого серьезнаго дѣла, чтобы проѣхать въ становую квартиру, крестьянамъ этихъ трехъ деревень придется дѣлать кругъ верстъ въ девяносто.

О таковомъ ходатайствѣ крестьянъ трехъ поименованныхъ деревень Лаишевскаго уѣзда уѣздная управа имѣетъ честь доложить XXXIV очередному уѣздному земскому собранію и присовокупить, что по собраннымъ управою свѣдѣніямъ въ Крещено-Янасальскомъ обществѣ числится ревизскихъ душъ обоего пола 636, наличныхъ 959; въ Крещено-Каинсарскомъ 265 ревизскихъ, 395 наличныхъ и въ Арпаясь-Янасальскомъ 340 ревизскихъ,—427 наличныхъ. Во владѣніи этихъ обществъ числится надѣльной земли, обложенной земскимъ сборомъ: у Крещено-Янасальскаго общества 1237 десят. пашни, 15 дес. луговъ, 105 десят. лѣса и 27 дес. подъ усадьбами и выгономъ; у Крещено-Каинсарскаго—660 десят. пашни, 13 десят. луговъ, 30 десят. лѣса и 12 десят. подъ усадьбами и выгономъ; у Арпаясь-Янасальскаго—559 дес. пашни, 65 дес. луговъ и 24 дес. подъ усадьбами и выгономъ; при этомъ Кр.-Янасальское общество обложено земскимъ сборомъ на 1898 годъ въ размѣрѣ 324 р. 6 к.; К.-Каинсарское въ размѣрѣ 169 р. 50 к. и Арпаясь-Янасальское въ размѣрѣ 152 р. 61 коп. Какъ сообщила Лаишевская уѣздная земская управа, всѣ три названныя общества вообще плательщики неисправные, такъ напримѣръ, за ними числится недоимокъ въ земскіе и страховые платежи, а также въ общественные, губернскій и общеимперскій продовольственный капиталы и по ссудамъ 1891 и 1892 г.г. всего въ общей сложности 14720 руб. 68 коп., а отдѣльно по обществамъ: за Крещено-Янасальскимъ—7172 р. 3 коп., за Крещено—Каинсарскимъ 5468 р. 36 коп. и за Арпаясь-Янасальскимъ—2080 р. 29 коп.

Въ видахъ такой задолженности, а главнымъ

образомъ неаккуратности по взносамъ платежей, уѣздная управа полагала бы вполнѣ возможнымъ ходатайство трехъ названныхъ обществъ о перечисленіи изъ Лаишевскаго уѣзда въ Казанскій отклонить.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 19-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О постройкѣ Чепчуговской больницы.

XXXIII очередное Казанское уѣздное земское собраніе постановленіемъ своимъ отъ 10 октября 1897 г. за № 70 уполномочило управу произвести постройку зданій Чепчуговской больницы согласно представленныхъ управою плановъ и смѣтъ, за исключеніемъ зданій заразнаго отдѣленія и квартиры врача, на что ассигновано 16000 руб., съ условіемъ зданіе самой больницы возвести деревянное. Уѣздная управа, приступая къ приведенію въ исполненіе постановленія собранія, прежде всего озаботилась точно опредѣлить границы участка, отданнаго крестьянами села Чепчуговъ подъ постройку больницы. При отводѣ этого мѣста крестьяне заявили, что, по ихъ хозяйственнымъ соображеніямъ, имъ не удобно отдать прежде указанное мѣсто по лѣвую сторону дороги, при выѣздѣ къ г. Арску, а предложили взять мѣсто на противоположной сторонѣ, въ такомъ же разстояніи отъ села.—Вновь указанное мѣсто, для надобности больницы, оказалось даже удобнѣе прежняго, и управа согласилась его принять, при чемъ мѣсто это было вновь обмѣрено и границы его

по угламъ обозначены столбами. Вслѣдствіе переноса мѣста подъ постройку больницы на другую сторону дороги пришлось измѣнить постановку зданія самой больницы, такъ какъ ея лицевая сторона, гдѣ помѣщаются палаты для больныхъ, должна быть обращена на солнечную сторону. Это заставило измѣнить мѣсто постановки больницы, и на границѣ участка съ лицевой стороны поставить зданіе амбуляторіи (съ квартирами фельдшера и фельдшерицы), а самое зданіе больницы помѣстить внутри двора.

Черезъ это измѣненіе сумма смѣты больничнаго зданія не увеличится, въ особенности если уничтожить корридоръ, которымъ предполагалось соединить зданіе амбуляторіи съ зданіемъ больницы. Уничтожить этотъ корридоръ заставляетъ опастность въ пожарномъ отношеніи, ибо между зданіемъ амбуляторіи и больницы при существованіи корридора не будетъ интервала. По этимъ соображеніямъ управа рѣшила корридора этого не устраивать.

Просматривая затѣмъ планы и смѣты службъ при больницѣ, управа сочла возможнымъ, безъ ущерба дѣлу, измѣнить планы и смѣты нѣкоторыхъ изъ этихъ зданій, при чемъ общая сумма смѣты понизилась болѣе чѣмъ на 1000 р.

Измѣненія эти касаются бани и прачечной, а равно погреба и службъ,—эти два послѣднія строенія соединены въ одну общую связь. Новые планы и смѣты на эти строенія при семъ представляются.—Сдѣлавъ вышеприведенныя измѣненія въ планахъ и смѣтахъ больничныхъ зданій, управа, сначала по частному вызову, а потомъ чрезъ напечатаніе объявленія въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, предложила желающимъ взять

съ торговъ сооруженіе зданій Чепчуговской больницы.

Изъ болѣе солидныхъ соискателей явился подрядчикъ строительныхъ работъ В. П. Шмелевъ, который объяснилъ, что за назначенную, по сокращенной управою смѣтѣ сумму, безъ особыхъ добавленій, взять подрядъ не можетъ. Сумму желаемой добавки онъ опредѣлилъ въ 3000 р.

Цѣны строительнымъ матеріаламъ и работамъ въ представленной управою смѣтѣ на больничныя постройки XXXIII очередному собранію были опредѣлены по цѣнамъ, существовавшимъ въ концѣ 1896 и началѣ 1897 г. Послѣ этого времени, въ виду большихъ построекъ въ Казани, цѣны какъ на матеріалъ, такъ и на работы значительно возвысились; этимъ управа и объясняетъ отказъ подрядчиковъ взять постройку больничныхъ зданій даже за полную смѣтную сумму.

Представляя все это на усмотрѣніе настоящаго собранія, управа проситъ увеличить сумму смѣты на постройку Чепчуговской больницы не менѣе какъ на 20 %, что не будетъ большимъ увеличеніемъ, въ виду настоящаго положенія строительнаго дѣла въ Казани.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 20-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ избраніи представителей отъ Казанскаго уѣзднаго земства въ оцѣночную комиссію по оцѣнкѣ имуществъ въ г. Казани.

Отношеніемъ отъ 14 августа сего года за № 7678 Казанская городская управа сообщила уѣздной, что Казанское уѣздное земство, на основаніи 5 § утвержденной думой для оцѣночной комиссіи инструкціи, можетъ, если признаетъ это полезнымъ, имѣть въ оцѣночной комиссіи своихъ представителей, которые, въ числѣ до 3-хъ человѣкъ, входятъ въ составъ этой комиссіи и участвуютъ въ ней на одинаковыхъ правахъ съ прочими членами.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить XXXIV очередному уѣздному земскому собранію.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 21-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ избраніи гласныхъ отъ Казанскаго уѣзднаго земства въ Казанское губернское земское собраніе на трехлѣтіе съ 1898 года.

Въ концѣ текущаго года оканчивается срокъ полномочій г.г. губернскихъ гласныхъ отъ Казанскаго уѣзднаго земства, избранныхъ прошлымъ XXXI очереднымъ Казанскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для присутствованія въ губернскомъ земскомъ собраніи.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія настоящаго очереднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что въ истекающемъ трехлѣтіи губернскими гласными отъ Казанскаго уѣзднаго земства были: П. П. Перцовъ, С. А. Бекетовъ, С. В. Дьяченко, К. А. Юшковъ, П. С. Кукурановъ и И. В. Годневъ.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 22-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О причинахъ вырожденія населенія въ с. Зеленомъ Долѣ, д. Турѣ и д. Осиновой, Казанскаго уѣзда, по изслѣдованіямъ приватъ-доцента Казанскаго университета, доктора Кандоратскаго.

16 сентября сего года приватъ-доцентъ Императорскаго Казанскаго университета, докторъ Кандоратскій, обратился въ управу съ просьбой доложить предстоящему очередному собранію о результатахъ сдѣланныхъ имъ наблюденій и изслѣдованій надъ существованіемъ въ с. Зеленомъ Долѣ, Турѣ и д. Осиновой эндеміи зоба и кретинизма у мѣстныхъ крестьянъ. „Въ 1885 и 6-мъ годахъ мною“, говоритъ г. Кандоратскій: „была изслѣдована и опредѣлена эндемія зоба и кретинизма въ Царевококшайскомъ уѣздѣ и въ луговой части Чебоксарскаго уѣзда; остался тогда неизслѣдованнымъ только Казанскій уѣздъ. А между тѣмъ, по народному указанію, я надѣялся встрѣтить зобатыхъ въ очень большомъ количествѣ въ с. Зеленомъ Долѣ.

Нынѣшнимъ лѣтомъ мнѣ, наконецъ, удалось удѣлить одинъ день на поѣздку въ это селеніе для ознакомленія съ характеромъ пораженія населенія. Хо-

тя я посѣтилъ въ Зеленомъ Долѣ только десять домовъ, но видѣлъ такіе поразительные случаи вырожденія русскаго населенія, поселившагося здѣсь всего 100 лѣтъ тому назадъ, что рѣшилъ довести до свѣдѣнія почтеннаго земскаго собранія о существованіи въ Зеленомъ Долѣ эндеміи зоба и кретинизма.

Чтобы показать, какіе поразительные случаи вырожденія семействъ можно встрѣтить въ Зеленомъ Долѣ, стоитъ только мнѣ привести списокъ семьи одного крестьянина, Трофима Яковлева Морозова.

Трофимъ Яковлевъ—60 лѣтъ, зобатъ.

Федосья Федорова, жена его,—54 лѣтъ, зобата. Оба умные и работящіе.

Дѣти ихъ:

1) Константинъ—21 года,—росту 1 ар. 13 вер. малоумный. При такомъ низкомъ ростѣ голова большая, лицо одутловатое, блѣдное, старческое, усовъ и бороды нѣтъ.

При разговорѣ слова протягиваетъ; ходитъ медленно, съ перевальцей.

2) Семенъ—19 лѣтъ, росту для этого возраста нормальнаго. Умный, но зобатъ.

3) Федосья 13 лѣтъ, росту 1 ар. 6 вер., выглядитъ 4-хъ-лѣтней, отъ рожденія глухонѣмая, полная идіотка.

4) Третьяго сына, глуповатаго, а также, по показанію родителей, очень низкаго росту, заику, 11 лѣтъ, по отсутствію его изъ дому, я не видалъ, а равно не видалъ по той же причинѣ и младшую ихъ дочь — Марью — 9 лѣтъ, которая, по показанію родителей, умная и по росту выше своего 11 лѣтняго брата

Такимъ образомъ въ одной и той же семьѣ мы имѣемъ отъ зобатыхъ родителей—троихъ дѣтей—очень низкаго роста, такъ сказать, пигмеевъ и три различныя степени кретинизма: 1)—заику, 2)—со слабыми умственными способностями и наконецъ, 3) глухонѣмую отъ рожденія полную идіотку.

При такихъ фактахъ, надѣюсь, многоуважаемое земское собраніе согласится со мной, что имѣется настоятельная необходимость немедленно изслѣдовать, насколько широко въ Зеленомъ Долѣ, а равно въ Турѣ и въ Осиновой, распространены подобныя явленія вырожденія населенія.

Самъ я, по отсутствію свободнаго времени, не могу обойти всѣ дома помянутыхъ трехъ деревень. Равнымъ образомъ для подобной работы нѣтъ никакихъ разчетовъ отвлекать на мѣсяцъ участковаго врача отъ его текущей работы.

Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ я и прошу земское собраніе ассигновать не свыше 50 рублей на путевые расходы тому лицу, которое согласится составить посемейные списки страданій населенія упомянутыхъ трехъ деревень, а равно и изслѣдовать характеръ и качества питьевой воды. Что касается питьевой воды, то характерно для Зеленаго Дола то, что въ самомъ этомъ селеніи находится три болота точно такія же какъ и въ другихъ, изслѣдованныхъ мною деревняхъ съ эпидеміей зоба и кретинизма какъ въ Казанской губерніи, такъ и на Уралѣ въ Пермской и Уфимской губерніяхъ.

О результатахъ изслѣдованія будутъ своевременно доставлены въ уѣздную земскую управу свѣдѣнія какъ о характерѣ пораженія населенія, такъ и о характерѣ питьевой воды".

О таковомъ ходатайствѣ г. Кандоратскаго уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію и присовокупить, что съ своей стороны она находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ уважить ходатайство г. Кандоратскаго объ ассигнованіи 50 руб. на путевые расходы тому лицу, которое согласится продолжать начатыя г. Кандоратскимъ изслѣдованія.

Предсѣдатель Управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 23-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О выборѣ двухъ членовъ въ комиссію по пріему въ войска лошадей отъ населенія Казанскаго уѣзда въ случаѣ мобилизаціи арміи.

Отношеніемъ отъ 10 прошлаго сентября за № 896 Казанское уѣздное по воинской повинности присутствіе сообщило управѣ, что при объявленіи Высочайшаго повелѣнія о мобилизаціи арміи и о поставкѣ въ войска лошадей, для пріема послѣднихъ, въ городѣ будутъ открыты три комиссіи, въ число членовъ которыхъ должны быть командированы: въ одну членъ городской управы, а въ двѣ другія члены уѣздной земской управы; но имѣя въ виду, что по объявленію призыва уѣздная земская управа должна будетъ приступить къ исполненію тѣхъ требованій закона, которыя возложены на нее положеніемъ о призывѣ, въ силу чего командировка сразу двухъ членовъ изъ управы въ пріемныя комиссіи можетъ вызвать замедленіе, потому уѣздное по воинской повинности присутствіе и проситъ управу, въ силу § 13 „положенія о комплектованіи войскъ лошадьми“, не признаетъ ли она возможнымъ замѣнить своихъ членовъ выборными лицами и тогда объ этомъ сдѣлать над-

лежащее распоряженіе; при этомъ присутствіе присовокупляетъ, что желательно было бы выборныхъ лицъ имѣть изъ постоянно живущихъ въ г. Казани, а не въ уѣздѣ, потому что посылка нарочныхъ за ними въ уѣздъ можетъ задержать открытіе дѣйствій комиссіи, такъ какъ приглашаемые изъ уѣзда могутъ жить далеко отъ города и нарочный ихъ можетъ не застать дома.

Объ изложеномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и покорнѣйше просить выбрать двухъ лицъ изъ Казанскихъ обывателей, которыя могли бы присутствовать въ качествѣ членовъ въ комиссіяхъ по пріему лошадей отъ населенія уѣзда въ случаѣ объявленія о мобилизаціи арміи.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 24-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По предложенію г. Казанскаго губернатора „объ условіяхъ выдачи ссудъ изъ казны на производство дорожныхъ работъ съ цѣлью дать заработокъ пострадавшимъ отъ неурожая мѣстностямъ".

Циркуляромъ отъ 4 прошлаго сентября за № 200 г. Казанскій губернаторъ предложилъ уѣздной управѣ довести до свѣдѣнія настоящаго очередного собранія слѣдующее распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Губернскимъ земскимъ собраніямъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній предоставляется ходатайствовать предъ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ о выдачѣ имъ на производство дорожныхъ работъ ссудъ изъ казны, погашаемыхъ поступленіями дорожныхъ капиталовъ слѣдующихъ годовъ.

2) Высшій размѣръ ссуды для Казанской губерніи опредѣляется въ 908,000 руб. при условіи испрошенія ея на 25 лѣтъ.

3) Размѣръ роста опредѣляется въ 3,8%, къ коимъ прибавляется соотвѣтствующій процентъ на погашенія ссуды, соразмѣрно количеству лѣтъ, на которыя она разрѣшена.

4) Въ случаѣ испрошенія ссуды на меньшій противъ 25 лѣтъ срокъ, высшій размѣръ ея опредѣляется съ такимъ разчетомъ, чтобы ежегодный платежъ

процентовъ роста и погашенія не превышалъ 35⁰ „, установленныхъ по закону 1 іюня 1895 г. годовыхъ отчисленій изъ земскихъ сборовъ на составленіе дорожныхъ капиталовъ.

5) Уплата роста и погашенія производится одинъ разъ въ годъ, въ опредѣленный срокъ.

6) При испрошеніи ссуды надлежитъ указать тѣ дорожныя работы, на которыя предполагается ее расходовать, а равно и вѣроятную стоимость таковыхъ работъ, при чемъ продолжительность срока, на который испрашивается ссуда, необходимо сообразовать съ тѣмъ временемъ, которое могутъ прослужить проектируемыя сооруженія.

Къ изложенному въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ присовокупляется, что отъ усмотрѣнія земства зависитъ погасить полученную изъ казны на опредѣленное количество лѣтъ ссуду въ болѣе краткій срокъ съ тѣмъ, что если земство пожелаетъ воспользоваться для этого поступленіями въ дорожный капиталъ сверхъ указаннаго выше предѣла, то оно должно, примѣнительно къ п. 7 закона 1 іюня 1895 г., возбудить о семъ особое ходатайство предъ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

О таковомъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія настоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель Управы *Бекетовъ*.

Члены *В. Емельяновъ*.
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 25-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По предложенію Казанской губернской земской управы о „несоотвѣтствіи установленнаго во всей губерніи однообразнаго тарифа страховыхъ премій съ количествомъ выдаваемыхъ погорѣльцамъ страховыхъ вознагражденій за пожарные убытки въ періодъ 1887—1896 г.г.“

31 іюля 1898 г. Казанская губернская земская управа сообщила уѣздной для доклада настоящему очередному уѣздному земскому собранію, что страховой комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ обратилъ особое вниманіе на замѣченное г. Савичемъ, ревизовавшимъ въ прошломъ 1897 г. земскія страховыя учрежденія, несоотвѣтствіе между установленнымъ Казанскимъ земствомъ однообразнымъ по всей губерніи тарифомъ страховыхъ премій и весьма различную по отдѣльнымъ уѣздамъ пожарностію, такъ какъ изъ представленныхъ губернскою управою свѣдѣній о количествѣ поступившихъ по обязательному страхованію страховыхъ платежей и о суммѣ выданнаго погорѣльцамъ страхового вознагражденія за пожарные убытки въ 1887—1896 г.г. усматривается, что въ то время, какъ по Чебоксарскому, Козмодемьянскому, Царевококшайскому и Ядринскому уѣздамъ сумма выданнаго за этотъ періодъ времени страхового вознагражденія составила отъ 16,77% до 25,27% поступившихъ по этимъ уѣздамъ страховыхъ платежей, по уѣздамъ —Лаишевскому, Свіяжскому, Чистопольскому и Спасскому страховое вознагражденіе за то же десятилѣтіе

простиралось уже отъ 135,30% до 173,5% всѣхъ, поступившихъ съ этихъ уѣздовъ, страховыхъ платежей. Вслѣдствіе сего хозяйственный департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ просилъ г. Казанскаго губернатора предложить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія вопросъ о пересмотрѣ дѣйствующаго тарифа страховыхъ премій въ смыслѣ большаго соотвѣтствія его (тарифа) съ пожарностью отдѣльныхъ уѣздовъ губерній; послѣднее же, т. е. губернское собраніе, опредѣлило передать его на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Представляя настоящій вопросъ на обсужденіе настоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что было бы весьма желательно установить по губерніи тарифъ страховыхъ премій не вездѣ одинаковый, какъ это принято въ настоящее время, а по возможности—разнообразный, болѣе соотвѣтствующій дѣйствительности, т. е. для тѣхъ уѣздовъ, гдѣ, по наблюденіямъ, менѣе пожарныхъ убытковъ—и тарифъ долженъ быть ниже, а гдѣ пожарныхъ случаевъ бываетъ больше и больше выдается пожарныхъ вознагражденій—тамъ и тарифъ долженъ быть выше.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

Докладъ № 26-й.

Казанской уѣздной земской управы

XXXIV очередному

Казанскому уѣздному земскому собранію.

По ходатайству Сухорѣцкаго сельскаго общества о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 500 руб. на вырытіе водоема на случай пожара въ с. Сухой Рѣкѣ.

При отношеніи отъ 2-го прошлаго сентября за № 729 земскій начальникъ 1 участка Казанскаго уѣзда представилъ въ управу приговоръ Сухорѣцкаго сельскаго общества, Каймарской волости, которое проситъ г. земскаго начальника ходатайствовать передъ управой о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 500 руб. на вырытіе въ ихъ селеніи водоема на случай пожара мѣрою 30 саж. въ длину, 15 саж. въ ширину и 2½ арш. въ глубину; просимую ссуду общество обязуется выплатить въ теченіе 10 лѣтъ, равными частями. Срокъ первой уплаты въ приговорѣ не указанъ.

Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе XXXIV очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что съ своей стороны она полагала бы возможнымъ удовлетворить ходатайство Сухорѣцкаго сельскаго общества.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. РОДІОНОВА въ Казани.

Докладъ № 27-й.

Казанской уѣздной земской управы

XXXIV очередному

Казанскому уѣздному земскому собранію.

По ходатайству Казанской городской думы о назначеніи субсидіи отъ Казанскаго уѣзднаго земства городскому родильному пріюту.

15-го сентября сего года Казанская городская управа обратилась въ уѣздную съ просьбой доложить предстоящему очередному уѣздному собранію ходатайство городской думы о назначеніи изъ средствъ земства субсидіи на расширеніе городского родильнаго пріюта, помѣщающагося въ зданіи, такъ называемой, Забулачной больницы; при этомъ городская управа присовокупляетъ, что безплатною акушерскою помощію въ этомъ пріютѣ современи открытія его подъ завѣдываніемъ профессора Н. Н. Феноменова, а именно съ 29 марта по 15 сентября изъ числа всѣхъ 326 роженицъ получило акушерскую помощь 205 крестьянокъ.

Объ изложенномъ ходатайствѣ городской думы уѣздная управа имѣетъ честь доложить XXXIV очередному уѣздному земскому собранію.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 28-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По предложенію Казанской губернской земской управы „объ общемъ по губерніи переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную".

Отношеніемъ отъ 20 августа сего года за № 2207 Казанская губернская земская управа предложила уѣздной передать на обсужденіе предстоящаго XXXIV очереднаго уѣзднаго земскаго собранія свой докладъ, который остался не разсмотрѣннымъ минувшимъ XXX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, за недостаткомъ времени, объ общемъ по губерніи переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную.

Содержаніе этого доклада слѣдующее:

Казанская уѣздная земская управа представила нынѣ XXX очередному уѣздному земскому собранію докладъ по вопросу о переложеніи натуральной дорожной повинности въ денежную. Въ докладѣ этомъ уѣздная управа высказала слѣдующія соображенія:

По Казанскому уѣзду проходитъ 4-ре почтовыхъ тракта на протяженіи 198¼ вер.; изъ нихъ тракты Мамадышскій, Царевококшайскій и Оренбургскій не представляютъ особенной трудности для исправленій и не требуютъ значительныхъ расходовъ, Сибирскій же трактъ представляется въ совершенно другомъ видѣ. На немъ отъ Казани до д. Киндерей устроена частью мостовая, частью шоссе, слѣдовательно, лѣтнее ис-

правленіе этого пространства производится на суммы губернскаго земскаго сбора; отъ Киндерей до Собакиной дорога проходитъ песчанымъ грунтомъ и можетъ поддерживаться въ довольно удовлетворительномъ состояніи безъ особенныхъ затратъ; но дорога отъ Собакина до Чепчуговъ, далѣе до Чурилина и, наконецъ, до Арска, всего на протяженіи 38 верстъ, проходитъ по глинистому грунту и проѣздъ здѣсь въ дожливое время бываетъ весьма затруднителенъ; затѣмъ отъ Арска до границы Малмыжскаго уѣзда дорога идетъ по довольно твердому, отчасти каменистому грунту.

Такимъ образомъ главная забота земства въ вопросѣ объ исправленіи полотна почтовыхъ дорогъ должна быть направлена на ту часть Сибирскаго тракта, которая проходитъ отъ Собакина до Чурилина (25 вер.) и отчасти отъ Чурилина до Арска.

Всякая дорога для того, чтобы она была исправна, должна непремѣнно имѣть видъ выпуклой поверхности по срединѣ и по бокамъ канавы для стока воды. Ни того, ни другого на нашихъ почтовыхъ трактахъ не сохранилось, а потому прежде всего надо привести дорогу въ надлежащій видъ. Но чтобы болѣе правильно опредѣлить работы, необходимыя для устройства дорогъ и потребные на это расходы, уѣздная управа пригласила для совѣщанія состоящаго при губернской управѣ инженера г. Бечко-Друзина, какъ спеціалиста, и уѣзднаго исправника г-на Марасанова, практическими указаніями котораго желала воспользоваться. На совѣщаніи было высказано, что безспорно самое лучшее было бы шоссировать Сибирскій трактъ, по крайней мѣрѣ до Арска; но въ виду значительнаго расхода на такое сооруженіе, непосильнаго для уѣзд-

наго земства, этотъ способъ устройства дороги былъ оставленъ. Тогда г. Бечко-Друзинъ предложилъ, прежде всего, по обѣ стороны почтоваго тракта вырыть канавы для стока воды съ полотна дороги; землю изъ этихъ канавъ вываливать на самое полотно для образованія по срединѣ его выпуклой поверхности, затѣмъ утрамбовать ее и поверхъ насыпать слой песку, примѣрно до двухъ вершковъ и продолжать такую насыпку песку въ теченіе 3-хъ или 4-хъ лѣтъ. За этотъ послѣдній способъ устройства дороги и высказалась уѣздная управа въ своемъ докладѣ.

При обсужденіи настоящаго вопроса въ уѣздномъ земскомъ собраніи нѣкоторые г.г. гласные, указывая на неудовлетворительное состояніе полотна во многихъ мѣстахъ почтовыхъ трактовъ и на затруднительность проѣзда не только въ Чепчугахъ, но и въ другихъ селеніяхъ, высказали различныя мнѣнія по поводу исправленія полотна Сибирскаго тракта; такъ *К. А. Юшковъ*, находя предложенную инженеромъ Бечко-Друзинымъ мѣру улучшенія пути посредствомъ засыпки пескомъ, не достигающею цѣли вслѣдствіе неудовлетворительнаго качества песку и признавая вообще непосильнымъ для Казанскаго уѣзднаго земства устройство Сибирскаго тракта, предложилъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ общемъ по губерніи переложеніи натуральной дорожной повинности въ денежную; *В. П. Заусайловъ* полагалъ возможнымъ улучшеніе пути посредствомъ насыпки песку, но только при толщинѣ насыпки разомъ не менѣе 6—8 верш.; *П. С. Кукурановъ* предлагалъ постепенное шоссированіе тракта; *Я. Н. Муринъ* указывалъ на необходимость возобновленія канавъ и приданія полотну выпуклой поверхности.

По заключеніи преній, уѣздное собраніе постановило: обратиться къ губернской управѣ съ просьбой обратить вниманіе на устройство дорогъ въ селеніяхъ и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ общемъ по губерніи переложеніи натуральной дорожной повинности въ денежную.

Докладывая объ этихъ постановленіяхъ Казанскаго уѣзднаго земскаго собранія на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь высказать, что дѣйствательно нѣкоторые почтовые тракты, пролагающіе въ Казанской губерніи, въ особенности Сибирскій, мѣстами находятся въ неудовлетворительномъ и затруднительномъ для проѣзда состояніи. Вопросъ о неудовлетворительномъ состояніи Сибирскаго почтоваго тракта и о мѣрахъ къ его исправленію уже не однократно обсуждался губернскимъ земскимъ собраніемъ. Такъ, въ 1886 г. XXII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ дано было порученіе губернской управѣ осмотрѣть Сибирскій трактъ и представить соображенія о систематическомъ исправленіи его и необходимыхъ на это расходахъ. Трактъ былъ осмотрѣнъ осенью 1887 г. завѣдывавшимъ тогда дорожнымъ отдѣломъ членомъ губернской управы П. М. Останковымъ совмѣстно съ инженеромъ А. Э. Бурковскимъ, которые представили довольно подробное описаніе тракта и крайне неудовлетворительное его состояніе для проѣзда. Для приведенія тракта въ лучшее положеніе они признавали цѣлесообразнымъ три способа: устройства шоссе или мостовой и разсыпку песку съ галькою. Но губернская управа въ докладѣ своемъ XXIII очередному уѣздному земскому собранію высказала мнѣніе, что при рекомендуемыхъ способахъ улучшенія Сибирскаго тракта потребуются громадные,

совершенно непосильные для земства, расходы. Не отрицая неудовлетворительнаго состоянія Сибирскаго тракта и необходимости улучшенія его, губернская управа полагала возможнымъ достигнуть нѣкотораго улучшенія пути и при существующемъ способѣ исправленія дорогъ въ Казанскомъ уѣздѣ натуральной дорожной повинностью, если, конечно, исправленіе это будетъ заключаться не только въ выравниваніи колей и засыпкѣ водомоинъ, но и въ аккуратномъ содержаніи сточныхъ канавъ и разсыпкѣ песку съ галькою хотя въ мѣстахъ, особенно дурныхъ для проѣзда, для чего въ распоряженіи Казанскаго уѣзднаго земства имѣются и средства при отбываніи дорожной повинности смѣшаннымъ способомъ—частью натурою и частью деньгами. Принимались мѣры къ улучшенію полотна Сибирскаго тракта и на счетъ губернскаго земскаго сбора въ видѣ устройства въ очень плохихъ для проѣзда мѣстахъ насыпей; устройство такихъ насыпей было практикуемо въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и съ каждымъ годомъ стало возрастать, между тѣмъ, устраиваемыя насыпи не приносили ожидаемой отъ нихъ пользы, такъ какъ сточныя канавы, прочистка и возобновленіе которыхъ должна была производиться на счетъ натуральной повинности, не прочищались и не возобновлялись, благодаря чему вся вода оставалась на полотнѣ насыпей, размывая и размягчая ихъ, и проѣздъ по насыпямъ дѣлался такимъ же неудовлетворительнымъ, какимъ былъ и до устройства насыпей по полотну дороги, наконецъ, губернское земство, въ виду безполезности, при указанныхъ условіяхъ, такихъ сооруженій, отказалось отъ устройства ихъ. Казанская уѣздная управа сама въ докладѣ своемъ уѣздному собранію говоритъ, что необходимо прежде всего, чтобы

всякая дорога была исправна, приданіе ей выпуклой поверхности и исправное содержаніе канавъ для стока воды съ полотна дороги; но ни того, ни другого на трактахъ не имѣется. Конечно, при такомъ состояніи трактовъ, не только разсыпкою песку по полотну дороги, но даже другими искусственными сооруженіями трудно достигнуть улучшенія пути. Поэтому губернская управа, съ своей стороны, полагала бы прежде всего просить Казанское уѣздное земство о возобновленіи, прочисткѣ и постоянномъ исправномъ содержаніи сточныхъ канавъ на почтовыхъ трактахъ, при возобновленіи и прочисткѣ канавъ сваливать землю на полотно трактовъ для приданія ему выпуклой поверхности и, по утрамбовкѣ земли, производить въ дурныхъ для проѣзда мѣстахъ разсыпку песку, что должно быть исполнено на счетъ натуральной повинности; затѣмъ уже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при указанныхъ выше условіяхъ, путь всетаки будетъ неудовлетворителенъ, могутъ быть возводимы искусственныя сооруженія на счетъ губернскаго земскаго сбора.

Вопросъ объ общемъ по губерніи переложеніи натуральной дорожной повинности въ денежную, по иниціативѣ Казанскаго уѣзднаго земскаго собранія, былъ обсуждаемъ губернскимъ земскимъ собраніемъ еще въ 1885 и 1889 годахъ. Въ первый разъ онъ былъ переданъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, но большинство изъ нихъ высказалось противъ переложенія натуральной дорожной повинности въ денежную; во второй разъ вопросъ этотъ не передавался на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, а былъ оставленъ губернскимъ земскимъ собраніемъ открытымъ въ виду неблагопріятнаго экономическаго положенія населенія Казанской губерніи. Съ того времени въ этомъ

положеніи не произошло никакихъ улучшеній, напротивъ неурожаи 1891 и 1892 гг. способствовали еще ухудшенію его. Слѣдовательно, настоящее время является еще болѣе неблагопріятнымъ для переложенія натуральной дорожной повинности въ денежную. Правда, въ большинствѣ уѣздовъ давно уже исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ производится не исключительно натурою, а и на деньги, собираемыя съ крестьянъ взамѣнъ натуральной повинности, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ всецѣло, въ иныхъ же только частью; но всетаки пока эта повинность по существу остается натуральною, хотя бы въ дѣйствительности отбывалась и на деньги,—она не можетъ быть такъ обременительною для населенія, какъ при общемъ по губерніи переложеніи ея на денежную, потому что при послѣднемъ способѣ отбыванія дорожной повинности требованія въ отношеніи содержанія полотна дорогъ будутъ предъявляемы болѣе серьезныя и обширныя. Можетъ быть, въ сравнительно недалекомъ будущемъ, при принятой теперь губернскимъ земствомъ замѣнѣ деревянныхъ сооруженій каменными, расходы его на эти сооруженія значительно сократятся и тогда переложеніе натуральной дорожной повинности въ денежную не будетъ такъ обременительно, какъ теперь. Всѣ эти соображенія приводятъ губернскую управу къ тому заключенію, что вопросъ объ общемъ по губерніи переложеніи натуральной дорожной повинности въ денежную слѣдуетъ оставить пока открытымъ. Если губернскому земскому собранію не благоугодно будетъ согласиться съ заключеніемъ губернской управы, то означенный вопросъ подлежитъ передачѣ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Ознакомивъ г.г. гласныхъ настоящаго XXXIV очередного уѣзднаго земскаго собранія съ положеніемъ вопроса о переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную, каждый разъ возникавшаго (вопроса) по почину Казанскаго уѣзднаго земства, уѣздная управа и въ настоящую пору остается при прежнемъ своемъ убѣжденіи, что исправленіе почтовыхъ трактовъ, проходящихъ чрезъ Казанскій уѣздъ, особенно Сибирскаго, какъ самаго бойкаго, натурою—въ данное время является положительно какимъ то анохронизмомъ, такъ какъ приписанные къ извѣстнымъ участкамъ тракта сельскія общества или вовсе никогда не выходятъ на работы, или же сдаютъ таковыя подрядчикамъ, которые, благодаря тому, что сдавшіе имъ свои участки крестьяне за ними никогда не смотрятъ, тоже не исправляютъ трактъ и послѣдній волей-неволей приходится исправлять земству за счетъ неисправныхъ обществъ и потомъ взыскивать съ нихъ израсходованныя деньги, что, кромѣ излишней переписки и напрасной траты времени на наряды на работы, на взысканіе съ обществъ недоимокъ и т. п. ничего хорошаго не представляетъ, а тракты остаются все въ томъ же плохомъ состояніи, тогда какъ при денежной системѣ исправленіе трактовъ всецѣло будетъ находиться въ рукахъ земства.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 29-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О вымощеніи дороги отъ с. Кощакова до д. Стараго Шигалеева, Кощаковской волости, по ходатайству земскаго начальника 2-го участка Казанскаго уѣзда.

18-го прошлаго сентября въ управу поступило ходатайство земскаго начальника 2-го участка Казанскаго уѣзда слѣдующаго содержанія. „Въ виду предстоящихъ уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній я имѣю честь просить управу—не найдетъ ли она возможнымъ внести на обсужденіе уѣзднаго собранія слѣдующій вопросъ: для поддержанія населенія губерніи, пострадавшаго отъ неурожая, съ весны 1899 г. намѣчены общественныя работы и въ числѣ таковыхъ предположено шоссировать подъѣздные къ г. Казани пути, изъ которыхъ трактъ на с. Кощаково, по которому происходитъ громадное торговое движеніе на г. Мамадышъ, предположено также улучшить, начиная отъ г. Казани; между тѣмъ этотъ трактъ, подъ самымъ городомъ хотя и заставляетъ желать лучшаго, но состояніе его блестящее сравнительно съ 6-ти верстнымъ разстояніемъ отъ подъема на Кащаковскую гору до д. Стараго Шигалеева, гдѣ, вслѣдствіе глинистаго грунта, полотно изрѣзано глубокими

колеями и ямами, никогда не заравнивающимися даже въ хорошую погоду; что же касается настоящаго времени, то спускъ и подъемъ на Концаковскую гору становится положительно опаснымъ; а потому я и просилъ бы управу обратить свое вниманіе на ужасное положеніе этой части тракта и оказать свое содѣйствіе, чтобы шоссейныя работы были начаты именно съ этой части тракта, а въ крайнемъ случаѣ была вымощена хотя бы Концаковская гора".

Представляя объ изложенномъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что она вполнѣ соглашается съ ходатайствомъ г. земскаго начальника, а потому и полагала бы своевременнымъ ввести вымощеніе дороги отъ с. Концакова до дер. Стараго Шигалеева въ число общественныхъ работъ, предположенныхъ въ текущемъ 189⁸/₉ году, о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 30-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ операціяхъ кустарнаго склада Казанскаго уѣзднаго земства.

Согласно постановленія XXXIII очереднаго уѣзднаго земскаго собранія (8 октября 1897 г., ст. 35), земская управа въ ноябрѣ прошлаго года пріобрѣла, для выработки мочальныхъ издѣлій, 4545 пуд. 39 ф. мочала, и съ декабря того же года начала раздачу его кустарямъ для переработки. Выдача мочала кустарямъ производилась по удостовѣреніямъ волостныхъ правленій и земскихъ начальниковъ, которые указывали лицъ, которымъ возможно было довѣрить выдачу матеріала. Вопреки расчетамъ управы и уѣзднаго экономическаго совѣта, желающихъ работать кули и рогожи изъ земскаго матеріала оказалось очень немного, а именно: 16 лицъ, изъ коихъ двое, послѣ небольшой сдачи издѣлій, совсѣмъ отказались отъ работы. Такое малое количество предложеній со стороны кустарей показало, что они особой нужды въ пріобрѣтеніи матеріала для работы не встрѣчаютъ и, кромѣ того, всѣ вообще неохотно соглашались на цѣну вознагражденія за выработку рогожъ и кулей, установленную управою согласно

цѣнъ, платимыхъ здѣшними торговыми фирмами, отдающими на выработку свое мочало. Чтобы дѣло это не осталось безъ развитія и не заставить кустарей бросить выработку издѣлій изъ земскаго матеріала, управа должна была подчиниться общему не удобному обычаю— выдавать кустарямъ впередъ, кромѣ матеріала,—деньги, безъ чего кустари совсѣмъ отказывались работать. О выдачѣ, такъ называемыхъ, задатковъ ходатайствовалъ и земскій начальникъ IV участка, Г. А. Геркенъ, и управа выдавала ихъ въ размѣрѣ 3 руб. на стапъ. При томъ порядкѣ выдачи мочала, который управа нашла возможнымъ установить, т. е., отпускать мочало изъ склада въ Казани и тамъ же принимать выработанныя издѣлія, цѣль избавленія кустарей отъ посредничества подрядчиковъ не достигалась, за очень небольшими исключеніями. Между работниками-кустарями есть достаточно лицъ безлошадныхъ и безъ лишнихъ запасовъ хлѣба; имъ не на чѣмъ ни привозить мочало, ни отвезти издѣлія, и они не всегда въ состояніи дожидаться выручки денегъ, когда переработаютъ все полученное мочало въ издѣлія; поэтому они нуждаются и въ перевозочныхъ средствахъ, и въ деньгахъ на свои нужды, что заставляетъ ихъ работать не непосредственно отъ работодателей, а чрезъ подрядчиковъ или артельщиковъ, которые и ведутъ съ ними расчеты, при чемъ они оставляютъ въ свою пользу извѣстную плату, размѣръ которой зависитъ отъ добросовѣстности подрядчиковъ, которые иногда, а можетъ быть и всегда, не прочь поэксплоатировать своихъ однодеревенцевъ. Положеніе работниковъ-кустарей, безъ сомнѣнія, улучшилось бы, если бы они вошли въ прямыя сношенія съ работодателями, но для

этого потребовалось бы имѣть лицъ, которыя приняли бы на себя трудъ, въ мѣстахъ жительства кустарей, имѣть склады матеріала, отпускать ихъ кустарямъ, принимать отъ нихъ издѣлія и производить расчеты; но устроить такъ, за отсутствіемъ подходящихъ лицъ, дѣло не возможное, хотя очень желательное.

Выше было сказано, что управа принуждена была практиковать выдачу задатковъ, но и при этомъ условіи она не могла много развить дѣла выработки мочальныхъ издѣлій. Въ теченіе прошлой зимы, весны и лѣта (до уборки хлѣба) управа, не отказывая ни кому, могла раздать только 14-ти лицамъ (двое отказались) 2296 пуд., между тѣмъ рогожное и кулевое производство въ Казанскомъ уѣздѣ очень развито и каждый базарный день по дорогамъ въ Казань и обратно тянутся цѣлые обозы съ мочаломъ и издѣліями изъ него.

Цифра отпущеннаго и переработаннаго матеріала должна еще уменьшиться, если изъ нее исключить наличность мочалъ, находящихся на рукахъ у кустарей и не переработаннаго въ издѣлія до времени составленія настоящаго доклада принято отъ кустарей:

кульковъ мѣловыхъ . .	11200 шт.,	вѣс. 527 п.	7 ф.
„ огуречныхъ .	4120 „	„ 143 „	6 „
рогожъ $6/_{12}$ четв. . . .	8579 „	„ 604 „	22 „
„ $6/_{10}$ „ . . .	1820 „	„ 103 „	4 „
кулей овсяныхъ	80 „	„ 9 „	15 „
веревокъ 10 арш. 104 п.	1040 „	„ 28 „	21 „
		1416 п.	08 ф.

Полагая на каждый пудъ отпущеннаго мочала по 2 ф. угара . . 114 п. 32 ф.
Употреблено мочала на издѣлія 1531 п. — ф.
И остается у кустарей на рукахъ . . . . . 765 п. — ф.

Разцѣнивая выработанныя издѣлія и положивъ въ основаніе разцѣнки только стоимость матеріала, угаръ и плату за выработку, принятые кули и рогожи обошлись земству:

кули мѣловые 11200 шт. вѣс.	527 п. 07 ф.		
угара .	27 „ 33 „		
	555 п. по 61½	341	33
за работу по 3 р. за сто		336	—
по 6 р. 5 к. за сто		677	33
кули огуречные 4120 шт. вѣс.	143 п. 6 ф.		
угару .	7 „ 24 „		
	150 п. 30+61½	92	71
за работу по 2 р. 80 к. за сто		115	36
по 5 р. 5 к. за сто		208	07
рогожа 12/ч. дл. и 6 ч. шир.			
8579 вѣсу	604 п. 22 ф.		
угару	30 „ 18 „		
	635 п. по 61½	390	53
за работу по 5 р. 30 к.		454	69
по 9 р. 85 к. за сто		845	22

рогожи 6 четв. и 10 четв. длин.

1820 шт. вѣсу 103 п. 14 ф.
угару 5 „ 6 „

108 п. 20 по 61½ — 66 73
за работу по 3 р. 70 к. 67 34

по 5 р. 5 к. за сто 134 07

Кромѣ тѣхъ расходовъ, которые выше упомянуты, земство расходуетъ на содержаніе склада извѣстную сумму, которая хотя и ассигнована внѣ зависимости отъ размѣра дѣятельности склада, но тѣмъ не менѣе, при назначеніи ея, расчитывалось часть этой суммы погасить въ выручкѣ за проданныя издѣлія.

Расходы эти слѣдующіе.

Жалованье смотрителю	600 р.
„ браковщику	300 „
Наемъ двухъ амбаровъ	150 „
Страхованіе матеріала, издѣлій и друг. мелочн. расх.	150 „
	1200 р.

Но если управа встрѣтила затрудненіе въ раздачѣ мочала на выработку издѣлій, то не менѣе, если не болѣе, затруднилась она въ сбытѣ приготовленныхъ издѣлій. Все количество рогожъ и кулей, которое принято управою до нижегородской ярмарки, осталось непроданнымъ. Продать издѣлія прямо потребителямъ не оказалось возможнымъ, какъ по отсутствію ихъ въ Казани, такъ и по тому, что издѣлія, выработанныя кустарями, вышли не достаточно однородными по ка-

честву и запродать такія издѣлія безъ образцовъ, заочно, было не совсѣмъ удобно. Управа предлагала свои издѣлія мелочнымъ торговцамъ, а также посылала въ Нижегородскую ярмарку смотрителя кустарнаго склада, но благопріятныхъ результатовъ не достигла. Сначала управа хотѣла воспользоваться услугами торгово-промышленнаго музея Нижегородскаго губернскаго земства, который особымъ заявленіемъ сообщилъ, что во время предстоящей ярмарки тамъ будетъ открыта имъ продажа кустарныхъ издѣлій Нижегородской губерніи, а равно губерній Московской, Вятской, Уфимской, Пензенской, Костромской и Казанской. Управа, на основаніи этого заявленія спрашивала Нижегородскій складъ-музей—не приметъ ли онъ, если не на продажу, то на комиссію, издѣлія Казанскихъ рогожниковъ и на какихъ условіяхъ. Въ отвѣтъ на это Нижегородскій складъ ничего опредѣленнаго не сообщилъ, а просилъ доставить свѣдѣнія о цѣнахъ на издѣлія и стоимости матеріаловъ. Не имѣя опредѣленныхъ свѣдѣній о партіонныхъ продажныхъ цѣнахъ на мочальныя издѣлія, ибо мелочныя цѣны, существовавшія въ Казани, не могли служить для того достаточнымъ мѣриломъ; кромѣ того, имѣя на рукахъ издѣлія, какъ выше сказано, не однородныя по качеству, управа не имѣла поэтому опредѣленныхъ данныхъ назначить цѣны своимъ издѣліямъ. Вслѣдствіе этого, чтобы сколько нибудь ориентироваться въ этомъ дѣлѣ, управа рѣшилась командировать въ Нижегородскую ярмарку своего человѣка, чтобы тамъ собрать свѣдѣнія, какъ возможно произвести продажу своихъ издѣлій и по какимъ цѣнамъ. Отвѣтомъ на эту попытку было слѣдующее: продать свои издѣлія въ ярмаркѣ возможно, но при условіи предло-

женія наличнаго товара; что же касается до Нижегородскаго кустарнаго склада, то послѣдній предложилъ свое посредничество, но также съ тѣмъ условіемъ, чтобы товаръ былъ привезенъ въ ярмарку и хранился бы тамъ до продажи за счетъ и страхъ земства. Все это равнялось тому, чтобы земство открыло въ ярмаркѣ свою лавку или складъ, что при наличности товара на 1800 руб. не представлялось выгоднымъ. На предложеніе здѣшнимъ торговымъ фирмамъ, производящимъ торговлю мочальными издѣліями, заявилъ желаніе купить земскія издѣлія А. О. Тихомировъ, который назначилъ за рогожи 12/6 . . . . . 9 р. — к. за сто.

„ 10/6 . . . . . 7 р. — к. „

Кульки мѣловые . . . . . 5 р. — к. „

„ огуречные . . . . . 4 р. 75 к. „

принять въ Казани, въ амбарѣ земства, упаковка за его счетъ, а веревка, потребная на упаковку, отъ земства; уплата денегъ срок. 9 мѣсяцевъ. Цѣны, какъ видно изъ сравненія, что стоятъ издѣлія земству, были явно убыточны, и управа, желая хотя сколько нибудь ограничить убытокъ, рѣшилась согласиться на срочную продажу, но назначила за издѣлія слѣдующія цѣны:

Рогожи 6/12 . . . . . 10 р. — к.

„ 6/10 . . . . . 8 р. — к.

Кульки мѣловые . . . . . 5 р. 50 к.

„ огуречные . . . . . 5 р. — к.

На это предложеніе г. Тихомировъ отвѣтилъ отказомъ.

Въ виду очень низкихъ цѣнъ, предложенныхъ покупателями, управа не сочла себя въ правѣ согласиться на предложенныя цѣны, почему всѣ мочальныя из-

дѣлія остались на рукахъ до болѣе благопріятнаго времени.

Прошлая Нижегородская ярмарка, по отношенію мочальныхъ издѣлій, была нѣсколько своеобразна. Сырьё, т. е. мочало, продавали и продали на ярмаркѣ цѣнами дороже прошлогоднихъ; цѣны же на издѣлія были угнетены и продажа ихъ прошла по цѣнамъ, сравнительно съ цѣнами мочала, дешевымъ. Управа не находитъ умѣстнымъ распространяться о причинахъ такой кажущейся ненормальности, а заявляетъ только какъ о фактѣ, повліявшемъ на неудачу операціи по продажѣ своихъ мочальныхъ издѣлій.

Сообщая вышеизложенное, управа представляетъ его на усмотрѣніе настоящаго собранія.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *В. Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 31-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По вопросу о безплатномъ надѣленіи школъ землею и о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣса для отопленія земскихъ школъ.

Въ прошломъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи, по предложенію предсѣдателя управы С. А. Бекетова, и на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 мая 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, было постановлено: возбудить ходатайство передъ правительствомъ о надѣленіи школъ землею и о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ на отопленіе школьныхъ помѣщеній. На основаніи сего постановленія и 3 пун. Высочайше утвержденнаго 12 мая 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, уѣздная управа въ прошломъ декабрѣ мѣсяцѣ обратилась къ г. инспектору народныхъ училищъ Казанскаго и Царевококшайскаго уѣздовъ съ просьбой возбудить передъ управленіемъ государственныхъ имуществъ ходатайство о надѣленіи школъ землею и о безплатномъ отпускѣ для нихъ лѣсныхъ матеріаловъ, для чего препроводила къ нему списокъ всѣхъ школъ, содержимыхъ на средства земства. Не получая до 20 мая с./г. никакого отвѣта на возбужденное чрезъ г. инспектора народныхъ училищъ ходатайство, уѣздная управа 20 мая обратилась въ управленіе государственныхъ имуществъ съ просьбой увѣдомить ее, въ какомъ

положеніи находится ходатайство уѣзднаго земства объ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ на отопленіе школъ и объ отводѣ одной десятины земли обществу крестьянъ с. Паратъ подъ постройку школы, а также и о безплатномъ отпускѣ строевого лѣса на постройку этой школы; но и на этотъ запросъ изъ управленія государственныхъ имуществъ до сего времени не послѣдовало никакого отвѣта. По справкѣ, наведенной лично предсѣдателемъ управы въ управленіи государственныхъ имуществъ, оказалось, что вышеуказанному ходатайству управы будетъ данъ ходъ лишь по изданіи Министерствомъ Земледѣлія подробныхъ правилъ, кои до сего времени не изданы. Доведя объ этомъ до свѣдѣнія, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе возбудить передъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ ходатайство о скорѣйшемъ изданіи подробныхъ правилъ относительно порядка отвода школамъ участковъ земли и лѣсныхъ строительныхъ и для топлива матеріаловъ, какъ это требуется ст. 10 Высочайше утвержденнымъ 12 мая 1897 г. положеніемъ объ отводѣ сельскимъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 32-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ ассигнованіи 210 руб. на вознагражденіе дополнительнаго преподавателя при Чекурчинскомъ земскомъ училищѣ.

Отношеніемъ отъ 18 прошлаго сентября сего года, за № 1010, инспекторъ народныхъ училищъ Казанскаго и Царевококшайскаго уѣздовъ сообщилъ управѣ, что въ прошломъ учебномъ году въ Чекурчинскомъ земскомъ мужскомъ училищѣ произошло интересное явленіе, невольно обращающее на себя вниманіе и нуждающееся въ поощрительныхъ мѣропріятіяхъ, а именно: въ это училище для изученія курса народной школы поступило 15-ть татаръ-магометанъ изъ ближайшихъ къ селу Чекурчѣ мусульманскихъ мѣстностей.

Поступленіе магометанъ въ русское училище послѣдовало подъ вліяніемъ не одинаковыхъ мотивовъ: дѣти духовныхъ обучались вслѣдствіе закона объ образовательномъ цензѣ для муллъ, а сыновья мелкихъ торговцевъ и военныхъ—поступили въ школу въ виду практическаго значенія для нихъ русскаго языка, русской грамоты и счисленія.

Занятія съ названными учениками вела весьма успѣшно и усердно учительница Л. Ѳ. Барышева, выдѣливъ ихъ въ особую группу по причинѣ незнанія ими русской разговорной рѣчи.

Такъ какъ въ настоящемъ учебномъ году въ Чекурчинскомъ училищѣ будетъ обучаться снова не менѣе 30 магометанъ, и двоимъ преподавателямъ его, имѣющимъ на своихъ рукахъ болѣе 70 мальчиковъ русскихъ, обременительно вести съ магометанами уроки вслѣдствіе ихъ численности и незнанія русскаго разговорнаго языка, то представляется необходимымъ при названномъ училищѣ открыть для татаръ-магометанъ приготовительный классъ, съ отдѣльнымъ преподавателемъ, знающимъ татарскій языкъ. Объ ассигнованіи средствъ на учрежденіе такого класса г. инспекторъ проситъ управу ходатайствовать предъ настоящимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Сообщая объ изложенномъ на усмотрѣніе XXXIV очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что расходъ на организацію приготовительнаго отдѣленія для магометанскихъ мальчиковъ при Чекурчинскомъ земскомъ училищѣ выразится въ суммѣ 210 руб., потребныхъ на вознагражденіе отдѣльнаго преподавателя для усиленія преподавательскаго персонала училища.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

Докладъ № 33-й.

Казанской уѣздной земской управы

XXXIV очередному

Казанскому уѣздному земскому собранію.

По вопросу объ упорядоченіи оспопрививанія и о борьбѣ съ натуральною оспою въ г. Казани.

Отношеніемъ отъ 25 іюня сего года за №. 5817 Казанскій городской голова препроводилъ въ уѣздную управу копію съ журнала особаго совѣщанія, состоявшагося 20 марта 1898 г. подъ предсѣдательствомъ члена управы, А. Я. Щербакова, и копію съ протокола засѣданія городской санитарной комиссіи отъ 28 апрѣля того же года, по вопросу объ упорядоченіи оспопрививанія и о борьбѣ съ натуральною оспою въ гор. Казани, увѣдомляя управу, что однимъ изъ членовъ санитарной комиссіи—И. В. Годневымъ, было заявлено, что работы по оспопрививанію закономъ возложены на обязанность земскихъ учрежденій (ст. 759 и 760 XIII т. свода зак. гражд., издан. 1892 г.).

Затѣмъ отношеніемъ отъ 24 прошлаго сентября за № 8960 г. городской голова сообщилъ уѣздной управѣ, что особое совѣщаніе думскихъ врачей подъ предсѣдательствомъ г. Щербакова признано нужнымъ учредить въ г. Казани 9 должностей оспопрививателей, съ содержаніемъ по 300 р. въ годъ каждому. Оспопрививатели эти должны быть пріурочены къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) къ амбуляторіямъ думскихъ врачей и къ больницѣ въ Адмиралтейской слободѣ; 2) Александровской больницѣ; 3) амбуляторіи

городового врача; 4) амбуляторіи уѣзднаго земства и 5) учредить двѣ должности оспопрививателей изъ мусульманъ при амбуляторіяхъ думскихъ врачей въ Забулачной части города. На содержаніе этихъ оспопрививателей, считая по 300 р. въ годъ каждому, потребуется расходъ въ 2700 р. ежегодно. Кромѣ того, на пріобрѣтеніе инструментовъ и перевязочныхъ средствъ необходимо до 300 р. ежегодно.

Такимъ образомъ весь ежегодный расходъ на это дѣло составитъ 3000 р.

Если уѣздное земство найдетъ возможнымъ ассигновать упомянутую сумму, но въ то же время почему либо затрудпится само осуществить предлагаемую мѣру, то, какъ замѣчаетъ г. городской голова, городское управленіе, вѣроятно, приметъ на себя трудъ по организаціи и завѣдыванію этимъ дѣломъ.

О вышоизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить настоящему очередному уѣздному земскому собранію на предметъ подлежащей ассигновки въ силу того, что на основаніи 759 п. 760 ст. XIII т. св. зак., заботы по оспопрививанію возложены на земскія учрежденія.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.* *Новицкій.* *Закроевъ.*

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 34-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По ходатайству попечителя Мало-Лызинской земской школы, В. А. Фонъ-Гленъ, и Казанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта объ учрежденіи должности помощницы учительницы въ Мало-Лызинской школѣ.

Попечитель Мало-Лызинской земской школы, В. А. Фонъ-Гленъ, а затѣмъ Казанскій уѣздный училищный совѣтъ просятъ управу доложить настоящему очередному уѣздному собранію, что въ Мало-Лызинской земской школѣ въ настоящее время собралось учениковъ и учениць до 50 человѣкъ, при чемъ въ этомъ числѣ имѣется 10 дѣвочекъ и 6 мальчиковъ изъ сосѣднихъ вотскихъ селеній, не умѣющихъ говорить по-русски, вслѣдствіе чего одной учительницѣ трудно и даже не возможно правильно вести занятія одной безъ помощницы. Кромѣ того, въ силу необходимости, главнымъ образомъ по тѣснотѣ помѣщенія, заниматься приходится на двѣ смѣны: до 12 часовъ дня съ однимъ отдѣленіемъ, а послѣ 12 часовъ съ двумя остальными. Принимая во вниманіе высказанныя неудобства, попечитель школы, г. Фонъ-Гленъ, проситъ управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи въ Мало-Лызинскую школу помощницы и объ ассигнованіи въ распоряженіе учительницы 60 или 70 р. на заготовку теплой одежды для приходящихъ изъ дру-

гихъ селеній учениковъ и учениць и на покупку имъ хлѣба и чая, когда имъ, благодаря ненастной погодѣ, придется продовольствоваться и ночевать въ школѣ.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить XXXIV очередному уѣздному земскому собранію, прося внести въ смѣту на жалованье помощницы съ квартирными 210 р. Расходъ на учениковъ приходящихъ производить изъ экстраординарныхъ суммъ.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 35-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе съ 1899 г.

Въ текущемъ году оканчивается срокъ, на который прошлымъ XXXI очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ были избраны по Казанскому уѣзду лица для завѣдыванія военно-конскими участками,—такъ что настоящему собранію предстоитъ произвести избраніе въ завѣдывающіе военно-конскими участками 20 лицъ (по одному на волость) и, кромѣ того, еще одно лицо для завѣдыванія 21-мъ военно-конскимъ участкомъ въ Пороховой слободѣ, а также, на основаніи циркулярнаго распоряженія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 февраля 1897 г. за № 1, избрать къ нимъ помощниковъ на срокъ съ января 1899 года по январь 1902 г.

Уѣздная управа циркулярно поручила волостнымъ правленіямъ уѣзда представить ей списки лицъ, могущихъ быть избранными въ означенныя должности, а относительно Пороховой слободы просила г. уѣзднаго исправника доставить такой же списокъ. Списки эти управа и представляетъ собранію для избранія означенныхъ выше лицъ.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Ріоіонова въ Казани.

СПИСОКЪ

лицамъ, рекомендованнымъ къ избранію XXXIV очереднымъ Казанскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ завѣдующіе военно-конскими участками и къ нимъ помощниковъ по Казанскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1899 года.

№№ по порядку	Участки, составъ ихъ и мѣсто сборнаго пункта.	Званіе, имя, отчество и фамилія лицъ, рекомендованныхъ въ завѣдывающ. участ.	Званіе, имя, отчество и фам. лицъ, рекомендован. помощн. къ завѣд. участка.
1	Пороховая слобода.	Мѣщанинъ Андрей Игнатьевичъ Кузнецовъ.	Отстав. бомбардиръ Ахметзянъ Меняфовъ.
2	Селенія Воскресенской волости, село Воскресенское.	Отставной фейерверк. Иванъ Порфирьевичъ Мальковъ, с. Воскресенскаго.	Крестьянинъ Ефимъ Михайловичъ Аввакумовъ, с. Воскресенскаго.
3	Селенія Каймарской волости, село Кадышево.	Крестьянинъ Василій Степановичъ Филатовъ, с. Кадышева.	Крестьянинъ Михаилъ Егоровъ, села Кадышева.
4	Селенія Столбищенской волости, село Столбищи.	Крестьянинъ Михаилъ Петровичъ Дежневъ, с. Столбищъ.	Крестьянинъ Козьма Васильевичъ Варламовъ, дер. Кукковъ.
5	Селенія Кулаевской волости, село Кулаево.	Александръ Гавриловичъ Москательниковъ, управл. имѣн. Молоствова при с. Кулаевѣ.	Крестьянинъ Василій Филипповичъ Елистратовъ, с. Богородскаго.

6	Селенія Кощаковской волости, село Кощаково.	Учен. управ. Владиміръ Михайловичъ Рѣпинъ, хуторъ при д. Пермякахъ.	Землевладѣл. Дмитрій Васильевичъ Аганчиковъ, на хуторѣ при дер. Анненковой.
7	Селенія Собакинской волости, село Высокая Гора.	Крестьянинъ дер. Старой Туры, Григорій Семеновичъ Терехинъ.	Крестьянинъ Василій Петровичъ Ларинъ, д. Тимошкиной.
8	Селенія Чепчуговской волости, село Чепчуги.	Крестьян. Дмитрій Михайловичъ Морозовъ, с. Чепчуговъ.	Крестьянинъ Николай Карповичъ Кульковъ, с. Чепчуговъ.
9	Селенія Ковалинской волости, дер. Русско-Черемисскіе Ковали.	Отставной солдатъ Федоръ Николаевичъ Тычинкинъ, Семиозерной слободы.	Крестьянинъ Вафа Ахметзяновичъ, д. Юртушъ.
10	Селенія Ильинской волости, село Ильинское.	Крестьянинъ Иванъ Алексѣевичъ Максимовъ, д. Бѣлой Безводной.	Крестьянинъ Григорій Демидовичъ, села Ильинска.
11	Селенія Кукмарской волости, с. Кукмары.	Крестьянинъ Федоръ Евдокимовичъ, с. Никольскаго.	Крестьянинъ Яковъ Никитьевичъ Максимовъ, с. Никольскаго.
12	Селенія Студено-Ключинской волости, дер. Студеный Ключъ	Крестьянинъ Девлетша Вахитовъ, д. Таршни.	Крестьянинъ Гизетулла Негаметуллинъ д. Большого Алдербыша.
13	Селенія Больше-Атнинской волости, д. Большая Атня.	Крестьянинъ Хакимъ Мухаметрахимовъ, д. Б.-Атни.	Крестьянинъ Фаттахутдинъ Шамсутдиновъ, д. Б.-Атни.

14	Селенія Больше-Менгерской волости, дер. Большіе Менгеры.	Крестьян. Юсупъ Сетдиковъ, дер. Кошаръ.	Крестьянинъ Хабибулла Гизетуллинъ, дер. Б.-Менгеръ.
15	Селенія Алатской волости, село Алаты.	Крестьянинъ Илья Алексѣевичъ Бажановъ, с. Алатъ.	Иванъ Осиповичъ Девятовъ, крестьянинъ с. Алатъ.
16	Селенія Мульминской волости, дер. Мульма.	Крестьянинъ дер. Епанчиной, Гезетулла Сабитовъ.	Крестьянинъ Сергѣй Федоровичъ Перфиловъ, с. Сунгурова.
17	Селенія Арской волости, г. Арскъ.	Мѣщ. Соковнинъ Я. П., г. Арска.	Крестьянинъ Кисловъ Иванъ Ивановичъ, Арско-Покровской слободы.
18	Селенія Кармышской волости, д. Кармышъ-Казанбашъ.	Отставн. унтеръ-офицеръ Шайхутдинъ Зиганшинъ, д. Кармышъ-Казанбашъ.	Крестьянинъ Галимъ Зайнулинъ, д. Кармышъ-Казанбашъ.
19	Селенія Ново-Кишитской волости, д. Варангушъ-Явашъ.	Крестьянинъ Фазлей Хисамутдиновъ, д. Варангушъ-Явашъ	Крестьянинъ Шакиръ Ибрагимовъ, д. Варангушъ-Явашъ
20	Селенія Балтасинской волости, дер. Балтась.	Отст. унт.-офиц. Михаилъ Яковлевъ, с. Малыхъ-Лызей.	Отст. солдатъ Иванъ Петровичъ Турцевъ, села Малыхъ-Лызей.
21	Селенія Мамсинской волости, дер. по рѣчкѣ Мамсѣ.	Крестьянинъ Галей Искаковъ, д. Новаго Газлара.	Крестьянинъ Самигулла Насыбуллинъ, д. по рѣчкѣ Мамсѣ.

ДОКЛАДЪ № 36-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ ассигнованіи 300 р. на введеніе ручного труда въ земскихъ училищахъ.

Отношеніемъ отъ 24 прошлаго сентября за № 247 Казанскій уѣздный училищный совѣтъ сообщилъ управѣ, что, обсудивъ заявленіе попечительницы Кукморскаго училища, В. А. Геркенъ, о введеніи въ немъ съ текущаго учебнаго года уроковъ ручного труда по столярной обработкѣ дерева, плетенью корзинъ и плетенью изъ соломы, онъ изъявилъ на это свое согласіе и постановилъ просить управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи содѣйствія и поощрительныхъ мѣропріятій дѣлу организаціи занятій по ручному труду въ Кукморскомъ училищѣ, а равно и въ другихъ училищахъ, если будутъ поступать заявленія о введеніи въ нихъ названныхъ занятій.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію и присовокупить, что, съ своей стороны, она полагала бы полезнымъ ассигновать на это дѣло особую сумму приблизительно не свыше 300 рублей.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 37-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ избраніи пяти членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе на трехлѣтіе съ 1899 года.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года оканчивается срокъ полномочія пяти лицъ, избранныхъ XXXI очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для присутствованія въ качествѣ членовъ въ составѣ уѣзднаго воинскаго присутствія при пріемѣ новобранцевъ, а потому уѣздная земская управа, доводя объ этомъ до свѣдѣнія настоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, на основаніи 102 ст. уст. о воин. повин., покорнѣйше проситъ собраніе избрать таковыхъ вновь на слѣдующее съ 1899 года трехлѣтіе изъ числа представляемыхъ для этой цѣли кандидатовъ, намѣченныхъ волостными правленіями.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 38-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По ходатайству г. земскаго начальника 1 участка Казанскаго уѣзда о приведеніи участка дороги на старомъ Московскомъ трактѣ въ проѣздное во всякое время года состояніе.

Г. земскій начальникъ 1-го участка Казанскаго уѣзда отношеніемъ отъ 25 сентября с. г. за № 828 увѣдомилъ уѣздную земскую управу, что дорога „старый Московскій трактъ," пролегающая чрезъ городской „взъѣзжій" лѣсъ, между дачами г. Ключникова и Азимова, въ мѣстности, подъ названіемъ „Рамешка", на протяженіи не болѣе полуторы верстъ, въ дождливое, а въ особенности осеннее время, дѣлается совершенно непроѣздною, обращаясь въ топь.

Дорога эта служитъ единственнымъ путемъ для доставки крестьянами Ильинской волости, Казанскаго уѣзда, и части Чебоксарскаго уѣзда своихъ продуктовъ на казанскіе рынки, изъ коихъ главными являются сѣно и лѣсной матеріалъ; между тѣмъ этотъ небольшой, указанный выше, участокъ дороги служитъ трудно преодолимымъ препятствіемъ не только для изнуренныхъ дальнею дорогою и тяжестью воза крестьянскихъ лошадей, но и для пары сытыхъ лошадей въ легкомъ экипажѣ, такъ какъ колеса по ось

уходятъ въ эту липкую грязь и освобождать ихъ приходится лишь съ помощью лопатъ.

Признавая съ своей стороны необходимымъ привести указанное мѣсто дороги въ возможное для проѣзда состояніе, г. земскій начальникъ, имѣя въ виду, что въ недалекомъ будущемъ предстоятъ работы по исправленію дорогъ въ уѣздѣ, проситъ уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи этого мѣста дороги къ исправленію.

Уѣздная управа, вполнѣ соглашаясь съ ходатайствомъ г. земскаго начальника 1 участка, покорнѣйше проситъ настоящее очередное уѣздное земское собраніе возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о введеніи указаннаго участка дороги „старый Московскій трактъ“—въ число общественныхъ работъ, проектируемыхъ въ $189^{8}/_{9}$ годахъ съ цѣлью дать заработокъ населенію Казанскаго уѣзда въ виду неурожая хлѣба.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *В. Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 39-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По ходатайству Ивановскаго сельскаго общества, Чепчуговской волости, о выдачѣ ссуды въ 150 руб. на вырытіе въ д. Ивановой двухъ общественныхъ колодцевъ.

При отношеніи отъ 27 сентября с. г. за № 1296 Чепчуговское волостное правленіе препроводило въ уѣздную управу приговоръ Ивановскаго общества, состоявшійся 28 августа 1898 года, коимъ оно ходатайствуетъ о выдачѣ ссуды на вырытіе въ д. Ивановой двухъ общественныхъ колодцевъ за неимѣніемъ въ этой деревнѣ для пользованія водяныхъ источниковъ—въ размѣрѣ 150 руб., обязуясь возвратить эту ссуду за круговой другъ за друга отвѣтственностью въ тотъ самый срокъ, какой будетъ назначенъ земствомъ. На приговорѣ общества имѣется надпись земскаго начальника 3-го участка Казанскаго уѣзда, что онъ полагалъ бы удовлетворить ходатайство Ивановскаго общества.

Представляя настоящее ходатайство XXXIV очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что она съ своей стороны также полагала бы возможнымъ удовлетворить ходатайство Ивановскаго общества.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 40-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О порядкѣ выдачи землевладѣльцамъ Казанскаго уѣзда ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей весною 1899 года.

На прошломъ чрезвычайномъ губернскомъ земскомъ собраніи, бывшемъ 26 прошлаго сентября, на ряду съ другими вопросами о помощи населенію Казанской губерніи, пострадшему въ текущемъ году отъ неурожая хлѣбовъ и травъ, обсуждался также и вопросъ о выдачѣ ссудъ землевладѣльцамъ губерніи на предстоящее весною 1899 года обсѣмененіе яровыхъ полей, въ виду полнѣйшаго неурожая яровыхъ хлѣбовъ, не возвратившихъ даже и сѣмянъ.

По обсужденіи даннаго вопроса земское собраніе признало необходимымъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ открытіи на заготовку яровыхъ сѣмянъ для землевладѣльцевъ особаго кредита изъ общегосударственныхъ средствъ съ гарантіей отъ земства за возвратъ полученныхъ землевладѣльцами ссудъ, представивъ окончательное опредѣленіе количества ссудъ и рода сѣмянъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія XXXIV очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа полагала бы возможнымъ установить слѣдующій порядокъ и сроки для уплаты взятыхъ землевладѣльцами ссудъ:

1) Долгъ по ссудѣ вносить въ окладные листы на

1899 г. Такъ какъ ко времени разсылки окладныхъ листовъ заготовительная цѣна со всѣми накладными расходами, вѣроятно, еще не будетъ опредѣлена съ полной точностью, то можно: 1) или разослать окладные листы по взятой ссудѣ отдѣльно во 2-й половинѣ года; 2) или включить въ обыкновенные листы только заготовительную цѣну, а на накладные расходы разослать особые листы во 2-й половинѣ года.

2) Каждый получающій ссуду выдаетъ управѣ обязательство на сумму ссуды и въ обязательствѣ изъявляетъ согласіе, чтобы его долгъ былъ включенъ въ окладной листъ. Включеніе въ окладной листъ имѣетъ то значеніе, что, въ случаѣ просрочки, долгъ будетъ взыскиваться полиціей и на него будетъ начисляться пеня. Въ отношеніи обезпеченія интересовъ земства включеніе имѣетъ такое значеніе, что, въ случаѣ продажи имѣнія съ торговъ, вся сумма подлежитъ взысканію преимущественно предъ другими взысканіями, на основаніи 1163 ст. Уст. Гражд. Суд. по прод. 1890 года. Въ случаѣ несостоявшихся торговъ, когда имѣніе остается за кредиторомъ по закладнымъ, напр. за банками, данная на имѣніе не совершается прежде, чѣмъ не будутъ уплачены всякія недоимки.

Если предвидѣть и такой случай, что полиція не въ состояніи будетъ взыскать недоимку, а имѣніе по чему-либо не продается съ торговъ, то управѣ предстоитъ предъявить взысканіе общимъ судебнымъ порядкомъ по обязательству.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *В. Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. РОДІОНОВА въ Казани.

Докладъ № 41-й.

Казанской уѣздной земской управы

XXXIV очередному

Казанскому уѣздному земскому собранію.

Съ представленіемъ раскладки натуральной земской повинности для исправленія полотна дорогъ на почтовыхъ трактахъ въ Казанскомъ уѣздѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ уѣздная управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію для утвержденія на будущій 1899 годъ раскладку натуральной земской повинности по исправленію полотна почтовыхъ дорогъ въ Казанскомъ уѣздѣ, составленную Казанской уѣздной земской управой на основаніи постановленія VIII очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 42-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ избраніи на трехлѣтіе съ 1899 года членовъ уѣздной оцѣночной комиссіи.

Согласно ст. 3 правилъ Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, уѣздныя собранія избираютъ двухъ членовъ въ уѣздныя оцѣночныя комиссіи на три года. На основаніи приведеннаго закона XXXI очередное уѣздное земское собраніе избрало членами упомянутой комиссіи трехъ лицъ: П. С. Кукуранова, В. М. Ключникова и Я. С. Смоленцева. Срокъ полномочія ностоящихъ членовъ оканчивается въ текущемъ году, а потому уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію избрать на будущее трехлѣтіе съ 1899 года двухъ членовъ въ названную комиссію.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 43-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ избраніи на 1899 годъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Уѣздныя собранія, согласно 97 ст. учреж. суд. уст. ежегодно избираютъ членовъ въ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. На основаніи приведеннаго закона XXXIII очередное уѣздное земское собраніе избрало членами комиссіи: Манасеина С. В., Кукуранова П. С. и Галеева М. И.

Срокъ исполненія обязанности настоящихъ членовъ оканчивается въ текущемъ году, почему управа имѣетъ честь предложить собранію избрать на будущій, 1899 годъ, изъ г.г. гласныхъ трехъ членовъ въ названную комиссію, присовокупляя при этомъ, что на канцелярскіе расходы по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и на печатаніе ихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, внесена въ смѣту на 1899 годъ, особою статьею, сумма въ 200 руб.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

Докладъ № 44-й.

Казанской уѣздной земской управы

XXXIV очередному

Казанскому уѣздному земскому собранію.

По поводу накопившихся недоимокъ земскаго сбора за сельскими обществами крестьянъ Казанскаго уѣзда, о необходимости разсрочки платежей недоимокъ.

По окладнымъ книгамъ управы, къ 1-му мая сего 1898 г. числится недоимокъ земскаго сбора за сельскими обществами 180597 р. 46½ к.,—что составляетъ почти два годовыхъ оклада сбора съ крестьянъ. Въ частности, за нѣкоторыми обществами,—какъ напримѣръ за Шапшинскимъ, Собакинской волости,—недоимки эти, ежегодно увеличиваясь, достигли огромной, сравнительно съ населеніемъ, суммы 3180 руб. 99 коп., накопившейся въ продолженіи 10 лѣтъ. Не въ лучшемъ видѣ обстоитъ дѣло и по остальнымъ волостямъ уѣзда,—въ которыхъ недоимки земскаго сбора за крестьянскими обществами накопились за 5, за 7 и даже за 8 лѣтъ, и нѣтъ почти ни одного общества, не имѣющаго на себѣ недоимокъ. Особенной задолженностью, рѣзко бросающейся въ глаза, отличаются отъ прочихъ три волости: Арская—съ недоимкой въ суммѣ 24945 р. 49½ к., Мульминская—22469 р. 41 к. и Кармышская—17373 р. 20 к.; далѣе, въ нисходящемъ порядкѣ, слѣдуютъ волости: Алатская—10901 р. 41 коп.,

Столбищенская—9644 р. 47 к., Ковалинская—9294 р. 60 к., Ново-Кишитская—8863 р. 83 к., Мамсинская —7673 р. 91 к., Воскресенская—7373 р. 45 коп., Кулаевская—7364 р. 6 к., Собакинская -7036 руб. 35 к., Больше-Менгерская—6968 р. 52 к., Балтасинская—6820 р. 25 к., Каймарская—6602 р. 59 коп., Кощаковская -6343 р. 17 к., Студено-Ключинская— 6275 р. 71 к., Кукморская—6047 р. 54 к., Чепчуговская—4411 р. 49 к., Больше-Атнинская—3295 р. 17 к. и Ильинская—892 р. 84 к.

Взыскать съ крестьянъ эти недоимки единовременно, сразу, не представляется ни какой возможности, въ особенности если принять во вниманіе послѣдствія неурожая настоящаго года, и тѣмъ болѣе, что за всѣми обществами, кромѣ земскихъ недоимокъ, считаются еще долги и продовольственныхъ капиталовъ, и страхового сбора, и выкупныхъ платежей. Почему управа, озабочиваясь о поступленіи хотя бы части земскихъ недоимокъ съ крестьянъ, находитъ необходимымъ разсрочить платежи ихъ на нѣсколько лѣтъ, сообразно съ тѣмъ, за сколько именно лѣтъ извѣстное общество состоитъ должникомъ земства и въ зависимости отъ степени экономическаго благосостоянія общества, и опредѣленную этимъ путемъ часть ежегоднаго погашенія земской недоимки, обязательно взыскивать съ общества вмѣстѣ съ новымъ окладомъ на текущій годъ. Такой способъ взысканія, по мнѣнію управы, былъ бы менѣе обременителенъ для недоимщиковъ и не убыточенъ для земства,—такъ какъ, придерживаясь существующей системы взысканія недоимокъ всѣхъ сразу приходится только увеличивать ихъ, ежегодно прикладывая къ прежнимъ новыя; между тѣмъ посте-

нное взысканіе недоимокъ, при условіи разсрочки платежей на года,—подобно тому, какъ это практикуется правительствомъ по отношенію къ казеннымъ взысканіямъ съ крестьянъ,—можетъ повести къ иным, болѣе благопріятнымъ, результатамъ.

По закону (указъ Правительствующаго Сената отъ 10 марта 1895 г.), земствамъ вообще не предоставлено права допускать разсрочки платежей земскаго сбора; поэтому, само собою разумѣется, предполагаемая разсрочка крестьянскихъ платежей можетъ осуществиться лишь по представленіи о томъ надлежащаго ходатайства въ узаконенномъ порядкѣ. Затѣмъ платежеспособность крестьянскихъ обществъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, должна быть выяснена управой и нормирована при содѣйствіи земскихъ начальниковъ.

О всемъ вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 45-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ условіяхъ содержанія существующей Пороховской земской школы на будущее время.

Земская школа въ Пороховой слободѣ открыта съ 1883 г.; на содержаніе ея ежегодно расходуется до 800 руб.

XXXIII очередное уѣздное земское собраніе, постановленіемъ 12 октября 1897 г., поручило управѣ представить высшему военному начальству исторію возникновенія и существованія Пороховой школы, съ объясненіемъ, что земство далѣе содержать эту школу не можетъ, на томъ основаніи, что Пороховая слобода не подлежитъ земскому обложенію. Въ исполненіе этого постановленія управа, отношеніями отъ 30 декабря 1897 г. и 13 января 1898 г. за №№ 9329 и 410, съ изложеніемъ требующихся обстоятельствами дѣла подробностей, просила начальника Казанскихъ пороховыхъ заводовъ возбудить надлежащее ходатайство о принятіи на счетъ кредитовъ заводскаго управленія содержанія Пороховской школы; на что начальникъ заводовъ, отношеніемъ отъ 15 января 1898 г. за № 202 увѣдомилъ управу, что просимаго

представленія, по начальству, онъ сдѣлать не можетъ, такъ какъ забота о распространеніи образованія среди населенія Пороховой слободы, имѣющей къ военному вѣдомству отношеніе лишь по арендованію земельныхъ участковъ, не можетъ лежать на названномъ вѣдомствѣ. Почему управа сочла нужнымъ съ просьбой о ходатайствѣ по настоящему предмету обратиться къ г. Казанскому губернатору, который, на представленіе управы 4 февраля за № 970, предложеніемъ отъ 1 апрѣля за № 1935 извѣстилъ управу, что по сношенію съ главнымъ артиллерійскимъ управленіемъ, послѣднее, 24 марта за № 9320, увѣдомило его, г. губернатора, что „ не сомнѣваясь въ пользѣ существованія начальныхъ училищъ въ раіонѣ расположенія Казанскихъ пороховскихъ заводовъ, артиллерійское управленіе считаетъ необходимымъ однако заявить, что забота о распространеніи народнаго образованія вообще не лежитъ на обязанности военнаго вѣдомства, а составляетъ предметъ вѣдѣнія другихъ правительственныхъ или общественныхъ органовъ (министерства народнаго просвѣщенія, земства); военное же вѣдомство, получая кредиты на удовлетвореніе совершенно спеціальныхъ надобностей, не можетъ расходовать свои суммы на содержаніе обще-образовательныхъ начальныхъ школъ, а потому ходатайство о принятіи на счетъ заводовъ содержанія училища въ Пороховой слободѣ не можетъ быть удовлетворено.“

Затѣмъ изъ дальнѣйшей переписки по данному вопросу выяснилось, между прочимъ, что во владѣніи Казанскихъ пороховыхъ заводовъ находится земля въ количествѣ 329,4 десят., подлежащая обложенію земскимъ сборомъ на общемъ основаніи, но необлагав-

шаяся до сего времени; каковая земля и введена управой въ земскую раскладку съ 1899 г.

Все вышеизложенное уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія, присовокупляя при этомъ, что,—какъ это и слѣдуетъ заключить изъ постановленія минувшаго очередного собранія,—съ привлеченіемъ къ обложенію земскимъ сборомъ имуществъ пороховыхъ заводовъ и введеніемъ, такимъ образомъ, заводскаго управленія въ разрядъ земскихъ плательщиковъ, тѣмъ самымъ устраняется и поводъ къ исключенію Пороховской школы изъ числа учебныхъ заведеній подлежащихъ содержанію на земскій счетъ.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 46-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По вопросу о возбужденіи ходатайства относительно уменьшенія % по погашенію ссуды, полученной земствомъ отъ правительства въ 1892 г.

Изъ представленнаго на утвержденіе собранія денежнаго отчета управы за 1897 г. (стр. 13 прил.) видно, что къ 1898 г. осталось, на счету, долговъ земства—по займамъ на удовлетвореніе текущихъ потребностей, обезпечиваемымъ недоимками земскаго сбора,—всего 195797 р. 64 к.; въ томъ числѣ срочнаго долга по ссудѣ, полученной въ 1892 г. отъ правительства, 39797 р. 64 к. Ссуда эта была отпущена по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 1-й день іюля 1892 г., изъ государственнаго казначейства, въ суммѣ 50000 р., изъ 6% годовыхъ, съ уплатой въ 1893 и 1894 г. г. равными частями и съ причитающимися %. Но по причинѣ тяжелаго экономическаго положенія уѣзда, вслѣдствіе неурожаевъ 1891—1892 г.г. и существовавшей тогда холерной эпидеміи, вызвавшей рядъ мѣропріятій, потребовавшихъ значительныхъ затратъ со стороны земства,—платежей означенной ссуды и причитающихся на нее процентовъ въ назначенные сроки произведено не было. Затѣмъ, по воспослѣдовавшему на ходатайство земства Высочайшему повелѣнію въ 14-й день октября 1894 г., означенная ссуда 50000

р., а съ причисленіемъ не выплаченныхъ % 6853 р. 78 к.— въ суммѣ всего 56853 р. 78 к. была разсрочена на 10 лѣтъ, считая съ 1-го января 1895 г., равными частями, изъ 5 %. Съ того времени—по 1-е января 1898 г. уплачено казнѣ: капитальнаго долга по ссудѣ 17056 р. 14 к. и % 8243 р. 80 к., итого 25299 р. 94 к.; затѣмъ остается къ платежу на сроки съ 1-го января 1898 г.: капитальнаго долга 39797 р. 64 к. и % 7959 р. 53 к., итого 47757 р. 17 к.

Въ настоящее время, въ виду вновь обрушившихся на Казанскій уѣздъ тяжелыхъ послѣдствій неурожая, указанный размѣръ % на правительственную ссуду (5% годовыхъ) управа находитъ для земства обременительнымъ; а потому, и принимая во вниманіе, что съ нѣкоторыхъ поръ и государственныя процентныя бумаги конвертируются правительствомъ съ разчетомъ на пониженіе %,— управа испрашиваетъ разрѣшенія уѣзднаго собранія на возбужденіе ходатайства, въ подлежащемъ порядкѣ, о возможномъ пониженіи % на остальную сумму земскаго долга казнѣ 39797 р. 64 к.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *В. Емельяновъ*.
Новицкій.
Закроевъ.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. РОДІОНОВА въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 47-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По вопросу объ открытіи въ г. Арскѣ ремесленной школы имени покойнаго писателя Достоевскаго.

На основаніи постановленія прошлаго XXXIII очереднаго уѣзднаго земскаго собранія (ст. 94) уѣздною управою было возбуждено въ Казанскомъ губернскомъ земскомъ собраніи ходатайство передъ правительствомъ о скорѣйшемъ открытіи ремесленной школы имени покойнаго писателя Достоевскаго на капиталъ, образовавшійся изъ пожертвованій частныхъ лицъ и ожегодныхъ ассигнованій уѣзднаго земства.

Губернское собраніе согласилось съ ходатайствомъ уѣзднаго земства и поручило губернской управѣ возбудить передъ правительствомъ названное ходатайство.

По поводу этого ходатайства г. попечитель Казанскаго учебнаго округа отношеніемъ отъ 18 іюня с/г. за № 5355 просилъ губернскую управу увѣдомить его, не изъявитъ ли Казанское уѣздное земство готовности отвести въ заштатномъ городѣ Арскѣ для проектируемой школы имени Достоевскаго соотвѣтствующій участокъ земли, а также обезпечить школу необходимымъ помѣщеніемъ, о чемъ губернская управа 25 іюля сего года сообщила уѣздной управѣ,

прося послѣднюю доставить г. попечителю округа просимыя имъ свѣдѣнія.

Доводя, въ свою очередь, объ указанномъ запросѣ г. попечителя учебнаго округа до свѣдѣнія настоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что по обсужденію вопроса объ открытіи въ городѣ Арскѣ ремесленной школы имени Достоевскаго прошлое XXXI-е очередное уѣздное земское собраніе постановило: „признать открытіе ремесленной школы весьма полезнымъ въ г. Арскѣ и въ пособіе на эту школу передать правительству имѣющійся въ распоряженіи уѣзднаго земства капиталъ имени Достоевскаго 6008 руб. 97 коп., но съ условіемъ, чтобы школа эта именовалась школою Достоевскаго, чтобы земство не несло никакого дальнѣйшаго расхода на устройство и содержаніе этой школы и чтобы капиталъ этотъ 6008 руб. 97 коп. выплачивался правительству по частямъ: 1000 р. теперь же, а остальные по 1000 р. въ годъ (226 ст.).

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 48-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ увеличеніи разъѣздныхъ денегъ г.г. врачамъ, ветеринарамъ и агрономическому смотрителю на 1899 годъ.

Медицинскіе и ветеринарные врачи, а также агрономическій смотритель Казанскаго уѣзднаго земства, обратились въ уѣздную управу съ словесною просьбою объ увеличеніи имъ суммы разъѣздныхъ денегъ въ виду значительнаго повышенія цѣнъ на сѣно и овесъ по случаю неурожая, постигшаго не только Казанскій уѣздъ или одну Казанскую губернію, но и сосѣднія губерніи—Нижегородскую, Симбирскую, Самарскую, Оренбургскую и Вятскую. Принимая во вниманіе справедливость заявленной врачами просьбы и настоящее состояніе цѣнъ на фуражъ для лошадей, которыя до будущаго урожая не обѣщаютъ пониженія, управа считаетъ справедливымъ удовлетворить просьбу врачей, ветеринаровъ и агрономическаго смотрителя и увеличить на 1899 годъ размѣръ получаемыхъ ими разъѣздныхъ денегъ приблизительно на $^1/_3$ противъ получаемыхъ врачами и агрономическимъ смотрителемъ въ настоящемъ году. Для болѣе же одинаковаго распредѣленія предполагаемаго увеличенія суммы

разъѣздныхъ денегъ управа полагала бы увеличить эту сумму по 100 руб. на каждаго врача и агрономическаго смотрителя, что составитъ на 7 медицинскихъ врачей, 3 ветеринаровъ и агрономическаго смотрителя 1100 рублей въ годъ.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

Докладъ № 49-й.

Казанской уѣздной земской управы

XXXIV очередному

Казанскому уѣздному земскому собранію.

О ремонтѣ службъ при Чебоксинскомъ земскомъ училищѣ.

Учитель Чебоксинской земской школы сообщилъ управѣ, что холодныя службы при училищѣ—дровяникъ, надпогребница, хлѣвъ, конюшня, находящіяся подъ одною связью, и два крыльца при зданіи самого училища—отъ времени пришли въ ветхость и требуютъ исправленія. Согласно такого заявленія управою было поручено своему члену, К. Я. Закроеву, осмотрѣть эти службы и, въ случаѣ необходимости, сдѣлать соображенія, во что обойдется ремонтъ ихъ.

Осмотрѣвъ въ концѣ прошлаго сентября всѣ перечисленныя выше постройки, г. Закроевъ сообщилъ управѣ, что весь ремонтъ обойдется въ 253 р. 60 к., представивъ при этомъ примѣрную смѣту потребныхъ матеріаловъ и стоимости работъ, изъ коей видно, что нужно перестроить дровяникъ, надпогребницу, хлѣвъ и конюшню подъ одну связь—длиною въ 8 саж. и шириною въ $2^1/_2$ саж., на что потребуется:

а) 6 штукъ новыхъ столбовъ по 2 саж. длиною, по 1 р. 50 к. цѣною, на сумму . . . . 9 р. — „

б) 10 однорѣзокъ на заборникъ и 4 шт. на стропила, длиною по 4 саж., цѣною по 1 р. 50 к. за штуку, на сумму . . . 21 р. — „

в) 16 штукъ рѣшетнику по 4 саж. длины, цѣною по 50 коп., на сумму . . . 8 „ — „

г) 192 кровельныхъ доски на крышу, на сумму . . . . . 100 р. — к.

д) 2 пуда гвоздей для крыши, на сумму . . . . . 5 „ 10 „

е) Исправить два крыльца при училищѣ . . . . . 30 „ — „

ж) За плотничныя работы . . . . . 80 „ — „

И т о г о 253 р. 60 к.

Объ изложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить XXXIV очередному уѣздному земскому собранію на предметъ ассигнованія указанной выше суммы на ремонтъ службъ Чебоксинской земской школы.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.* *Новицкій.* *Закроевъ.*

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 50-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О закупкѣ хлѣба Арскимъ с.-х. складомъ для продажи на сѣмена мѣстному населенію весной 1899 года.

Агрономическимъ смотрителемъ Казанскаго уѣзднаго земства, И. З. Мочаловымъ, представленъ въ Казанскую уѣздную земскую управу докладъ слѣдующаго содержанія: „Почти полный неурожай яровыхъ хлѣбовъ настоящаго года въ Казанскомъ уѣздѣ, безъ сомнѣнія, вызоветъ, предстоящей весной 1899 года, усиленный спросъ на яровыя сѣмена, и недостатокъ ихъ будетъ настолько значительный, что трудно разсчитывать обойтись крестьянамъ одними сѣменными ссудами изъ общественныхъ земскихъ или государственныхъ продовольственныхъ капиталовъ.

Не только въ голодные годы, но и въ годы среднихъ урожаевъ обыкновенно наблюдается фактъ подъема цѣнъ на сѣменной хлѣбъ весною, въ періодъ сѣва, и тѣмъ болѣе въ правѣ ждать рѣзкаго, не по силамъ крестьянамъ, возвышенія цѣнъ весной 1899 г. и при томъ—за сѣмена очень сомнительнаго качества, такъ какъ и такихъ сѣмянъ, вѣроятно, будетъ въ продажѣ мало.

Въ виду высказанныхъ соображеній было бы

вполнѣ умѣстнымъ земству придти на помощь населенію чрезъ усиленную заготовку и продажу яровыхъ сѣмянъ изъ Арскаго земскаго с.-х. склада, находящагося въ районѣ мѣстности, наиболѣе пострадавшей отъ неурожая 1898 г. и къ тому же съ слабо развитыми кустарными промыслами.

Организація дѣла мнѣ представляется такою.

1) На операцію по заготовкѣ сѣменнаго хлѣба выдѣлить изъ суммъ на обороты Арскаго с.-х. склада капиталъ въ 3—5 т. рублей.
2) Закупъ хлѣба должна производиться подъ руководствомъ Казанской уѣздной земской управы агрономическимъ смотрителемъ, совмѣстно и подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ управы.
3) Заготовка хлѣба должна производиться какъ путемъ скупки крестьянскаго хлѣба на разныхъ мѣстныхъ базарахъ или у землевладѣльцевъ, такъ и за предѣлами уѣзда по существующей цѣнѣ.
4) Закупъ должна начаться съ октября текущаго года.
5) Для удобства ссыпки хлѣба, кромѣ постояннаго отдѣльнаго помѣщенія подъ хлѣбъ въ г. Арскѣ, могутъ быть снимаемы временныя помѣщенія при базарахъ, напр. въ д. Ашитѣ, въ д. Атнѣ и т. п.
6) Скупаемый хлѣбъ подвергать тщательному провѣиванію и сортировкѣ.
7) Закупленный хлѣбъ продавать крестьянамъ весной по заготовительной цѣнѣ и за наличныя деньги, или—на условіи обмѣна съ наличнымъ несортированнымъ крестьянскимъ хлѣбомъ, съ добавкою послѣдняго въ пользу склада 20—30% на отвѣйку, смотря по сорности хлѣба.

8) Хлѣбъ продавать на однѣ руки не болѣе 20—30 п.
9) Въ число накладныхъ расходовъ по заготовкѣ хлѣба включить, между прочими, расходы по поѣздкамъ агрономическаго смотрителя съ спеціальной цѣлью закупки хлѣба и неизбѣжную убыль въ вѣсѣ при сортированіи и вѣйкѣ купленнаго зерна".

Предлагая вышеозначенный докладъ г. Мочалова на благоусмотрѣніе XXXIV очереднаго Казанскаго уѣзднаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что съ своей стороны она считаетъ вполнѣ цѣлесообразной означенную заготовку.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. РОДІОНОВА въ Казани.

Докладъ № 51-й.

Казанской уѣздной земской управы

XXXIV очередному

Казанскому уѣздному земскому собранію.

Объ увеличеніи содержанія секретарю уѣздной земской управы.

Секретарь уѣздной земской управы, г. Вольманъ, обратился въ управу съ просьбой ходатайствовать предъ настоящимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи содержанія до 1200 руб. въ годъ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что получаемый нынѣ секретаремъ управы окладъ въ 1000 руб. не соотвѣтствуетъ ни той массѣ работы, которую ему приходится выполнять по обязанностямъ секретаря не одной только управы, но и во всѣхъ существующихъ при управѣ комиссіяхъ и уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ, ни тѣмъ условіямъ современной жизни въ г. Казани, гдѣ все съ каждымъ годомъ дорожаетъ, особенно квартиры, сильно поднявшіяся въ цѣнѣ за послѣднее время, благодаря бывшему 30 іюля пожару.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что она вполнѣ раздѣляетъ высказанный г. Вольманъ взглядъ тѣмъ болѣе, что до 1885 г. окладъ жалованья секретаря управы былъ въ 1200 р. въ годъ, не смотря на то, что и работы тогда было меньше и жизненныя условія въ г. Казани были лучше.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *В. Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 52-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Объ ассигнованіи 200 руб. на печатаніе медицинскихъ отчетовъ и 300 руб. на покупку новѣйшихъ медикаментовъ.

Въ засѣданіи врачей, происходившемъ 21 прошлаго сентября въ присутствіи управы, на ряду съ другими вопросами обсуждались также два вопроса: первый, по предложенію врача г. Лебедева, о печатаніи отчетовъ земскихъ врачей отдѣльно по каждому участку съ цѣлью обмѣна таковыми между всѣми земскими врачами, дабы имѣть возможность ознакомиться съ положеніемъ медицины въ сосѣднемъ участкѣ, и второй—о выпискѣ новѣйшихъ медикаментовъ.

По обсужденіи этихъ вопросовъ собраніе врачей постановило: просить уѣздную управу ходатайствовать передъ предстоящимъ собраніемъ объ ассигнованіи 200 р. на печатаніе отчетовъ и 300 р. на пріобрѣтеніе повѣйшихъ медикаментовъ. Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *В. Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Секретарь *Вольманъ*.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 53-й.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

По вопросу объ обезпеченіи населенія Казанскаго уѣзда продовольствіемъ и яровыми сѣменами.

Продолжительныя весеннія и лѣтнія засухи настоящаго года мало подавали надежды на достаточный урожай въ уѣздѣ хлѣбовъ, что вполнѣ и подтвердилось: урожай озимыхъ оказался плохимъ по количеству и качеству, а яровые и травы почти повсемѣстно пропали. Въ виду этого уѣздной управой въ августѣ мѣсяцѣ выданы крестьянскому населенію ссуды на обсѣмененіе озимыхъ полей на 1899 г. въ размѣрѣ 255 т. пуд., а затѣмъ предстоитъ необходимость выдачи ссудъ на продовольствіе, обсѣмененіе яровыхъ полей и прокормленіе скота.

Въ настоящее время правительство признало цѣлесообразнымъ, чтобы ссуды на продовольствіе назначались и дѣтямъ въ возрастѣ отъ 2 до 5 лѣтъ, причемъ размѣръ мѣсячной ссуды увеличенъ съ 30 ф. ржи на 35. Въ продовольственныхъ совѣщаніяхъ управы съ гг. земскими начальниками высказывались опасенія за сохраненіе до весны будущаго года крестьянскихъ лошадей въ виду недостатка кормовыхъ

средствъ, а также о выдачѣ ссудъ частнымъ землевладѣльцамъ и испольщикамъ на обсѣмененіе въ будущемъ году яровыхъ полей.

Нужда крестьянскаго населенія въ продовольствіи, по совѣщаніямъ управы съ гг. земскими начальниками, опредѣлилась въ слѣдующемъ размѣрѣ: на продовольствіе съ октября 1898 г. по 1-е іюля 1899 г. ѣдоковъ и дѣтей отъ 2 до 5 лѣтъ, исключая работниковъ, потребуется—887 т. пуд. На прокормъ лошадей, считая на каждую рабочую лошадь по 2 фунта ржи въ сутки, съ октября по май, числомъ до 31 т. лошадей потребуется ржи до 278 т. пуд.

Яровыхъ сѣмянъ для обсѣмененія крестьянскихъ полей на 84555 десятинъ потребуется: овса до 650 т. и гречи до 75 тыс. пуд.

Частными владѣльцами и испольщиками заявлено желаніе получить въ ссуду яровыхъ сѣмянъ до 54 т. пуд. Цифра эта исчислена управою по приблизительному расчету, такъ какъ не всѣми землевладѣльцами доставлены точныя свѣдѣнія.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о степени нужды управою приводятся въ прилагаемой при семъ вѣдомости, въ которой потребность въ ссудахъ распредѣлена по волостямъ, а въ отношеніи продовольственныхъ ссудъ сдѣлано поясненіе о томъ, въ какомъ мѣсяцѣ и на какое количѣство ѣдоковъ и дѣтей необходимо будетъ выдавать рожь; въ этой же вѣдомости указаны запасы ржи въ магазинахъ сельскихъ обществъ, имѣющіе поступить въ счетъ исчисленной на продовольствіе ссуды.

Организація продовольственной помощи по неурожаю настоящаго года остается почти та же, какая

существовала въ неурожай 1891—92 года,—такъ: наблюденіе за ходомъ продовольственнаго дѣла на мѣстахъ будутъ имѣть гг. земскіе начальники, въ помощь къ которымъ будутъ учреждены продовольственные комитеты и должности попечителей.

На первоначальное удовлетвореніе продовольственныхъ ссудъ уѣздная управа, кромѣ ржи, находящейся въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ, располагаетъ 225932 пудами ржи, предоставленной ей губернскою управою. Рожь эта хранится въ Казани въ Журавлевскихъ амбарахъ.

Докладывая объ изложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа полагала бы возбудить предъ правительствомъ, чрезъ губернское земское собраніе, слѣдующія ходатайства:

1) Объ отпускѣ на продовольствіе населенія уѣзда, исключая 110 т. п. наличной ржи въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ, ... 776 т. п. ржи.

2) На прокормъ лошадей рабочаго возраста . . . . . 277 „ „ „

3) На обсѣмененіе яровыхъ полей—сѣмянъ овса и гречи . . . . . 730 „ „ „

4) На обсѣмененіе яровыхъ полей частныхъ владѣльцевъ и испольщиковъ 54 „ „ „

Обращаясь къ организаціи пріема и раздачи зерна, назначеннаго на продовольствіе и обсѣмененіе, уѣздное продовольственное совѣщаніе сдѣлано слѣдующее предположеніе: по прибытіи зерна на баржахъ или по желѣзной дорогѣ въ г. Казань ссыпать въ амбары въ Казани, такъ какъ немедленная развозка этого хлѣба по мѣстамъ представляетъ рядъ затрудненій,

какъ–то: неимѣніе во многихъ участкахъ зернохранилищъ, неудобство пріемки со станціи желѣзной дороги крестьянскими обществами—возможность ускоренія этимъ путемъ запроса ссудъ населеніемъ и т. п. съ обращеніемъ накладныхъ на это расходовъ на средства правительства, кои, какъ увѣдомила губернская управа, правительство и принимаетъ на себя; производить отпускъ зерна въ земскіе участки по мѣрѣ требованія или въ пропорціи, необходимой на продовольствіе населенія въ теченіе мѣсяца, впредь на каждый мѣсяцъ, или въ большемъ количествѣ, когда по мѣстнымъ условіямъ найдутся въ участкахъ зернохранилища для ссыпки зерна и признано будетъ болѣе удобнымъ перевозка большой партіи зерна въ земскій участокъ, переваживая изъ складовъ въ Казани въ земскіе участки на средства населенія путемъ присылки имъ подводъ для этой цѣли; раздачу ссудъ производить по спискамъ, провѣреннымъ на мѣстахъ земскими начальниками и продовольственными попечителями по назначенію уѣздной земской управы, черезъ земскихъ начальниковъ и продовольственныхъ попечителей, зерномъ, такъ какъ у земства нѣтъ суммъ на перемолъ, что послужитъ также къ увеличенію заработка населенія, ибо зерно будетъ перемалываться на мельницахъ въ уѣздѣ.

Къ изложенному управа имѣетъ честь присовокупить, что продовольствіе лошадей, какъ увѣдомила губернская управа, предполагается обезпечить кромѣ заготовки муки на ихъ прокормленіе еще заготовкою сѣна, коего предполагается заготовить на губернію 200.000 пуд. и сверхъ того заготовить для прокорма

лошадей весной по 10 пуд. на однолошадный дворъ.

Губернская управа проситъ уѣздную управу войти въ разсмотрѣніе вопроса о возможномъ размѣрѣ взысканія продовольственныхъ долговъ съ селькихъ обществъ уѣзда и доложить свои соображенія по этому вопросу уѣздному земскому собранію. Уѣздная управа, принявъ во вниманіе, что предложеніе губернской управы по означенному предмету послѣдовало до выясненія урожая хлѣбовъ настоящаго года, полагала бы освободить населеніе Казанскаго уѣзда отъ взысканія продовольственныхъ долговъ, такъ какъ оно получило весьма скудный урожай хлѣба и нуждается въ ссудѣ какъ на продовольствіе, такъ и на обсѣмененіе яровыхъ полей.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ*.

Члены: *Емельяновъ*. *Новицкій*. *Закроевъ*.

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ ссудъ, потребныхъ населенію Казанскаго уѣзда на продовольствіе и обсѣмененіе яровыхъ полей, по случаю неурожая хлѣбовъ

въ 1898 году.

Наименованіе участковъ и волостей.	Потребуется ссуды. На продовольствіе. Число ѣдоковъ съ октября по іюль.	Дѣтей отъ 2-хъ до 5 лѣтъ.	Ржи, считая по 35 ф. на ѣдока въ мѣсяцъ, включая сюда и дѣтей отъ 2 до 5 лѣтъ. Пудовъ	На прокормленіе лошадей ржи, считая по 2 ф. въ день на лошадь. Число лошадей.	Пудовъ	ВСЕГО Пудовъ.	На обсѣмененіе яровыхъ полей. КРЕСТЬЯНСКИХЪ. Число десятинъ.	Овса. Пудовъ.	Гречи. Пудовъ.	ВСЕГО. Пудовъ.	ЧАСТНО-ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ. Число десятинъ.	Овса. Пудовъ.	Гречи. Пудовъ.	ВСЕГО. Пудовъ.	Въ счетъ ссуды, предположенной къ выдачѣ крестьянамъ имѣетъ поступить. Общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ. Руб.	К.	Ржи въ сельскихъ магазинахъ. Пуд.
I УЧАСТОКЪ.																		
Воскресенская	24397	3100	24059	1721	15489	39548	3143	28300	1880	30180	—	239	204	—	2474	65	—	
			35 ф.			35 ф.												
Ильинская	35176	8408	38136	2055	18495	56631	2810	16100	7200	23300	—	825	—	—	160	90	15588	
Каймарская	31072	6128	32550	1140	10260	42810	3386	12410	12870	25280	—	1865	327	—	51	56	—	
	90645	17636	94745	4916	44244	138989	9339	56810	21950	78760	—	2929	531	—	2687	11	15588	
			35 ф.			35 ф.												
II УЧАСТОКЪ.																		
Кощаковская	47061	6111	46525½	1448	13032	59557½	2797	16784	5592	22376	1000	8000	—	—	1568	90	488	
Кулаевская	31698	3438	30744	1428	12852	43596	2803	16820	5604	22424	1078	8624	—	—	1787	66	1406	
Столбищинская	65486	6480	62970	2735	24615	87585	4373	26236	8748	34984	205	1640	—	—	1912	27	—	
	144245	16029	140239½	5611	50499	190738½	9973	59840	19944	79784	2283	18264	—	—	5268	83	1894	
III УЧАСТОКЪ.																		
Чепчуговская	40720	8414	43018½	1162	10158	53476½	3654	23387	5845	29232	—	10000	4770	—	1260	35½	2228	
Мульминская	72000	5751	68032 п. 5 ф.	1540	13860	81892 п. 5 ф.	5647	42350	8472	50822	—	900	20	—	46	17	—	
Собакинская	30184	2614	28698	907	8163	36861	1630	13820	1490	15310	—	6516	200	—	9	18	—	
			10 ф.			10 ф.												
	142904	16809	139748	3609	32181	172229	10931	79557	15807	95364	—	17416	4990	—	1315	70½	2228	
			35 ф.			35 ф.												

Наименованіе участковъ и волостей.	Потребуется ссудъ. На продовольствіе. Число ѣдоковъ съ октября по іюль.	Дѣтей отъ 2-хъ до 5 лѣтъ.	Ржи, счит. по 35 ф. на ѣдока въ мѣсяцъ, включая сюда и дѣтей отъ 2 до 5 лѣтъ. Пудовъ.	На прокормленіе лошадей ржи, считая по 2 ф. въ день на лошадь. Число лошадей.	Пудовъ.	ВСЕГО.	На обсѣмененіе яровыхъ полей. Крестьянскихъ. Число десятинъ.	Овса. Пудовъ.	Гречи. Пудовъ.	ВСЕГО. Пудовъ.	Частно-владѣльческихъ. Число десятинъ.	Овса. Пудовъ.	Гречи. Пудовъ.	ВСЕГО. Пудовъ.	Въ счетъ ссуды, предположенной къ выдачѣ крестьянамъ, имѣетъ поступить. Общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ. Руб.	К.	Ржи въ сельскихъ магазинахъ. Пуд.
IV УЧАСТОКЪ.																	
Ковалинская	52057	6140	50922	1468	13212	64134	4558	34820	6460	41280	—	800	200	—	2415	39	4878
			15 ф.			15 ф.											
Студено-Ключинская	68960	6552	66073	1898	17080	83153	5740	57202	—	57202	—	—	—	—	3639	57	—
Кукморская	45044	4142	43038	1484	13356	56394	4070	23510	10316	33826	12	100	20	—	—	—	13260
	166061	16834	160033	4850	43648	203681	14368	115532	16776	132308	12	900	220	—	6054	96	18138
			15 ф.			15 ф.											
V УЧАСТОКЪ.																	
Бол.-Атнинская	43474	6231	43491	1266	11394	54885	3972	31776	—	31776	—	—	—	—	297	80	—
			35			35											
Бол.-Менгерская	38164	6531	39108	798	7182	46290	5351	42810	—	42810	—	—	—	—	—	—	—
			5			5											
Алатская	32348	3825	31651	882	7938	39589	4182	33456	—	33456	—	1800	—	—	236	91	—
			15			15											
	113986	16587	114251	2946	26514	140765	13505	108042	—	108042	—	1800	—	—	534	71	—
			15			15											
VI УЧАСТОКЪ.																	
Арская	48820	5258	47318	1562	14058	61376	6652	66520	—	66520	—	4950	—	—	529	26	—
			10			10											
Кармышская	66225	1408	59178	1742	15678	74856	5515	55150	—	55150	—	—	—	—	282	74	17336
	115045	6666	106496	3304	29736	136232	12167	121670	—	121670	—	4950	—	—	812	—	17336
			10			10											

Наименованіе участковъ и волостей.	Потребуется ссудъ. На продовольствіе: Число ѣдоковъ съ октября по іюль.	Дѣтей отъ 2-хъ до 5 лѣтъ.	Ржи, счит. по 35 ф. на ѣдока въ мѣсяцъ, включая сюда и дѣтей отъ 2 до 5 лѣтъ. Пудовъ	На прокормленіе лошадей ржи, считая по 2 ф. въ день на лошадь. Число лошадей.	Пудовъ.	ВСЕГО. Пудовъ.	На обсѣмененіе яровыхъ полей. Крестьянскихъ. Число десятинъ.	Овса. Пудовъ	Гречи. Пудовъ	ВСЕГО. Пудовъ	Частно-владѣльческихъ. Число десятинъ.	Овса. Пудовъ	Гречи. Пудовъ	ВСЕГО. Пудовъ	Въ счетъ ссуды, предположенной къ выдачѣ крестьянамъ, имѣетъ поступить: Общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ. Руб.	К.	Ржи въ сельскихъ магазинахъ. Пуд.
VII УЧАСТОКЪ.																	
Ново-Кишитская	32231	3650	31395 / 35	1555	13995	45390 / 35	4648	37184	—	37184	238	1900	—	—	6851	60	—
Балтасинская	57071	5082	54383 / 35	1954	17586	71969 / 35	6689	53512	—	53512	—	—	—	—	8305	88	26276
Мамсинская	45825	5818	45187 / 25	2098	18882	64069 / 25	2935	23480	—	23480	—	—	—	—	893	52	28932
	135127	14550	130967 / 15	5607	50163	181430 / 15	14272	114176	—	114176	238	1900	—	—	16051	—	55208
ВСЕГО	908013	105111	886482 / 25	30843	277585	1164067 / 15	84555	655627	74477	730104	—	48159	5741	—	32724	31½	110392
	1013124 *) (908013 + 105111)																

*) Изъ нихъ будутъ нуждаться:

Въ Октябрѣ	1898 г.	51802 ѣдока		45326 п. 30 ф.
„ Ноябрѣ	„	69961	„	61215 — 35 —
„ Декабрѣ	„	102116	„	89351 — 20 —
„ Январѣ	1899 г.	120296	„	105259 — —
„ Февралѣ	„	125292	„	109630 — 20 —
„ Мартѣ	„	132706	„	116117 — 30 —
„ Апрѣлѣ	„	136295	„	119258 — 5 —
„ Маѣ	„	137463	„	120280 — 5 —
„ Іюнѣ	„	137193	„	120043 — — —
		1013124	„	886482 — 25 —

Докладъ № 54-й.

Казанской уѣздной земской управы

XXXIV очередному

Казанскому уѣздному земскому собранію.

Съ представленіемъ отчета въ расходѣ губернскихъ суммъ на постройку и исправленіе дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ Казанскаго уѣзда.

На основаніи 31 пунк. правилъ по дорожной повинности, утвержденныхъ XV и дополненныхъ XVII и XXX очередными губернскими земскими собраніями, уѣздныя управы обязаны ежегодно представлять своимъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ подробные отчеты объ израсходованныхъ изъ губернскаго земскаго сбора суммахъ на исправленіе старыхъ и возведеніе новыхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ.

На основаніи приведенныхъ правилъ уѣздная управа имѣетъ честь представить уѣздному собранію отчетъ о расходѣ губернскихъ земскихъ суммъ по исправленію и устройству дорожныхъ сооруженій, составленный съ 1 сентября 1897 года по 1 сентября 1898 года, съ указаніемъ работъ, сдѣланныхъ въ каждомъ сооруженіи. Работы къ производству намѣчались предсѣдателемъ и двумя членами управы, которыми съ этой цѣлію производился осмотръ на мѣстахъ всѣхъ дорожныхъ сооруженій на 4-хъ трактахъ уѣзда. На предположенныя работы, если онѣ оказывались незначительными, составлялись смѣты самими осматривавшими сооруженія, а относительно сооруженій, требующихъ замѣны новыми, или капитальнаго исправленія, сообщалось губернской

управѣ для составленія по такимъ сооруженіямъ техническихъ смѣтъ, причемъ на ея же утвержденіе представлялись и составленныя смѣты на незначительныя поврежденія въ сооруженіяхъ.

Исправленіе незначительныхъ поврежденій производилось чрезъ предсѣдателя и членовъ уѣздной управы; расходъ по такому исправленію въ отчетномъ году составляетъ сумму въ 1990 руб. 37 коп.

Работы по капитальнымъ сооруженіямъ сдавались, для выполненія, съ торговъ подрядчикамъ или же выполнялись чрезъ членовъ управы, хозяйственнымъ способомъ, въ томъ случаѣ, когда подрядчики отказывались отъ принятія работъ. Данныя о ходѣ капитальныхъ работъ и произведенныя по нимъ уплаты подрядчикамъ въ видѣ задатковъ и окончательныхъ разчетовъ приводятся въ самомъ отчетѣ.

Предсѣдатель управы *Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

Отчетъ

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ денегъ на постройку и исправленіе дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ въ Казанскомъ уѣздѣ.

Съ 1 сентября 1897 г. по 1 сентября 1898 г.

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЪ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.
					Работы смѣтныя.											
					а) Оставшіяся невыполненными къ 1 сентября 1897 г.											
					По Сибирскому тракту.											
Отъ 23-го іюня 1897 года за № 87-мъ.	175	50	175	50	Удлиненіе мостовой при трубѣ № 11 произведено подрядчикомъ Фаткуллинымъ	Подрядный.	По смѣтамъ губернской управы.	11 сентября 1897 г. техникомъ Масаловымъ и членомъ управы Поницкимъ (труба № 18 осмотрѣна, но не принята).	—	—	—	—	—	—	—	—
	117	50	117	50	Перемощеніе мостовой на дамбѣ, у моста № 17, произведено подрядчикомъ Фаткуллинымъ				—	—	—	—	—	—	—	—
	498	—	308	75	Постройка каменной трубы № 18 произведена подрядчикомъ Фаткуллинымъ				—	—	—	—	—	—	—	—
	394	—	394	—	Перемощеніе мостовой на дамбѣ № 22-23 произведено подрядчикомъ Фаткуллинымъ . .				—	—	—	—	—	—	—	—

Берегов. заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощенія. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	175	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	50	175	50	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	117	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	117	50	117	50	—	—
—	—	—	—	498	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	498	—	308	75	189	25
—	—	—	—	—	—	—	—	394	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	394	—	394	—	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
Отъ 26 января 1897 г. за № 16.	638	80	638	80	Постройка моста № 83 произведена подрядчикомъ Фаткуллинымъ . .	Подрядчикъ.	По смѣтамъ губернской управы.	11 сент. 1897 г. техник. Масаловымъ и членомъ управы Новицкимъ.	—	—	—	—	638	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	638	80	638	80	—	—
	589	89	589	89	Постройка каменной трубы № 107 произведена подрядчикомъ Фаткуллинымъ				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	589	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	589	89	589	89	—	—
	2413	69	2224	44					—	—	—	—	638	80	—	—	—	—	—	—	1087	89	—	—	—	—	687	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2413	69	2224	44	189	25
Отъ 6-го февраля 1898 г. за № 36-мъ.					*б) Сданныя съ 1 сентября 1897 г. по 1 сентября 1898 г.*																																					
					По Сибирскому тракту.																																					
	76	—	56	—	Постройка моста № 22 на каменныхъ опорахъ произведена подрядчикомъ Фаткуллинымъ . .	Подрядчикъ.	По смѣтамъ губернской управы.	Работы окончены, но не осмотрѣны.	—	—	—	—	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	—	56	—	20	—
	76	—	56	—	Постройка моста № 23 на каменныхъ опорахъ произведена подрядчикомъ Фаткуллинымъ . .				—	—	—	—	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	—	56	—	20	—
	59	—	19	—	Устройство мостовой № 33 произведено подрядчикомъ Фаткуллинымъ				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	—	19	—	40	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
Отъ 6-го февраля 1898 г. № 36.	68	—	28	—	Перемощеніе мостовой № 37 произведено подрядчикомъ Фаткуллинымъ	Подрядными.	По смѣтамъ губернской управы.	Работы окончены, но не осмотрѣны.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	—	28	—	40	—
	74	—	44	—	На мосту № 56 передѣлано верхнее деревянное строеніе подрядчикомъ Фаткуллиннымъ .				—	—	—	—	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	—	44	—	30	—
					По Оренбургскому тракту.																																							
Отъ 6-го февраля 1898 г. № 35.	97	15	—	—	Постройка моста за № 18, на каменныхъ опорахъ, произведена подрядчикомъ Ермолаевымъ				—	—	—	—	97	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	15	—	—	97	15
					По Сибирскому тракту.																																							
	222	65	132	65	Ремонтъ моста № 43, на каменныхъ опорахъ, произведенъ подрядчикомъ Фаткуллинымъ . .				—	—	—	—	222	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	222	65	132	65	90	—
	179	—	129	—	Ремонтъ моста № 72 и удлиненіе мостовой произведено подрядчикомъ Фаткуллинымъ . .				—	—	—	—	179	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	179	—	129	—	50	—

Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
Отъ 16-го февраля 1898 г. № 35-й.	915	35	665	35	Постройка моста № 100 на каменныхъ опорахъ произведена подрядчикомъ Фаткуллинымъ . .	Подрядным.	По смѣтамъ губерн. управы.	Мостъ осмотрѣнъ, но не принятъ и предположенъ къ перестр. въ 1899 г.	—	—	—	—	915	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	915	35	665	35	250	—
	250	—	120	—	По Мамадышскому тракту. Устройство мощеной насыпи № 9 сдѣлано подрядчикомъ Фаткуллинымъ			Работы окончены, но не осмотрѣны.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	120	—	130	—
	307	—	—	—	По Оренбургскому тракту. Постройка моста близь д. Отрадовки на каменныхъ опорахъ произведена подрядчикомъ Ермолаевымъ				—	—	—	—	307	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	307	—	—	—	307	—
	336	40	—	—	Постройка моста № 13 произведена подрядчикомъ Ермолаевымъ . .				—	—	—	—	336	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	336	40	—	—	336	40
	2660	55	1250	—					—	—	—	—	2283	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	377	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2660	55	1250	—	1410	55

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					Работы по мелочному исправленію дорожныхъ сооруженій: *Съ 1 сентября 1897 г. по 1 января 1898 г.* **По Сибирскому тракту.**																																							
Состоядо къ 1 сент. 1897 г.	192	85	192	85	Исправленъ настилъ на мосту № 10—употреблено 2 пластины 9 арш. 3 вер. . . . . 2 р.																																							
31 іюня № 102	100	—	100	—	Уплачено за работу 80 к.								1	—	—	—	—	—	2	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	80	2	80	—	—
16 авг. № 107	800	—	749	82	Къ концамъ моста № 13 подсыпано земли—уплачено								1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	50	—	50	—	—
					На мосту № 16 исправленъ настилъ — употреблено: 2 бревна 9 арш. 4 вер. . . . . 2 р. Уплачено за работу . . . . . 50 к.								—	—	—	—	—	—	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50	2	50	—	—

Ховяйственнымъ.

Членомъ уѣздной управы.

Членомъ уѣздной управы К. Л. Новицкимъ.

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По данным ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По данным ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и №№ распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауерданты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.
					Къ концамъ моста № 20 подсыпано земли — уплачено	Хозяйственный.	Членомъ уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	—
					На мосту № 21 исправленъ настилъ, на что употреблено: 6 пласт. 9 арш. 3 вер. . . . . 6 р. Уплачено за работу . . . . 1 р. 40 к				—	—	—	—	—	—	7	40
					На мосту № 22 исправленъ настилъ — употреблено: 3 пласт. 9 арш. 3 вер. . . . 3 р. 2 пласт. 9 арш. 2½ вер. . . . . 1 р. 60 к. Уплачено за работу . . . . 1 р. 40 к.		Согласно акта инженера отъ 28 іюня.		—	—	—	—	—	—	6	—
					На мосту № 23 исправленъ настилъ — употреблено: 3 пласт. 9 ар. 3 в. . . . . 3 р.		Член. уѣзд. упр.									

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По данным ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По данным ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и №№ распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. Б. Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Трубы. Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Лотки. Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					Къ концамъ моста № 20 подсыпано земли — уплачено	Хозяйственный.	Членомъ уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	50	—	50	—	—
					На мосту № 21 исправленъ настилъ, на что употреблено: 6 пласт. 9 арш. 3 вер. . . . . 6 р. Уплачено за работу . . . . 1 р. 40 к				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	40	7	40	—	—
					На мосту № 22 исправленъ настилъ — употреблено: 3 пласт. 9 арш. 3 вер. . . . 3 р. 2 пласт. 9 арш. 2½ вер. . . . . 1 р. 60 к. Уплачено за работу . . . . 1 р. 40 к.		Согласно акта инженера отъ 28 іюня.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—
					На мосту № 23 исправленъ настилъ — употреблено: 3 пласт. 9 ар. 3 в. . . . . 3 р.		Член. уѣзд. упр.																									

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					2 пласт. 9 арш. 2½ в. . . . . 1 р. 60 к. Уплачено за работу . . . . 1 р. 40 к.	Хозяйственнымъ.	Членомъ уѣзд. упр.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—
					На мосту № 25 исправлена насыпь—уплачено за работу		Отношеніе губ. управы отъ 23 іюня № 1557.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	60	6	60	—	—
					На мосту № 26 исправлены перила—употреблено: 2 бревна 9 арш. 4 в. . . . . 2 р. Уплачено за работу . . . . 1 р. 40 к.				—	—	—	—	—	—	3	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	40	3	40	—	—
					На мосту № 27 исправленъ настилъ, перила и положены новыя прогоны—употреблено: 10 бревенъ 9 арш 4 в. . . . 12 р. 4 бревна 8 арш. 5 в. . . . . 6 р.		Членомъ уѣзд. управы.																																						

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	Нижнее строеніе. Каменныя опоры. К.	Нижнее строеніе. Свайныя опоры. Р.	Нижнее строеніе. Свайныя опоры. К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны мауэрлаты, балки и проч. Р.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны мауэрлаты, балки и проч. К.	Настилъ и перила. Р.	Настилъ и перила. К.	Быки. Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	Быки. Береговые заборники, плетни или косорубы. К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	Ледорѣзы и свайные пучки. К.	Трубы. Каменныя. Р.	Трубы. Каменныя. К.	Трубы. Деревянныя. Р.	Трубы. Деревянныя. К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	Гати и подгатки. Мощеныя. К.	Лотки. Каменные. Р.	Лотки. Каменные. К.	Лотки. Деревянные. Р.	Лотки. Деревянные. К.	Укрѣпленія откосовъ и полотна. Р.	Укрѣпленія откосовъ и полотна. К.	Надолбы и столбики. Р.	Надолбы и столбики. К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	Израсходовано. К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	Подлежитъ къ расходу. К.
					2 бревна 6 ар. 6 вершк. . . . 3 р. Уплачено за работу . . . . 12 р.	Хозяйственный.	Разрѣшеніе губ. управы отъ 23 іюня 1898 г. № 1557.	Членомъ уѣздной управы. Членъ уѣздн. упр.	—	—	—	—	8	50	24	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	33	—	—	—
					У моста № 5 къ сваямъ поставлено 3 стойки и исправленъ настилъ — употреблено: 40 досокъ 9 ар. 2½ в. . . . . 44 р. 3 бревна 6 ар. 5 в. . . . . 2 р. 40 к. 30 ф. шпилей 3 р. — Уплачено за работу . . . . 4 р. 50 к.				—	—	3	90	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	90	53	90	—	—
					На мосту № 37 осмолены репля, мауэрлаты и откосы — употреблено: 9 п. 15 ф. смолы . . . . . 5 р. 60 к. Уплачено за работу . . . . 5 р. —				—	—	—	—	10	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	60	10	60	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					У моста № 38 сдѣлана мощеная насыпь длиной 10 саж., шир. 3 саж., высот. 0,16 с., уплачено: За подвозку земли . . 3 р. 12 к. За камень . 16 р. — песокъ . 4 р. 75 к. — работу . . 6 р. 90 к.	Хозяйственнымъ.	Губернской управы отъ 23-го іюня 1898 года за № 1557-мъ.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	77	—	—	—	—	—	—	—	—	30	77	30	77	—	—
					На мосту № 46 переложено каменное сооруженіе, а деревянное сдѣлано новое—употреблено: 1/2 куб. саж. камня . . . 7 р. 47 п. извести 9 р. 40 к. 5 бревенъ . 4 р 65 к. 9 пластинъ . 5 р. 85 к. 1 п. смолы . 50 к. За работу уплачено . . 12 р. 50 к.				24	40	—	—	15	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	90	39	90	—	—
					На мосту № 48 переложены каменныя стѣнки—употреблено: 3/4 куб. саж. камня . . . . 9 р. 60 п. извести 12 р. Уплачено за работу . . . . 10 р.				31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	31	—	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По данным ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По данным ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЪ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Лекорѣвы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Трубы. Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостиныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Лотки. Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					На мосту № 50 у перилъ поставлены 2 стойки—употреблено: 1 бревно 6 ар. 4 вер. . . . 50 к. Уплачено за работу . . . . 40 к.	Хозяйственный нумъръ.	Губ. упр. отъ 23 іюня за № 1557.	Губ. упр. отъ 29 іюня. Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	90	—	—
					На мосту № 51 поставлено 5 звен. перилъ со стумбами, подмогами и откосами и поставлено 2 стойки—употреблено: 14 бревенъ 10 р. 80 к. 5 ф. шпилей 50 к. Уплачено за работу . . . . 3 р. 50 к.				—	—	—	—	—	—	14	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	80	14	80	—	—
					На мосту № 52 переложены каменныя стѣнки, а деревянное сооруженіе сдѣлано новое—употреблено: 1¼ куб. саж. камня . . 12 р. 50 к. 55 п. извести 11 р. 10 бревенъ . 8 р. 80 к. 14 пластинъ . 9 р. 80 к. 4 пол. желѣза 40 к. 5 ф. шпилей 50 к. 1 пудъ смолы 50 к. Уплачено за работу . . . . 14 р. 50 к.				32	50	—	—	25	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—	58	—	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. Мосты. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р. К.	Мосты. Нижнее строеніе. Свайныя опоры. Р. К.	Мосты. Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р. К.	Мосты. Верхнее строеніе. Настилъ и перила. Р. К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р. К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р. К.	Трубы. Каменныя. Р. К.	Трубы. Деревянныя. Р. К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р. К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р. К.	Лотки. Каменные. Р. К.	Лотки. Деревянные. Р. К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р. К.	Надолбы и столбики. Р. К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р. К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р. К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Подлежитъ къ расходу. Р. К.
			У моста № 53 переложенъ одинъ каменный устой и исправлено деревянное сооруженіе—употреблено: ½ куб. саж. камня . . . 5 р. 50 п. извести 10 р. 2 однорѣзки 1 р. 40 к. 8 бревенъ . 8 р. 30 к. 9 пластинъ . 6 р. 30 к. 4 жел. полосы — 40 к. 5 ф. шпилей . — 50 к. 1 п. смолы . — 50 к. Уплачено за работу . . . . 16 р. —	Хозяйственнымъ	Губернской управы отъ 23-го іюня за № 1557-й.	Членомъ уѣздной управы.	24 50	— —	23 90	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	48 40	48 40	— —
			У моста № 54 переложены каменныя устои и исправлено деревянное сооруженіе—употреблено: ¾ куб. с. камня . . . . . 7 р. 50 к. 55 п. извести 11 р. — 3 бревна . . 3 р. 30 к. 2 однорѣзки 1 р. 40 к. 9 пластинъ . 6 р. 30 к. 30 ф. смолы . — 45 к. Уплачено за работу . . . . 12 р. —				26 50	— —	15 45	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	41 95	41 95	— —
			На мосту № 60 переложены каменныя опоры, а деревянное сооруженіе сдѣлано новое—употреблено:																				

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, подгоны, мауерлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					1 куб. с. камня . . . . 8 р. 85 п. извести 17 р. — 19 бревенъ 14 р. 20 к. 4 жел. полос. — 40 к. 5 ф. шпилей — 50 к. 1 п. смолы . — 50 к. Уплачено за работу . . . . 13 р. 50 к.	Хозяйственный.	Губернской управы отъ 23-го іюня № 1557-й.	Членомъ управской.	31	—	—	—	23	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	10	54	10	—	—
					На дамбѣ у моста № 62 поставлено 20 тумбъ — употреблено: 7 бревенъ 9 арш. 4½ в. . . 4 р. 90 к. Уплачено за работу . . . . 3 р. —				—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	90	7	90	—	—
					Мостъ № 69 перестроенъ заново — употреблено: ½ куб. с. камня . . . . 4 р. 60 п. извести 12 р. 2 однорѣзки 1 р. 40 к. 6 бревенъ . 5 р. 30 к. 7 пластинъ . 4 р. 90 к. 4 жел. полосы — 40 к. 4 ф. шпилей — 40 к. 35 ф. смолы — 48 к. Уплачено за работу . . . . 13 р. —				24	50	—	—	17	38	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	88	41	88	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, поголовы, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Ш. Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Трубы. Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Лотки. Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					Мостъ № 70 весь перестроенъ употреблено: 1½ куб. саж. камня . . . . 4 р. 60 п. извести 12 р. 2 однорѣзки 1 р. 40 к. 7 бревенъ . 6 р. 10 к. 9 пластинъ . 5 р. 85 к. 4 шт. жел. полосы . . . — 40 к. 2 ф. шпилекъ — 20 к. 1 ф. смолы . — 50 к. Уплачено за работу . . . . 13 р. —	Хозяйственный.	Губ. упр. отъ 23 іюня за № 1557.	Членомъ уѣздной управы.	24	50	—	—	18	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	45	43	45	—	—
					Съ обѣихъ сторонъ моста № 76 поставлены новыя перила—употреблено: 5 бревенъ 10 арш. 4 в. . . 4 р. 4 жел. пластины . . . . . — 40 к. 2 ф. шпилекъ — 20 к. Уплачено за работу . . . . 2 р.				—	—	—	—	—	—	6	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	6	60	6	60	—	—
					На мосту № 81 исправленъ настилъ—употреблено: 2 бревна . . 1 р. 40 к. Уплачено за работу . . . . — 50 к.				—	—	—	—	—	—	1	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	90	1	90	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По данным ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По данным ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и пр. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Б. Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Трубы. Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Лотки. Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					На мосту № 84 съ одной стороны поставлены перила—употреблено: 1 бревно 9 арш. 4 в. 70 к. Уплачено за работу . . . . 40 к.	Хозяйственный.	Членомъ уѣздной управы.		—	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	1	10	—	—
					На мосту № 88 съ лѣвой стороны поставлены перила—употреблено: 2 бревна . . 1 р. 20 к. Уплачено за работу . . . . — 50 к.				—	—	—	—	—	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70	1	70	—	—
					Къ сваямъ у моста № 100 поставлены подмоги и исправленъ настилъ—употреблено: 2 бревна 7 арш. 6 в. . . 2 р. 80 к. 3 доски 9 арш. 1½ в. . 1 р. 50 к. 2 ф. шпилей — 20 к. Уплачено за работу . . . . 2 р. 10 к.				—	—	3	80	—	—	2	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	60	6	60	—	—
					У моста № 109 заплетенъ плетень 4 с. длины—уплачено . . 1 р. 40 к. Устроенъ валъ земляной—уплачено . . . 1 р. За рытье канавы уплачено 1 р. 60 к.				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	4	—	4	—	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Быки. Береговые заборники, плетни или косорубы... Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу Р.	К.
					На мосту № 121 положены: 5 прогоновъ, 2 мауэрлата и поставлены перила—употреблено: 8 бревенъ . . . 6 р. 90 к. 4 жел. пласт. — 40 к. 4 ф. шпилей — 40 к. 1 п. смолы . — 50 к. Уплачено за работу . . . . 3 р. 50 к.				—	—	—	—	5	20	6	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	70	11	70	—	—
					Итого по Сибирскому тракту				218	90	7	70	164	8	138	90	—	—	—	—	—	—	—	—	6	60	30	77	—	—	—	—	5	—	7	90	579	85	579	85	—	—
					По Мамадышскому тракту. Мость № 13 сдѣланъ весь новый—употреблено: 33⅓ бревна . 36 р. 10 к. 1 тожъ . . . 1 р. 70 к. 8 жел. пласт. — 80 к. 5 ф. шпилей — 50 к. Уплачено за работу . . . . 31 р. 80 к.				—	—	—	—	70	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	90	70	90	—	—

Хозяйственнымъ.

Губ. упр. отъ 23 іюня за № 1557.

Членомъ уѣздной управы.

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЪ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, проушины, мауэрлаты, балки и прот. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или коссорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Трубы. Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Лотки. Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и колотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					На время постройки моста № 13 сдѣланъ объѣздной мостъ, на что употреблено: 8 бревенъ 12 р. Уплачено за работу . . . 18 р. 90 к.	Хозяйственный.	Губернской управы отъ 23 іюня № 1557.	Согласно акта губ. управы.	Членомъ управы.	—	—	—	—	30	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	90	30	90	—	—
					На мосту № 14 деревянное сооруженіе сдѣлано новое—употреблено. 26 бревенъ 26 р. 60 к. 10 пластинъ 9 р. — Уплачено за земляныя и плотничныя работы 45 р. 95 к.					—	—	—	—	81	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	55	81	55	—	—
					Къ периламъ моста № 15 поставлена стойка—уплачено					—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	70	—	—
					Мостъ № 17 исправленъ—употреблено: 31 бревно . . 21 р. 70 к. Уплачено за работу . . . 13 р. 50 к.					—	—	—	—	35	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	20	35	20	—	—
					Итого по Мамадышскому тракту					—	—	—	—	218	55	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	219	25	219	25	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Мосты. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					По Царевококшайскому тракту.	Хозяйственнымъ.	Губернской управы отъ 24-го іюня за № 1793-мъ.	Членомъ уѣздной управы.																																		
					Всѣ деревянныя части моста № 1 осмолены, за что уплачено . . .				—	—	—	—	—	—	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50	2	50	—	—
					Уплачено за осмолку деревянныхъ частей моста № 2 и за постановку 1 перильн. столба . .				—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—
					Всѣ деревянныя части моста № 3 осмолены, перемѣнено 2 перильныхъ столба, положено 2 прижимн. бруса и 2 откоса, за все это уплачено . .				—	—	—	—	—	—	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	4	50	—	—
					Всѣ деревянныя части моста № 4 осмолены, въ настилъ вставлена 1 мостов. и къ концамъ моста подсыпано земли, за все это уплачено . . .				—	—	—	—	—	—	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50	5	50	—	—
					На мосту № 5 деревянныя части осмолены, положенъ новый прижимной брусъ и укрѣплены перилы, за все это уплачено				—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №	Ассигновки. Сумма (Р. К.)	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ (Р. К.)	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. Мосты. Нижнее строеніе. Каменныя опоры (Р. К.)	Мосты. Нижнее строеніе. Свайныя опоры (Р. К.)	Мосты. Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. (Р. К.)	Мосты. Верхнее строеніе. Настилъ и перила (Р. К.)	Береговые заборники, плетни или косорубы (Р. К.)	Ледорѣзы и свайные пучки (Р. К.)	Трубы. Каменныя (Р. К.)	Трубы. Деревянныя (Р. К.)	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя (Р. К.)	Гати и подгатки. Мощеныя (Р. К.)	Лотки. Каменные (Р. К.)	Лотки. Деревянные (Р. К.)	Укрѣпленія овраговъ и полотна (Р. К.)	Надолбы и столбики (Р. К.)	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи (Р. К.)	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано (Р. К.)	Въ счетъ общей стоимости работъ. Подлежитъ къ расходу (Р. К.)
			Деревянныя части моста № 6 осмолены и къ концамъ моста подсыпано земли, за все это уплачено	Хозяйственнымъ	Губернской управы отъ 24-го іюня за № 1793-мъ.	Членомъ уѣздной управы.	— —	— —	— —	2 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 50	2 50	— —
			На трубѣ № 1 деревянныя части осмолены и къ концамъ подвалено земли				— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 50	2 50	— —
			На трубѣ № 2 деревянныя части осмолены и къ концамъ подсыпано земли—уплачено				— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 50	2 50	— —
			Деревянныя части моста № 7 осмолены и къ концамъ подсыпано земли—уплачено				— —	— —	— —	2 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 50	2 50	— —
			Деревянныя части моста № 8 осмолены, сколоченъ настилъ и замѣнена одна мостовина, укрѣплены перилы и къ концамъ моста подсыпано земли, за все это уплачено				— —	— —	— —	7 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	7 50	7 50	— —

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					Перилы и тумбы у моста № 10 осмолены, поставлена одна новая тумба и къ концамъ моста подсыпано земли, за все это уплачено	Хозяйственнымъ.	Губернской управы отъ 24-го іюня за № 1793-мъ.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—
					Въ настилъ моста № 11 положено 15 новыхъ пластинъ, забито 4 сваи, положенъ 1 прогонъ, исправлены перилы и всѣ деревянныя строенія осмолены, за всѣ эти работы уплачено				—	—	—	—	—	—	19	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	50	19	50	—	—
					Въ настиль моста № 12 положены 2 настилины, деревянныя части моста осмолены и къ концамъ моста подсыпано земли, за всѣ эти работы уплачено				—	—	—	—	—	—	9	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	50	9	50	—	—
					У моста № 13 поставлено 7 тумбъ, 2 откоса, скрѣплены перилы, всѣ деревянныя части моста осмолены и къ концамъ подсыпано земли—уплачено				—	—	—	—	—	—	6	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	50	6	50	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №	Ассигновки. Сумма Р.	Ассигновки. Сумма К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Мосты. Нижнее строеніе. Каменныя опоры Р.	К.	Мосты. Нижнее строеніе. Свайныя опоры Р.	К.	Мосты. Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Мосты. Верхнее строеніе. Настилъ и перила Р.	К.	Мосты. Береговые заборники, плетни или косорубы Р.	К.	Ледорѣзы и свайные кусты Р.	К.	Трубы. Каменныя Р.	К.	Трубы. Деревянныя Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя Р.	К.	Гати и подгатки. Мощеныя Р.	К.	Лотки. Каменные Р.	К.	Лотки. Деревянные Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна Р.	К.	Надолбы и столбики Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано Р.	К.	Подлежитъ къ расходу Р.	К.
					Деревянныя части моста № 14 осмолены и къ концамъ моста подсыпано земли за всѣ эти работы уплачено . . .	Хозяйственнымъ	Губ. Уп. отъ 23 іюня за № 1793-мъ.	Членомъ уѣздной управы	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
					Въ настилъ моста № 15 положено 2 мостовины, поставлена свая, укрѣплены перилы и всѣ деревянныя части осмолены — за все это уплачено				—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—
					Итого по Царевококшайскому тракту . .				—	—	—	—	—	—	76	50	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	50	81	50	—	
					По Оренбургскому тракту.		Члена уѣздн. управы																																			
					За подсыпку къ мосту № 1 щебня уплачено . .				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—
					Въ настилѣ моста № 2 забита пробоина за что уплачено				—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма Р.	Ассигновки. Сумма К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. Мосты. Нижнее строеніе. Каменныя опоры Р.	К.	Свайныя опоры Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила Р.	К.	Береговые заборчики, плетни или косорубы Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки Р.	К.	Трубы. Каменныя Р.	К.	Деревянныя Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя Р.	К.	Мощеныя Р.	К.	Лотки. Каменные Р.	К.	Деревянные Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна Р.	К.	Надолбы и столбики Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано Р.	К.	Подлежитъ къ расходу Р.	К.
					За забивку пробоинъ на мосту № 4 уплачено.	Хозяйственнымъ	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	80	—	—
					Въ настилѣ моста № 5 забито пять пробоинъ, за что уплачено.				—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
					За забивку 3 пробоинъ въ настилѣ моста № 6 уплачено.				—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	60	—	—
					Уплачено за подвалку земли къ концамъ мостовъ № 4, 5, 6 и 8 . .				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	1	15	—	—
					У моста № 8 заплетенъ плетень и прорыта канава въ 8 с. длиной . . .		Согласно акта губернской управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	—	3	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50	—	—	5	70	5	70	—	—
					На мосту № 13 исправленъ настилъ, на что употреблено: 12 досокъ 3 с. 1½ в. 13 р. 80 к. Уплачено за провозъ . . . 1 р. 80 к. Куплено шпилей . . . . . 1 р. 8 к. Уплачено за работу . . . . 1 р. 40 к.				—	—	—	—	—	—	18	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	8	18	8	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Нижнее строеніе. Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауерлаты, балки и проч. Р.	К.	Верхнее строеніе. Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Лечорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Трубы. Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Лотки. Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					У моста № 14 поставлено 5 тумбъ, забито 2 сваи и на нихъ положенъ брусъ, начто употреблено: 2 бревна . . 4 р. 70 к. Куплено желѣза. . . . . — 70 к. Куплено шпилей . . . . . — 27 к. Уплачено за пров. лѣсу . . 1 р. 50 к. Уплачено за забивку свай . 1 р. 20 к. Уплачено за обдѣлку тумбъ — 48 к.	Хозяйственнымъ.	Согласно акта губернской управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	40	8	85	8	85	—	—
					У моста № 17 по концамъ сдѣланы въѣзды, въ сторону с. Столбищъ, длиной 15 с., высотой 0,33 и въ сторону д. Норманки длиной 12 с., высотой 0,25 саж., по верху 3,5 с. съ полуторными откосами				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	50	59	50	—	—
					Уплачено за забивку пробоины на мосту № 18.				—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	40	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауерлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					У моста № 20 къ береговымъ опорамъ поставлены сваи, на что употреблено: 1 бревно 4 с. 5½ в. . . . 2 р. 45 к. Уплачено за пров. . . . . — 50 к. Уплачено за пост. сваи . . — 60 к За удѣлку стѣны . . . . . — 45 к.	Хозяйственнымъ.	Согласно акта губернской управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—
					На горѣ Репейникъ поставлено 33 тумбы, на что употреблено: 8¼ бревенъ 4 саж. 4½ в. . . 11 р. 55 к. Уплачено за провозъ . . . . 2 р. 40 к. Уплачено за постанов. . . 4 р. 29 к. Куплено смолы. . . . . — 35 к.		По смѣтѣ губернской управы.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	59	18	59	18	59	—	—
					Согласно смѣты губернской управы укрѣпленъ оврагъ на горѣ Репейникъ, на что израсходовано.				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	60	—	—	37	60	37	60	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По данным ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По данным ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЪ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	Нижнее строеніе. Каменныя опоры. К.	Нижнее строеніе. Свайныя опоры. Р.	Нижнее строеніе. Свайныя опоры. К.	Верхнее строеніе. Насадки, пролеты, мауерверкъ, балки и пр. Р.	Верхнее строеніе. Насадки, пролеты, мауерверкъ, балки и пр. К.	Настилъ и перила. Р.	Настилъ и перила. К.	Быки. Бечевые заборники, плетни или косорубы. Р.	Быки. Бечевые заборники, плетни или косорубы. К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	Ледорѣзы и свайные пучки. К.	Трубы. Каменныя. Р.	Трубы. Каменныя. К.	Трубы. Деревянныя. Р.	Трубы. Деревянныя. К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	Гати и подгатки. Мощеныя. К.	Лотки. Каменные. Р.	Лотки. Каменные. К.	Лотки. Деревянные. Р.	Лотки. Деревянные. К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	Укрѣпленія оврагов и полотна. К.	Надолбы и столбики. Р.	Надолбы и столбики. К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	Израсходовано. К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	Подлежитъ къ расходу. К.
					Уплачено за устройство съѣзда къ Волгѣ со стороны Казани . .	Хозяйственнымъ.	По смѣтѣ губерн. управы.	Членомъ губернской управы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	40	—	—	—	—	5	40	5	40	—	—
					Итого по Оренбургскому тракту				—	—	—	—	—	—	21	87	7	20	5	45	—	—	—	—	66	25	—	—	—	—	—	—	40	10	21	99	162	7	162	7	—	—
					Итого расхода съ 1 сентября по 1 е января 189- года				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1092	85	1042	67					218	90	7	70	382	63	237	18	7	20	5	45	—	—	5	—	72	85	30	77	—	—	—	—	45	10	29	89	1042	67	1042	67	—	—
					Съ 1 января по 1 сентября.																																					
1897 г. 16 август. № 107	50	18	50	18	По Сибирскому тракту. На мосту № 7 сдѣланъ новый настилъ, работали на отрядъ	Хозяйственнымъ. Чрезъ подрядчика.	Губ. уп. отъ 17 іюля № 1836	Членомъ губернской управы.	—	—	—	—	—	—	187	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	187	—	187	—	—	—
1898 г. 7 январ. № 13	300	—	300	—	На мосту № 8 сдѣланы новыя перилы, на что употреблено: 2 бревна 5 с. 4½ в. . . . 3 р. 40 к. Уплачено за работу . . . . 1 р. 50 к.		Члена уѣздной управы.		—	—	—	—	—	—	4	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	90	4	90	—	—
30 іюня № 103	300	—	300	—																																				

Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. Мосты. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауерлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
іюля № 118.	504	73	504	73	Къ насыпи у моста № 13 добавлено земли, за что уплачено 1 р. 50 к. Въ настилъ моста положено 5 пластинъ 9 ар., 5 в., уплачено за работу и матеріалъ . . . 9 р. —	Хозяйственнымъ.	Членъ уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	50	10	50	—	—
					У моста № 14 поставлено 18 тумбъ, на что употреблено: 6 брев. 9 ар. 5 вер . . . . 6 р. 30 к. 1 п. смолы. — 50 к. Уплачено за работу . . . . 5 р. —				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	80	11	80	11	80	—	—
					На мосту № 19 сдѣланы новыя перилы, употреблено на это 4 бревна 6 ар. 5 в., за работу и матеріалъ уплачено . .				—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—
					Съ правой стороны моста № 20 поставлены перилы, на что употреблено 2 бревна 6 арш. 5 вер., уплачено за матеріалъ и работу				—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—

Ассигновки.			По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ.		Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ся по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія.																												Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи.		Въ счетъ общей стоимости работъ.			
Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма.								Мосты.										Ледорѣзы и свайные пучки.		Трубы.				Гати и подгатки.				Лотки.				Укрѣпленія овраговъ и подотна.		Надолбы и столбики.				Израсходовано.		Подлежитъ къ расходу.	
									Нижнее строеніе.				Верхнее строеніе.				Береговые заборники, плетни или косорубы.				Каменныя.		Деревянныя.		Земляныя и хворостяныя.		Мощеныя.		Каменные.		Деревянные.											
									Каменныя опоры.		Свайныя опоры.		Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч.		Настилъ и перила.																											
	Р.	К.	Р.	К.					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
					На мосту № 21 исправленъ настилъ, употреблено: 8 пластинъ 3 саж., 2½ в. . . 7 р. 40 к. 10 бревенъ 10 р. — 3 ф. шпилей — 30 к. 2 п. смолы 1 р 20 к. За работу уплачено . . . 5 р. — Поставлена тумба—употреблено 1 бревно 3 ар. 5 в. . . . — 35 к Уплачено за работу . . — 50 к. Исправлены перилы, употреблено 1 бревно 5 арш 3 вер. — 50 к. Уплачено за работу . . 1 р. 50 к.	Хозяйственнымъ.	Членами уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	25	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	26	75	26	75	—	—
					У моста № 24 поставлено 5 тумбъ, употреблено: 2 бревна 7 ар. 4½ вер. . . . 2 р. — Уплачено за работу . . . — 80 к.				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	80	2	80	2	80	—	—
					На насыпь у моста № 28 добавлено земли, на что употреблено				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	3	50	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, пролеты, мауэрваты, балки и прот. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Б. Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные шучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					Въ настилъ моста № 29 положено 2 пластины 9 ар. длиной, 2½ в. толщ., уплачено за работу и матеріалъ	Нѣтъ.	Хозяйственный.	Членомъ уѣздной управы.		—	—	—	—	—	—	2 60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 60	2 60	—	—
					На мосту № 30 исправлены перилы употреблено: 4 бревна 9 ар. 4½ в. . . . . 4 р. — 2 ар. шпилей — 20 к. За работу . 1 р. 50 к.					—	—	—	—	—	—	5 70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 70	5 70	—	—
					На мосту № 31 исправлены перилы употреблено: 8 бревенъ 9 ар. 4½ в. . . . . 8 р. — 3 ф. шпилей . — 30 к. За работу . 3 р. — Уплачено за подсыпку къ концамъ моста 7 возовъ щебня . 1 р. 5 к.					—	—	—	—	—	—	11 30	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12 35	12 35	—	—
					На мосту № 33 поставлено одно звено упавшихъ перилъ—уплачено.					—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	60	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Мосты. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Мосты. Нижнее строеніе. Свайныя опоры. Р.	К.	Мосты. Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Мосты. Верхнее строеніе. Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Трубы. Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Лотки. Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					На мосту № 34 исправленъ настилъ—употреблено: 12 бревенъ длин. 9 ар., толщ. 4½ в. . . 12 р. — 2 ф. шпилей . — 20 к. Уплачено за работу . . . . 3 р. 50 к.	Хозяйственнымъ.	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	15	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	70	15	70	—	—
					Къ концамъ моста № 35 подсыпано 20 возовъ земли—уплачено				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
					На мосту № 40 исправленъ настилъ и перилы—употреблено: 5 бревенъ 9 ар. 4 вер., 3 ф. шпилей; за матеріалъ и работу уплачено . 7 р. 10 к. У оврага поставлено 10 тумбъ на что употреблено 3 бревна на 10 арш. . . 3 р. — Уплачено за работу . . . . 1 р. 50 к.				—	—	—	—	—	—	7	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50	11	60	11	60	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Пястилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					При выѣздѣ въ д. Русскій Урматъ огороженъ оврагъ—употреблено: 21 тумба 3 ар., за матеріалъ и работу уплачено . .	Хозяйственнымъ	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	50	10	50	10	50	—	—
					На мосту № 42 поставлены новыя перилы, на что употреблено: 4 бревна 8 ар. длины, 4½ в. толщ., 10 ф. смолы за матеріалы и работу уплачено . . .				—	—	—	—	—	—	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	10	5	10	—	—
					На мосту № 47 сгнившая стлань замѣнена новой, на что употреблено: 10 полов. досокъ . . 5 р. 40 к. 10 ф. шпилей 1 р. — Уплачено за работу . . . . 1 р. 65 к. Уплачено за укрѣпленіе перилъ . . . . . — 50 к.				—	—	—	—	—	—	8	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	55	8	55	—	—
					На мосту № 48 поставлены новыя перилы, на что употреблено: 2 бревна длиной 7 ар., толщ. 4 вер. . . . 1 р. 30 к. 2 желѣз. пласт. — 30 к. Уплачено за работу . . . . — 75 к.				—	—	—	—	—	—	2	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	35	2	35	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	
					На мосту № 49 сгнившая стлань замѣнена новой и исправлены перилы, на что употреблено: 17 бревенъ 10 р. 80 к. Уплачено за работу . . 3 р. 90 к.	Хозяйственнымъ.	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	14	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	70	14	70	—	—
					На мосту № 51 сгнившая стлань замѣнена новой — употреблено: 6 досокъ 9 ар. 1½ в. 3 р. 30 к. 5 ф. шпилей. — 50 к. Уплачено за работу . . . 1 р. —				—	—	—	—	—	—	4	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	80	4	80	—	—
					Къ перилам моста № 56 постановлено 2 стойки и 2 откоса — употреблено: 2 бревна . . . 1 р. 30 к. Уплачено за работу . . . . — 70 к.				—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
					На мосту № 57 сгнившая стлань замѣнена новой — употреблено на это: 18 брев. длин. 6 ар., толщ. 4 в. 9 р. — к. Уплачено за работу . . . . 3 р. 60 к.				—	—	—	—	—	—	12	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	60	12	60	—	—

Ассигновки: Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки: Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					На трубѣ № 61 исправлены откосы и поставлено 4 тумбы — употреблено на это: 3 бревна 8 ар. 4 вершка . . 2 р. 10 к. Желѣза. . . — р. 60 к. 2 ф. гвоздей. — р. 20 к. За работу . . — р. 50 к.	Хозяйственнымъ.	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	40	3	40	3	40	—	—
					На мосту № 62 укрѣплены перилы, на это употреблено: 4 желѣз. пластины. . . . . — р. 40 к. 2 ф. шпилей. — р. 20 к. Уплачено за работу . . . . — р. 50 к.				—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	1	10	—	—
					На Арской дамбѣ, между мостами 58 59, сдѣлано звено перилъ, на это употреблено: 1 брев. длин. 9 арш., ширин. 4 вершка . . . — р. 75 к. Уплачено за работу. . . . . — р. 50 к.				—	—	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	1	25	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Падолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					На мосту № 65 исправлена сгнившая стлань, на это употреблено: 8 бревенъ . . 5 р. 60 к. 4 жел. пласт. — р. 60 к. 4 ф. шпилей. — р. 40 к. Уплачено за работу . . 1 р. 80 к.	Хозяйственнымъ.	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	8	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	40	8	40	—	—
					На мосту № 67 исправлены стлань и перилы, употреблено на это: 22 бревна . . 15 р. 20 к. 4 жел. пласт. — р. 60 к. 6 ф. шпилей. — р. 60 к. Уплачено за работу . . . . 3 р. 60 к.				—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—
					На мосту № 73 сдѣланы новыя перилы, на это употреблено: 4 бревна 8 ар. 4 вершка . . 2. р. 70 к. 4 жел. пласт. — р. 60 к. 4 ф. шпилей. — р. 40 к. Уплачено за работу . . . . 1 р. 20 к.				—	—	—	—	—	—	4	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	90	4	90	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	Нижнее строеніе. Каменныя опоры. К.	Нижнее строеніе. Свайныя опоры.	Нижнее строеніе. Свайныя опоры. К	Верхнее строеніе. Насадки, пролоны, мауерлаты, балки и проч. Р.	Верхнее строеніе. Насадки, пролоны, мауерлаты, балки и проч. К.	Настилъ и перила. Р.	Настилъ и перила. К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	Береговые заборники, плетни или косорубы. К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	Ледорѣзы и свайные пучки. К.	Трубы. Каменныя. Р.	Трубы. Каменныя. К.	Трубы. Деревянныя. Р.	Трубы. Деревянныя. К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	Гати и подгатки. Мощеныя. К.	Лотки. Каменные. Р.	Лотки. Каменные. К.	Лотки. Деревянные. Р.	Лотки. Деревянные. К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	Укрѣпленія оврагов и полотна. К.	Надолбы и столбики. Р.	Надолбы и столбики. К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	Израсходовано. К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	Подлежитъ къ расходу. К.
					На мосту № 79 сдѣланы перила съ откосами и поставлено 4 тумбы, на это употреблено: 4 бревна длин, 9 арш., толщин. 4 вершка . 2 р. 80 к. 4 жел. пласт. — р. 60 к. 4 ф. шпилей. — р. 40 к. Уплачено за работу . . . . 1 р. 20 к.	Хозяйственный	Членомъ уѣздной управы.		—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	5	—	5	—	—	—
					На мосту № 81 сгнившій настилъ замѣненъ новымъ, на это употреблено: 4 брев. длин 9 ар., тол. 4 в. 2 р. 80 к. Уплачено за работу . . . . — р. 60 к.	Хозяйственный	Членомъ уѣздной управы.		—	—	—	—	—	—	3	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	40	3	40	—	—
					На мосту № 86 сгнившая стлань замѣнена новой, на что употреблено: 3 брев. длин. 9 арш., толщин. 4 вершка . . . 2 р. 10 к. Уплачено за работу . . . — р. 60 к.	Хозяйственный	Членомъ уѣздной управы.		—	—	—	—	—	—	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	70	2	70	—	—

Ассигновки.				Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія.																												Общая стоимость работъ по каждому сооруженію.		Въ счетъ общей стоимости работъ.			
Годъ, мѣсяцъ, число и №	Сумма.		По данным ассигновкамъ списано въ расходъ.					МОСТЫ.																																			
								Нижнее строеніе.				Верхнее строеніе.				Береговые заборники, плетни или косоурбы.		Лежрѣзы и свайные лучки.		Трубы.				Гати и подгатки.				Лотки.				Укрѣпленія оврагов и полотна.		Надолбы и столбики.											
								Каменныя опоры.		Свайныя опоры.		Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч.		Настилъ и перила.						Каменныя.		Деревянныя.		Земляныя и живостоятныя.		Мощеныя.		Каменные.		Деревянные.													
	Р.	К.	Р.	К.				Р.	К.		К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
				На мосту № 87 подъ прогоны поставлено 5-ть стоекъ—употреблено: 2 брев. 8 ар. 6 вершковъ 1 р. 80 к. Уплачено за работу . . . . 1 р. 20 к.	Хозяйственный ремонтъ.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—
				На мосту № 89 сгнившая стлань замѣнена новой, на это употреблено: 5 брев. длин. 9 арш., толщин. 4 вершка . . . 2 р. 10 к. Уплачено за работу . . . . — р. 60 к.	Хозяйственный ремонтъ.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	1	—	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	70	2	70	—	—
				На мосту № 91 сгнившій насилъ замѣненъ новымъ, на это употреблено: 4 брев. длин. 9 арш., толщин. 4 вершка . . . 2 р. 80 к. Уплачено за работу . . . . 1 р. 20 к	Хозяйственный ремонтъ.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—
				Къ загородкѣ между мостами 93—94 поставлены столбы и замѣнены 3 бруса, на это употреблено: 1 брев. 3 ар. 5 вершковъ . . — р. 30 к.	Хозяйственный ремонтъ.																																							

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					1 брев. 6 ар. 2 вершка . — р. 60 к. Уплачено за работу . . . . — р. 60 к.	Хозяйственнымъ.	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	1	50	1	50	—	
					На мосту № 95 сгнившій настилъ замѣненъ новымъ, на перила положены прижимные брусья и къ периламъ поставлены укосы, на все это употреблено: 16 брев. 9 ар. 4 вершка . . . 11 р. 20 к. 4 брев. 8 ар. 4 вершка . . . 2 р. 60 к. 3 ф. шпилей — р. 30 к. Уплачено за работу . . . . 6 р. — к.				—	—	—		—	—	20	10	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	20	10	20	10	—	
					На мосту № 99 сгнившая стлань замѣнена новой и положенъ прижимной брусъ, на что употреблено: 8 брев. 9 ар. 4 вершка . 5 р. 60 к. Уплачено за работу . . . . 1 р. 80 к.				—	—	—	—	—	—	7	40	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	40	7	40	—	—
					На мосту № 100 исправленъ настилъ—употреблено: 5 полов. дос. 2 р. 75 к.																																					

Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К. Верхнее строеніе. Насадки, поперечины, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К. Настилъ и перила. Р.	К. Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К. Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К. Трубы. Каменныя. Р.	К. Деревянныя. Р.	К. Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К. Мощеныя. Р.	К. Лотки. Каменные. Р.	К. Деревянные. Р.	К. Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	К. Надолбы и столбики. Р.	К. Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К. Подлежитъ къ расходу. Р.	К.	Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Р.	К. Сумма.	Р.	К. По данным ассигновкамъ списано въ расходъ.
7 ф. шпилей — р. 70 к. Уплачено за работу . . . — р. 90 к.	Хозяйственным.	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	35	4	35	—	—						
Верхняя сланъ на мосту № 105 переслана, при чемъ употреблено: 16 брев. 9 ар. 4 вершка . . . 11 р. 20 к. Уплачено за работу . . . . 6 р. — к.				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	20	17	20	—	—						
На мосту № 106 переслана сланъ, при этомъ употреблено: 9 брев. 9 ар. 4 вершка . . . 6 р. 30 к. 2 брев. 8 ар. 6 вершковъ 1 р. 70 к. 20 ф. смолы — р. 30 к. Уплачено за работу . . . . 3 р. — к.				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	30	11	30	—	—						
Съ одной стороны моста № 108 сдѣланы новыя перила и сгнившія сланьзамѣнена новой, на что употреблено: 2 брев. 8 ар. 4 вершка . . . 1 р. 40 к. 7 брев. 9 ар. 4 вершка . . . 4 р. 90 к. 4 жел. пласт.— р. 60 к. 4 ф. шпилей — р. 40 к. Уплачено за работу . . . . 2 р. — к.				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	30	9	30	—	—						

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					На трубѣ № 113 сгнившая стлань замѣнена новой, на что употреблено: 4 брев. 9 ар. 4 вершка 2 р. 80 к. Уплачено за работу . . . — р. 70 к.	Хозяйственнымъ.	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	3	50	3	50	—	—
					Въ заборникъ у моста № 114 насыпано 1 куб. с. земли . . 1 р. — к. Уплачено за работу . . . . 1 р. — к.					—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
					На мосту № 115 деревянное строеніе передѣлано вновь, на что употреблено: 16 брев. 9 ар. 4 вершка . 11 р. 20 к. 2 брев. 8 ар. 6 вершковъ . . 1 р. 70 к. 4 жел. пласт. — р. 60 к. 4 ф. шпилей . — р. 40 к. 1 п. смолы . — р. 40 к. Уплачено за работу . . . . 3 р. 50 к.				—	—	—	—	—	—	17	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	80	17	80	—	—
					На мосту № 117 передѣланъ настилъ, на что употреблено: 13 брев. 9 ар. 4 вершка . . . 9 р. 10 к.																																											

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					2 брев. 8 ар. 6 вершковъ . . 1 р. 70 к. 4 жел. пласт. — р. 60 к. 4 ф. шпилей . — р. 40 к. 30 ф. соломы. — р. 35 к. Уплачено за работу . . . . 3 р. — к.	Хозяйственнымъ.	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	15	15	—	—
					На трубѣ № 121 сгнившая стлань замѣнена новой, на это употреблено: 4 брев. 9 ар. 4 вершка . . . 2 р. 80 к. Уплачено за работу . . . . — р. 70 к.				—	—	—	—	—	—	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	3	50	—	—
					На мосту № 122 поставлено одно звено новыхъ перилъ, старыя укрѣплены, поставлено 3 откоса, 3 тумбы и настлана новая стлань, на все это употреблено: 4 брев. 9 ар. 4 вершка . . 2 р. 80 к. 4 жел. пласт. — р. 60 к. 5 ф. шпилей — р. 50 к. Уплачено за работу . . . 1 р. 50 к.				—	—	—	—	—	—	4	20	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	5	40	5	40	—	—
					Итого по Сибирскому тракту.				—	—	—	—	3	—	490	65	2	—	—	—	—	—	3	50	8	5	—	—	—	—	—		—	—	38	55	545	75	545	75	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					По Мамадышскому тракту. У моста № 1 исправлены каменные устои, на это употреблено: ¼ к. с. камня 2 р. — к 12 п. извести 2 р. 40 к. Уплачено за работу . . . . 2 р. 10 к. Деревян. сооруж. сдѣлано новое—употреблено: 2 брев. 6 ар. 6 в. 1. р. 40 к 2 „ 9 „ 3 „ 1 р. 40 к. 5 „ 9 „ 4 „ 3 р. 50 к. 2 „ „ „ „ „ 1 р. 40 к. 4 желѣз. пласт. — 60 к 5 ф. шпилей — 50 к 1 п. смолы . — 50 к. За работу . . 3 р. 40 к	Хозяйственнымъ.	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	6	50	—	—	4	20	8	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	20	19	20	—	—
					На мосту № 2 сгнившая стлань замѣнена новой и сдѣланы перила—употреблено: 6 брев. 9 ар. 4 в. 4 р. 20 к. Уплачено за работу . . . . 1 р. 60 к.				—	—	—	—	—	—	5	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	80	5	80	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауерлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					На мосту № 5 сдѣлано одно звено перилъ, на что употреблено: 1 брев. 9 ар. 5 в. — 80 к. Уплачено за работу . . . . — 50 к.	Хозяйственнымъ	Члена уѣздной управы	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	1	30	—	—
					На мосту № 8 съ одной стороны поставлено 2 звена перилъ, на это употреблено: 4 брев. 9 ар. 5 в. 3 р. — к. 3 желѣз. пласт. — 45 к. 4 ф. шпилей — 40 к. Уплачено за работу . . . 1 р. 50 к.				—	—	—	—	—	—	5	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	35	5	35	—	—
					На мосту № 9 сгнившая стлань замѣнена новой и укрѣплены перила, а подъ нихъ поставлено 4 новыхъ тумбы, на это употреблено: 4 брев. 9 ар. 4 в. 2 р. 85 к. Уплачено за работу . . . 1 р. 20 к. 2 ф. шпилей — 20 к.				—	—	—	—	—	—	4	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	25	4	25	—	—
					На мосту № 14 все деревянное сооруженіе сдѣлано вновь, забито 3 нов. сваи, на старыя сваи наставлены наголовники, сдѣланы прогоны, пере-																																									

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №	Сумма Р.	Сумма К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. Мосты. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощенія. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					стлана стлань съ добавленіемъ новыхъ настилинъ, къ перилам поставлены откосы, на всѣ эти работы употреблено: 4 брев. 9 ар. 5 в. 3 р. 20 к. 7 „ 9 „ 4 „ 4 р. 90 к 12 болтовъ . 1 р. 80 к. Уплачено за работу . . . . 12 р. 30 к.	Хозяйственнымъ	Членами уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	5	70	7	—	9	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	20	22	20	—	—
					Итого по Мамадышскому тракту				6	50	5	70	11	20	34	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	10	58	10	—	—
					По Оренбургскому тракту.																																					
					Въ настилѣ моста № 3 забито пять пробоинъ, за что уплачено.				—	—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	85	—	—
					Въ настилѣ моста № 5 забито восемь пробоинъ, за что уплачено.				—	—	—	—	—	—	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	70	1	70	—	—
					Въ настилѣ моста № 6 забита одна пробоина, за что уплачено.				—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Нижнее строеніе. Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Верхнее строеніе. Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Трубы. Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Лотки. Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					Мостъ № 7 сдѣланъ весь новый чрезъ подрядчика Минеева.	Чрезъ подрядчика.	Губерн. управы отъ 23 іюня 1897 г. № 1557.	Техник. губ. упр. и членами уѣзд. управы.	—	—	—	—	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	145	—	145	—	—	—
					Къ перилам моста № 12 поставлена откосина, за что уплачено.	Хозяйственнымъ.	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	95	—	—
					Подъ мостомъ № 15 забита одна свая, за что уплачено.				—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—
					На мосту № 17 укрѣплены перила, за это уплачено . . . . — 35 к. Поставлены тумбы, употреблено на это: 1 брев. 4 с. дл. 1 р. 40 к. Уплачено за провозъ . . — 70 к. Уплачено за работу . . . . — 52 к.				—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	62	2	97	2	97	—	—
					На Оренбургскомъ шоссе.																																					
					На мосту № 2/а укрѣпленъ настилъ шпилями, за что уплачено.				—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	45	—	—

Ассигновки. Годъ; мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, проконы, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Б. Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					На мосту № 1 перестлать настилъ съ добавленіемъ новыхъ 5 настилинъ, на что употреблено: 2½ брев. 3 с. 5 р. — к. Уплачено за провозъ . . . 1 р. 50 к. 10 ф. шпилей 80 к. Уплач. за раб. 3 р. 20 к.	Хозяйственный.	За № 1836.	Членомъ управы 17 іюля	—	—	—	—	—	—	10	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	50	10	50	—	—
					На мосту № 2-й перестланъ настилъ съ добавленіемъ 6 новыхъ пластинъ, на что употреблено: 3 брев. 4 с. длин. 7 р. 20 к. Уплач. за пров. бревна . . . 1 р. 80 к. 12 ф. шпилей . — 96 к. Уплач. за раб. . 3 р. —				—	—	—	—	—	—	12	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	96	12	96	—	—
					На мосту № 2/б перестланъ настилъ съ добавленіемъ 5 новыхъ настилинъ, на что употреблено: 2½ брев. 3 с. дл. 5 р. — Уплач. за пров. бревна . . . 1 р 50 к. 10 ф. шпилей . — 80 к. Уплач. за раб. . 2 р. 20 к.				—	—	—	—	—	—	9	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	50	9	50	—	—
					На мосту № 2/г перестланъ настилъ съ добавленіемъ 16 новыхъ настилинъ, на что употреблено: 1 брев. 4 с. дл. 2 р. 40 к.																																							

Ассигновки.			По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ.		Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія.																												Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи.		Въ счетъ общей стоимости работъ.			
Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма.								МОСТЫ.												Трубы.				Гати и подгатки.				Лотки.				Укрѣпленія овраговъ и полотна.		Надолбы и столбики.				Израсходовано.		Подлежитъ къ расходу.	
									Нижнее строеніе.				Верхнее строеніе.																													
									Каменныя опоры.		Свайныя опоры.		Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч.		Настилъ и перила.		Береговые заборники, плетни или косорубы.		Ледорѣзы и пучки.		Каменныя.		Деревянныя.		Земляныя и хворостяныя.		Мощеныя.		Каменные.		Деревянные.											
	Р.	К.	Р.	К.					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
					7 брев. 3 с. дл. 14 р. — 14 ф. гвоздей 1 р. 12 к. Уплач. за пров. бревна . . . 4 р. 80 к. Уплач. за раб. 5 р. 40 к.	Хозяйственнымъ.	Губернской управы отъ 17 іюля за № 1836.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	27	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	72	27	72	—	—
					На мосту № 2/д перестлана стлань съ добавленіемъ 3-хъ новыхъ настилинъ, на что употреблено: 1 брев. 4 с. дл. 2 р. 40 к. 1/2 „ 3 „ 1 р. — 5 ф. шпилей . — 40 к. Уплач. за пров. бревна . . 90 к. Уплач. за раб. 4 р. 60 к.				—	—	—	—	—	—	9	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	30	9	30	—	—
					На мосту № 2/е перестланъ настилъ съ добавленіемъ 49 новыхъ настилинъ, на что употреблено: 24 1/2 брев. 3 с. длиною . . . . 49 р. — 10 ф. шпилей. — 80 к. Уплач. за пров. бревна. . . . . 14 р. 70 к. Уплач. за раб. 8 р. 60 к.				—	—	—	—	—	—	73	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	10	73	10	—	—
					Уплачено за перевозку стараго настила отъ одного моста къ другимъ .				—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	70	—	—

Ассигновки.

Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Сумма. Р.	Сумма. К.	По данным ассигновкам списано въ расходъ. Р.	По данным ассигновкам списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТ Б. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, проговны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Трубы. Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Лотки. Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					На мосту № 7 въ настилѣ забито пять пробоинъ, за что уплачено . .	Хозяйственным	Членомъ уѣздной управы.		—	—	—	—	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	60	1	60	—	—
					Итого по Оренбургскому тракту				—	—	—	50	145	—	149	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	62	297	95	297	95	—	—
					По Царевококшайскому тракту.																																					
					На мосту № 3 исправлены перила и поставлено 2 столба, за которые уплачено . . . 1 р. 20 к. 1 откосина . — 50 к. 1 приж. брусъ — 50 к. Уплач. за провозъ лѣса . . — 80 к. Уплач. за работу . . . . . — 80 к.				—	—	—	—	—	—	3	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	80	3	80	—	—
					На мосту № 10 перестланъ настилъ, на что употреблено: 4 однорѣзки . 3 р. 20 к. 2 бревна . . 2 р. 40 к. Уплачено за плотнич. раб. и подвалку къ мосту щебня . . 4 р. 20 к.				—	—	—	—	—	—	7	60	—	—	—	—	—	—	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	80	9	80	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЫ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, прогоны, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія овраговъ и полотна. Р.	К.	Надолбы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					Въ настиль моста № 12 вставлена одна мостовина, за матеріалъ и работу уплачено.	Хозяйственнымъ.	Члена уѣздной управы.	Членомъ уѣздной управы.	—	—	—	—	—	—	1	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	80	1	80	—	—
					На мосту № 14 сдѣланъ новый настиль и поставлено 8 свай, на что употреблено: 10 мостовинъ 9 ар. 4в. . . 12 р. — к. 8 брев. на сваи 4 р. — к. 4 „ на прогон. 4 р. — к. 4 „ брусья 2 р. — к 4 „ откоса 1 р. — к. 3 п. смолы . — 90 к. Уплачено за работу . . . . 3 р 50 к.				—	—	4	50	9	40	13	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	40	27	40	—	—
					На мосту № 15 исправлены перила и положенъ прижимн. брусъ, за котор. уплачено . . . — 80 к 3 стойки, уплачено . . . 1 р. 50 к. Уплачено за работу . . . . — 80 к.				—	—	—	—	—	—	3	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10	3	10	—	—
					Итого по Царевококшайскому тракту . .				—	—	4	50	9	40	29	80	—	—	—	—	—	—	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	90	45	90	—	—

Ассигновки. Годъ, мѣсяцъ, число и №.	Ассигновки. Сумма. Р.	Ассигновки. Сумма. К.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. Р.	По даннымъ ассигновкамъ списано въ расходъ. К.	Подробное описаніе работъ отдѣльно въ каждомъ сооруженіи.	Способъ производства работъ (хозяйственный или подрядный).	По чьему распоряженію произведены работы (годъ, мѣсяцъ, число и № распоряженія губернской управы).	Когда и кѣмъ освидѣтельствованы работы.	Стоимость работъ съ распредѣленіемъ ея по соотвѣтствен. частямъ каждаго сооруженія. МОСТЪ. Нижнее строеніе. Каменныя опоры. Р.	К.	Свайныя опоры. Р.	К.	Верхнее строеніе. Насадки, проги, мауэрлаты, балки и проч. Р.	К.	Настилъ и перила. Р.	К.	Береговые заборники, плетни или косорубы. Р.	К.	Ледорѣзы и свайные пучки. Р.	К.	Трубы. Каменныя. Р.	К.	Трубы. Деревянныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Земляныя и хворостяныя. Р.	К.	Гати и подгатки. Мощеныя. Р.	К.	Лотки. Каменные. Р.	К.	Лотки. Деревянные. Р.	К.	Укрѣпленія оврагов и полотна. Р.	К.	Падолы и столбики. Р.	К.	Общая стоимость работъ въ каждомъ сооруженіи. Р.	К.	Въ счетъ общей стоимости работъ. Израсходовано. Р.	К.	Подлежитъ къ расходу. Р.	К.
					Итого расхода съ 1 января по 1-е сентября 1898 года.																																					
	1154	91	1154	91					6	50	10	70	168	60	704	98	2	—	—	—	—	—	3	50	10	25	—	—	—	—	—	—	—	—	41	17	947	70	947	70	—	—
					Всего расхода съ 1 сентября 1897 года по 1 сентября 1898 года.																																					
					По Сибирскому тракту.				218	90	7	70	167	8	629	55	2	—	—	—	—	—	3	50	14	65	30	77	—	—	—	—	5	—	46	45	1125	60	1125	60	—	—
					„ Мамадышскому „				6	50	5	70	229	75	35	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	277	35	277	35	—	—
					„ Царевококшайскому тракту.				—	—	4	50	9	40	106	30	—	—	—	—	5	—	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	40	127	40	—	—
					По Оренбургскому трак.				—	—	—	50	145	—	170	91	7	20	5	45	—	—	—	—	66	25	—	—	—	—	—	—	40	10	24	61	460	2	460	2	—	—
									225	40	18	40	551	23	942	16	9	20	5	45	5	—	5	70	80	90	30	77	—	—	—	—	45	10	71	6	1930	37	1990	37	—	—

*) Изъ списанныхъ по ассигновкамъ 1154 руб. 91 коп. остается не израсходованными, на рукахъ у членовъ уѣздной управы, 207 руб. 21 коп.

Председатель управы Бекетовъ.

Члены: В. Емельяновъ. Новицкій. Закросвъ.

Секр[illegible] Татьманъ.

Печатано съ разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора.

Типографія А. А. Родіонова въ Казани.

ДОКЛАДЪ № 55.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

КАЗАНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

О дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ постройкѣ въ будущемъ 1899 г.

Губернская управа, препроводивъ въ уѣздную управу 18 смѣтъ на предположенныя къ устройству въ будущемъ году 18 дорожныхъ сооруженій, просила доложить эти смѣты уѣздному собранію на заключеніе какъ вообще о проектированныхъ работахъ, такъ и о томъ, какія сооруженія представляется наиболѣе выгоднымъ и цѣлесообразнымъ построить по параллельнымъ смѣтамъ, т. е. каменныя или деревянныя.

Число сооруженій, предположенныхъ къ постройкѣ, будетъ слѣдующее:

по Сибирскому тракту.

Устройство мощеной насыпи при въѣздѣ на Киндерское шоссе съ Царицынской дороги . . . . . 254 р. 31 к.

Устройство мощеной насыпи № 18 120 р. 59 к.

Постройка моста № 35 деревяннаго . . . . . 425 р. 52 к.

Постройка моста № 35 каменнаго . . . . . 1227 р. 53 к.

Устройство досчатаго настила на мосту № 49 . . . . . 209 р. 53 к.

Постройка верхняго строенія на мосту № 87 . . . . . 199 р. 61 к.

Устройство мощеной насыпи № 120 . . . . . 196 р. 24 к.

По Оренбургскому тракту:

Устройство мощеной насыпи по горѣ Репейникъ для продолженія Столбищенскаго шоссе . . . . . 1080 р. 12 к.

Перемощеніе мощеной канавы по въѣзду на гору Репейникъ . . . . . 259 р. 33 к.

По Царевококшайскому тракту:

Постройка моста № 15 деревяннаго . . . . . 339 р. 15 к.

Постройка моста № 15 каменнаго . . . . . 682 р. 93 к.

Устройство мощеной насыпи № 9/А . . . . . 153 р. 29 к.

По Старо-Нагайскому тракту:

Постройка моста № 1 на каменныхъ опорахъ . . . . . 196 р. 47 к.

Постройка моста № 2 на каменныхъ опорахъ . . . . . 196 р. 47 к.

Постройка моста № 3 на каменныхъ опорахъ . . . . . 196 р. 47 к.

Постройка моста № 4 на каменныхъ опорахъ . . . . . 115 р. 6 к.

Постройка моста № 5 разборчатаго чрезъ рѣку Мешу . . . . . 667 р. 52 к.

Постройка деревяннаго моста № 6 разборчатаго чрезъ рукавъ рѣки Меши . . . . . 385 р. 73 к.

Устройство мощеной насыпи при мостахъ №№ 5 и 6 по разливу рѣки Меши . . . . . 2405 р. 40 к.

Укрѣпленіе полотна дороги, разсыпкой песку, по разливу рѣки Меши на протяженіи 3 верстъ . . . . 3115 р. —

Стоимость дорожныхъ сооруженій, предположенныхъ къ постройкѣ въ 1899 г., опредѣляется въ 10515 р. 81 к., если принять по параллельнымъ смѣтамъ деревянныя сооруженія, а если принять каменныя, то въ 11661 р. 60 к.

Разсмотрѣвъ смѣты и находя необходимымъ произвести въ будущемъ году упомянутыя работы, уѣздная управа полагала бы мостъ № 35, на Сибирскомъ трактѣ, устроить не деревянный, а на каменныхъ опорахъ; мостъ же № 15 на Царевококшайскомъ трактѣ—на деревянныхъ опорахъ.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному собранію съ представленіемъ полученныхъ отъ губернской управы смѣтъ на предметъ утвержденія таковыхъ собраніемъ.

Предсѣдатель управы *С. А. Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

ДОКЛАДЪ № 56.

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому уѣздному земскому собранію.

По вопросу объ учрежденіи при Казанской уѣздной земской управѣ школьнаго музея.

Казанское уѣздное земство среди разнообразныхъ попеченій о народномъ образованіи постоянно стремилось предоставить учительскому персоналу земскихъ начальныхъ училищъ способы и возможность продолжать свое образованіе путемъ самостоятельныхъ занятій въ интересахъ школьнаго дѣла и пріобрѣтенія новыхъ знаній.

Съ этой цѣлью въ 1883 году были организованы четыре центральныя учительскія библіотеки, оказавшія значительную пользу учащимъ, но тѣмъ не менѣе, благодаря трудности сообщенія въ зимнее время, между селеніями для преподавателей и отсутствія правильно установленнаго обмѣна книгъ и личныхъ сношеній преподавателей съ библіотеками—библіотеки не достигали желаемыхъ результатовъ для большинства преподавателей.

На бывшихъ лѣтомъ текущаго года педагогическихъ курсахъ въ Казани была установлена настоятельная потребность предоставить учебному персоналу способъ къ продолженію самообразованія путемъ пользованія лучшими книгами спеціально по педагогикѣ и общей литературѣ, а также учебными наглядными пособіями, что представляется возможнымъ достигнуть путемъ учрежденія въ Казани, при зданіи уѣздной управы, школьнаго музея, состоящаго изъ соотвѣтствующаго комплекта книгъ, наглядныхъ пособій, образцовъ ручного труда учащихъ и учащихся.

Учредить образцовый педагогическій музей учебныхъ пособій и книгъ для народныхъ школъ еще въ 1890 году г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предложеніемъ отъ 21 апрѣля того же года за № 6575 разрѣшилъ въ Казани на средства земства и города.

Принимая во вниманіе правительственное одобреніе учрежденія учебныхъ музеевъ, выразившееся въ приведенномъ разрѣшеніи, и то благотворное вліяніе и помощь, которыя могутъ оказывать педагогическіе музеи для учительскаго труда и самообразованія, уѣздная управа имѣетъ честь просить XXXIV очередное уѣздное земское собраніе разрѣшить управѣ организацію педагогическаго музея при домѣ уѣзднаго земства на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Казанскій педагогическій земскій музей существуетъ на средства уѣзднаго земства и въ домѣ того же земства.

2) Педагогическимъ музеемъ завѣдуетъ совѣтъ.

3) Совѣтъ составляютъ: представитель отъ министерства народнаго просвѣщенія по назначенію отъ г.

попечителя Казанскаго учебнаго округа, члены уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства и г. предсѣдатель уѣздной земской управы.

4) Представитель учебнаго вѣдомства, предсѣдательствуя въ совѣтѣ, имѣетъ главное наблюденіе за музеемъ.

5) Къ обязанностямъ совѣта относятся: расходованіе суммъ музея, пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій, изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ музея, пріемъ пожертвованій, храненіе имущества музея, составленіе и предоставленіе отчета о музеѣ, сношеніе съ учрежденіями и лицами, избраніе хранителя музея, установленіе порядка относительно посѣщенія музея и пользованія его предметами, составленіе инструкціи для храненія музея.

6) На обязанности хранителя музея лежитъ: веденіе описи и каталоговъ музея, пріемъ и выдача предметовъ музея, присутствованіе въ музеѣ въ тѣ часы, когда онъ будетъ открываемъ, веденіе протоколовъ совѣта музея.

7) Хранитель музея избирается преимущественно изъ числа учителей или учительницъ начальныхъ училищъ и допускается къ отправленію обязанностей съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа.

8) Хранитель музея получаетъ вознагражденіе по назначенію совѣта.

9) Музеи состоятъ изъ одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія сочиненій, руководствъ, учебниковъ, наглядныхъ и вспомогательныхъ пособій — пополняется только лучшими цѣнными, оригинальными произведеніями и предметами.

10) Книгами и учебными пособіями музея имѣютъ

право безплатно пользоваться всѣ преподаватели начальныхъ училищъ Казанскаго уѣзда, кандидаты и кандидатки на учительскія должности, а также лица, имѣющія прямое и непосредственное отношеніе къ училищамъ: члены училищныхъ совѣтовъ, инспекторъ училищъ, блюстители, попечители и попечительницы училищъ, руководители учительскихъ курсовъ.

11) Поименованныя лица, состоящія на службѣ внѣ Казанскаго уѣзднаго земства, могутъ пользоваться музеемъ, на общихъ основаніяхъ въ томъ только случаѣ, если подлежащія правительственныя, городскія и земскія учрежденія примутъ участіе въ матеріальномъ содержаніи музея въ соотвѣтствующей части по соглашенію съ уѣздной земской управой.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что проектируемое учрежденіе школьнаго музея въ г. Казани, въ зданіи управы, не вызываетъ никакого новаго ассигнованія, такъ какъ первоначальнымъ основаніямъ его послужатъ тѣ книги и пособія, которыя хранятся въ складѣ управы для пополненія школъ, а матеріальными средствами являются средства, которыя земство съ 1897 г. даетъ на проектированную къ организаціи библіотеку при управѣ.

Предсѣдатель управы *С. А. Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

ДОКЛАДЪ № 57.

Казанской уѣздной земской управы

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому уѣздному земскому собранію.

О выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей въ будущемъ 1899 г. испольщикамъ и арендаторамъ земель въ Казанскомъ уѣздѣ.

Если арендаторами земли являются цѣлыя сельскія общества, то сѣменная ссуда могла бы быть выдана имъ за круговой порукой всего общества; что же касается до одиночныхъ арендаторовъ, то сказанная ссуда можетъ быть гарантирована только ихъ личною отвѣтственностью.

Арендаторами пахотныхъ участковъ земли являются, пожалуй, часто цѣлыя общества, но едва ли въ томъ же видѣ снимаютъ крестьяне испольныя земли; а потому въ случаѣ если испольная работа исполняется тоже цѣлыми обществами, то при выдачѣ имъ сѣмянъ можетъ быть примѣнена та же круговая порука, и испольщики одиночки могутъ получать ее только подъ личную отвѣтственность или подъ отвѣтственность владѣльца земли.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

Предсѣдатель управы *С. А. Бекетовъ.*

Члены: *Емельяновъ.*
Новицкій.
Закроевъ.

Секретарь *Вольманъ.*

ДОКЛАДЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

XXXIV ОЧЕРЕДНОМУ

Казанскому уѣздному земскому собранію.

I. Повѣрка кассы.

Денежныя суммы земства повѣрены 2-го сего октября членами ревизіонной комиссіи В. М. Ключниковымъ и И. В. Годневымъ, о чемъ ими и составленъ особый подробный докладъ, приведенный ниже. Изъ этого доклада видно, что всѣ суммы оказались въ той наличности, какая числилась по бухгалтерскимъ книгамъ.

ДОКЛАДЪ

ревизіонной комиссіи

„о состояніи денежныхъ суммъ къ 2-му октября 1898 г.“.

2-го октября 1898 года ревизіонная комиссія произвела повѣрку денежныхъ суммъ. Изъ нихъ въ портфелѣ управы оказалось: наличными 5551 р. 1½ коп.; въ сундукѣ, хранящемся въ казначействѣ, спеціальныхъ капиталовъ, заключающихся въ процентныхъ бумагахъ, 28800 руб. При всѣхъ процентныхъ бумагахъ имѣются купоны на $\frac{\text{1-е августа}}{\text{1-е сентября}}$ и $\frac{\text{1-е ноября}}{\text{1-декабря}}$ сего года.

На текущихъ счетахъ,—въ отдѣленіи государственнаго банка, состоитъ: 1) на простомъ счету 8740 р. 70 к., 2) въ сберегательной кассѣ 19212 р. 59½ к. и 3) на безсрочныхъ вкладахъ 7349 р. 50 к., всего 35302 руб. 79½ коп.

Въ губернскомъ казначействѣ,—въ депозитахъ управы, находилось 33851 руб. 21 коп.

Вся же депозитная *наличность уѣзднаго земства опредѣлилась въ 10505 руб. 2 коп.*,—что совершенно соотвѣтствуетъ кассовымъ книгамъ и бухгалтерской отчетности.

Въ теченіе всего отчетнаго года пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ производились согласно правиламъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ; авансовъ въ кассѣ управы не находилось болѣе того количества, какое установлено земскимъ собраніемъ (см. прилож. 1—4).

Члены ревизіонной комиссіи *В. Ключниковъ*, *Ив. Годневъ*.

Дальнѣйшія дѣйствія ревизіонной комиссіи были при участіи вновь избраннаго настоящимъ земскимъ собраніемъ члена оной *Л. Б. Мандельштамма*.

2) Бухгалтерія и дѣлопроизводство.

Ревизія бухгалтерскихъ книгъ и дѣлопроизводства управы не обнаружила никакихъ неправильностей.

Какъ счетоводство, такъ и дѣлопроизводство управы находятся въ состояніи вполнѣ удовлетворительномъ.

3) Денежные авансы.

Въ разчетной книгѣ управы по долгамъ, состоящимъ за мѣстами и лицами по счету авансовъ на земскія потребности, находится 54 такихъ счета. Въ общемъ они на 1-е октября составляли сумму 9892 р. 13½ к. При разсмотрѣніи каждаго изъ этихъ счетовъ въ отдѣльности—всѣ они вызваны либо дѣйствительной потребностью, либо издавна существующими порядками. Послѣднее—по счету жалованія служащимъ въ земствѣ лицамъ, выдаваемаго впередъ, на условіи ежемѣсячныхъ погашеній. Подробная выписка изъ вышеуказанной разчетной книги при семъ прилагается. (См. приложеніе къ докладу ревизіон. ком. № 3).

4) Долги земству частныхъ лицъ, обществъ и учрежденій.

Провѣркой разчетной книги № 11 *„о долгахъ, состоящихъ за мѣстами и лицами, по счету возвратныхъ расходовъ“*, установлено, что такихъ долговъ на 1-е число текущаго октября числилось 86797 р. 48 коп. Главный долгъ—это за счетъ продовольственныхъ капиталовъ; сумма этого долга 68808 р. 21 к.; образовался онъ изъ расходовъ по заготовкѣ хлѣба на выдачу сѣмянныхъ ссудъ крестьянамъ (64998 р. 54 к.). и расходовъ по заготовкѣ хлѣба на продовольствіе (3809 р. 67 к.). Затѣмъ наибольшія суммы числятся: за уѣзднымъ кустарнымъ складомъ 4147 руб. 26 коп., за 14 ю крестьянами-домохозяевами, по ссудамъ, выданнымъ на приспособленіе наемныхъ училищныхъ помѣщеній,—3750 р. 50 к.,

за арскимъ земледѣльческимъ складомъ—3056 р. 16 коп.; за 11-ю сельскими обществами ссудъ на постройку училищныхъ зданій—3763 р. 7 к.; ссудъ, выданныхъ на постройку училищъ 3-мъ сельскимъ обществамъ изъ губернскаго земскаго сбора,—1360 р; 2 сельскія общества должны 450 руб. за устроенные имъ колодцы; за крестьяниномъ Закроевымъ числится 300 р., уплаченныхъ за содержаніе и обученіе его сына въ земледѣльческомъ училищѣ. Остальные долги состоятъ изъ болѣе мелкихъ суммъ. Подробная выписка изъ разчетной книги № 11 заготовлена, какъ приложеніе къ настоящему докладу. (См. приложеніе къ докладу ревизіон. комиссіи № 4).

5) Общее состояніе счетовъ управы.

Изъ составленной бухгалтеріей управы и провѣренной ревизіонною комиссіей вѣдомости объ общемъ состояніи счетовъ управы къ 1-му октября сего года усматривается, что нѣкоторые капиталы земства изъ свободной наличности перешли въ рубрику долговъ земства, за счетъ недоимокъ земскаго сбора. Говоря проще, капиталы эти, въ количествѣ 40000 руб., перестали существовать. Они употреблены управой на уплату части казеннаго и нѣкоторыхъ частныхъ долговъ. О таковой выплатѣ долговъ, лежащихъ на земствѣ, управа указываетъ въ своемъ послѣднемъ отчетѣ о ея дѣйствіяхъ (стран. 13—15 1897 г.).

Средства, почерпнутыя на эту выплату, заключались въ капиталахъ оборотномъ и слѣдующихъ спеціальныхъ:

а) *на постройку училищъ* (7000 р.);

б) *имени Ф. М. Достоевскаго* (5000 р.);

в) *на постройку больницъ* (5000 р.) и

г) *на исправленіе полотна дорогъ* (11000 р.).

Такъ какъ всѣ названные капиталы непосредственныхъ доходовъ земству не приносили, потому что находились въ чистой денежной наличности, а не въ % бумагахъ, то само собою разумѣется, что уменьшить посредствомъ ихъ тѣ долги земства, по которымъ нужно было нести расходъ на уплату процентовъ, являлось дѣломъ весьма выгоднымъ; но, принимая во вниманіе, что спеціальные капиталы могутъ потребоваться для надобностей ихъ прямого назначенія и что, по случаю неурожая хлѣбовъ въ Казанскомъ уѣздѣ, земскіе сборы едва ли будутъ поступать въ надлежащемъ размѣрѣ, а между тѣмъ запасныя средства, если считать таковыми спеціальные капиталы, всѣ исчерпаны, то, быть можетъ, для выполненія смѣты опять наступитъ настоятельная надобность прибѣгнуть къ займамъ. А такъ какъ значительная часть разрѣшенныхъ надлежащей властью займовъ погашена теперь и не можетъ быть возобновлена безъ новаго разрѣшенія, то ревизіонная комиссія и сочла своей обязанностью отмѣтить это обстоятельство въ своемъ докладѣ земскому собранію.

6) Педагогическіе курсы.

Довольно замѣтнымъ явленіемъ въ народно-образовательной дѣятельности нашего земства были педагогическіе курсы, происходившіе въ теченіе августа въ Казани. Курсы эти были очень многолюдны и оживленны. Нѣтъ сомнѣнія, что они прошли съ поль-

зой для участвовавшаго въ нихъ учительскаго персонала, ожививъ въ немъ интересъ къ педагогическимъ вопросамъ и подкрѣпивъ практическую сторону преподавательскаго дѣла.

На курсы эти прошлогоднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ было ассигновано 700 руб.; къ этимъ денежнымъ средствамъ городъ присоединилъ своихъ 250 руб. Такимъ образомъ курсы должны были осуществиться всего на сумму 950 руб., но дѣйствительный расходъ выразился суммою 1622 р. 88 к.; перерасходовано 672 р. 88 к.

Кромѣ того, чтобы увѣнчать дѣло, необходимо будетъ напечатать отчетъ о занятіяхъ на курсахъ, если таковой будетъ составленъ и представленъ земству.

Разсматривая расходныя статьи на курсы въ отдѣльности, нельзя не признать, что нѣкоторые расходы могли бы быть значительно сокращены. Такъ, на снабженіе курсовъ учебниками и на переплетъ этихъ послѣднихъ затрачено 154 р. 64 к. и на выписку педагогическихъ журналовъ 64 р. 65 к., но зато всѣ эти учебники и журналы послужатъ цѣннымъ вкладомъ въ земскую библіотеку.

7) Неисполненныя постановленія земскаго собранія.

Кромѣ неосуществленія постановленія прошлогодняго очередного земскаго собранія относительно постройки Чепчуговской больницы, о чемъ докладываетъ собранію сама управа, есть еще нѣсколько неисполненныхъ постановленій, и причины этого не-

исполненія не объяснены въ отчетѣ управы о ея дѣйствіяхъ.

Всѣ эти постановленія касаются дѣла народнаго образованія. Они суть слѣдующія:

1) Обновленіе училищныхъ библіотекъ. (Ст. 75 постановленій).

2) Выработка плана нормальной сѣти школъ въ уѣздѣ. (Ст. 55).

3) Выработка нормальнаго плана школьныхъ зданій. (Ст. 73).

4) Мѣры къ наилучшему подбору учительскаго персонала. (Ст. 72).

5) Предоставленіе возможности приходящимъ изъ другихъ селеній и ночующимъ въ школѣ ученикамъ питаться горячей пищей.

6) Замѣна въ ночлежныхъ комнатахъ училищъ кошемъ соломенными тюфяками. Это въ послѣдніе дни приводится въ исполненіе; но учебный годъ уже начался и нельзя не признать медленность въ такомъ простомъ, но высоко-полезномъ дѣлѣ нѣсколько странной. Было бы вполнѣ цѣлесообразно и, вѣроятно, соотвѣтствовало бы гуманнымъ намѣреніямъ прошлогодняго земскаго собранія, если бы упорядоченіе постельныхъ принадлежностей въ училищныхъ ночлежныхъ помѣщеніяхъ было бы произведено немедленно вслѣдъ за началомъ исполненія смѣты на текущій годъ, т. е. въ январѣ.

8) Денежный отчетъ управы за 1897 годъ.

Повѣрка денежнаго отчета управы за 1897 годъ, произведенная съ возможной тщательностью по записямъ въ бухгалтерскихъ книгахъ и документально,

привела ревизіонную комиссію къ заключенію, что составленъ онъ вѣрно и подлежитъ утвержденію.

Члены ревизіонной комиссіи: *В. Ключниковъ*, *Ив. Годневъ*, *Мандельштамъ*.

9) Медицинская часть.

Медицинская помощь въ уѣздѣ подавалась въ текущемъ году не 6-ю, а уже 7-ю врачами, 17 фельдшерами и 6-ю фельдшерицами-акушерками. Благодаря учрежденію въ прошломъ году 7-го участка, съ мѣстожительствомъ врача въ Алатахъ, границы участковъ управою, при участіи всѣхъ врачей земства, были измѣнены; остался не измѣненнымъ только 1-й медиц. участокъ, измѣненіе котораго предполагалось въ нынѣшнемъ году; но едва ли удобно учредить въ нынѣшнемъ году новый участокъ (врачебный) вмѣсто 2-хъ фельдшерскихъ пунктовъ въ виду тяжелаго экономическаго положенія уѣзда.

1-й участокъ (Казанскій) нынѣ состоитъ изъ 78 селеній, съ 44230 жителей;

2-й участокъ (Чепчуговскій)—изъ 48 селеній, при 24362 жителей;

3-й участокъ (Арскій)—изъ 59 селеній, съ 32801 жителей;

4-й участокъ (Хотнискій)—71 селенія, при 42180 жителей;

5-й участокъ (Семіозерный)—31 селен., съ 20681 жителей;

6-й участокъ (Ключинскій)—52 селеній—23834 жителей.

7-й участокъ (Алатскій)—60 селеній—42236 жителей.

Всѣхъ больныхъ было въ 7 участкахъ принято: 11575о человѣкъ;

изъ нихъ: въ 1-мъ участкѣ 20113.
во 2-мъ — 15882.
въ 3-мъ — 22020.
въ 4-мъ — 13430.
въ 5-мъ — 14355.
въ 6-мъ — 10948.
въ 7-мъ — 9994.

Больницъ 5, а фельдшерскихъ пунктовъ осталось 3. Изъ 5 больницъ три —въ своихъ зданіяхъ, а въ с. Хотинѣ и с. Чепчугахъ въ наемныхъ. Число коекъ для постоянныхъ больныхъ въ больницахъ имѣется: въ Арской 15; въ Ключинской и Семіозерной по 8-ми, въ Чепчугахъ 6, а въ Хотинѣ 5-ть. Произведенное, по предложенію комиссіи, уменьшеніе числа кроватей, сообразуясь съ дѣйствительной потребностью населенія въ нихъ, показало, что и при уменьшеніи числа коекъ все равно койки не всѣ замѣщались больными. Такъ, въ наибольшей нашей больницѣ, въ г. Арскѣ, бывшей до прошлаго года на 24 кровати, было больныхъ всего за годъ 274, при чемъ наличность больныхъ къ 1 числу каждаго мѣсяца показываетъ, что, за исключеніемъ марта и апрѣля, и при уменьшенномъ до 15 кроватей числѣ коекъ, все-таки больница пустовала, такъ—къ началу отчетнаго года, именно: къ 1 іюля не было ни одного больного; за весь іюль было 2.

къ 1 августа было 2.
къ 1 сентября — 6.
къ 1 октября — 13.
къ 1 ноября — 12.

	къ 1 декабря	—	14.
1898 г.	къ 1 января	—	9.
	къ 1 февраля	—	17.
	къ 1 марта	—	19.
	къ 1 апрѣля	—	13.
	къ 1 мая	—	5.
	къ 1 іюня	—	9.

Комиссія не можетъ не обратить вниманіе на сравнительное, даже очень малое, число остро-заразныхъ больныхъ, обращавшихся для стаціонарнаго лѣченія въ ту же Арскую больницу. Изъ заразныхъ больныхъ хотя и показано въ отчетѣ врача, что въ больницѣ на койкахъ лѣчилось всего 58, но при разсмотрѣніи вѣдомости о заразительныхъ больныхъ, помѣщенныхъ въ Арскую больницу, оказывается, что въ число заразительныхъ больныхъ врачемъ отнесены изъ всѣхъ 58 больныхъ 31 больн. простой перемежной лихорадкой, 2-е больныхъ венерич. болѣзни и 3-е больныхъ, въ незаразит. періодѣ, сифилитиковъ. За отсутствіемъ въ остальныхъ врачебныхъ отчетахъ свѣдѣній о наименованіи бывшихъ на излѣченіи въ больничкахъ больныхъ, комиссія не имѣетъ возможности высказать собранію, какъ больные были пользуемы въ другихъ нашихъ больницахъ, кромѣ Арской.

По мнѣнію ревизіонной комиссіи слѣдуетъ просить управу, при участіи медиц. комиссіи, заняться выясненіемъ вопроса о постановкѣ существующаго стаціонарнаго лѣченія въ уѣздѣ и выяснить причины упадка его, и, наоборотъ, выяснить причины процвѣтанія амбуляторнаго лѣченія, которое всѣми врачами на съѣздахъ и вообще не одобряется, предпочтительно стаціонарному лѣченію.

Что касается медицинскаго персонала, то комиссія считаетъ нужнымъ доложить собранію, что, съ увеличеніемъ въ прошломъ году окладовъ, по предложенію комиссіи, фельдшерскому персоналу и принятому увеличенію оклада врачей за выслугу лѣтъ, въ отчетномъ году не замѣчалось недостатка въ служащихъ.

Эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ болѣе всего, какъ и въ прежніе годы, было въ 1-мъ Казанскомъ участкѣ, что можетъ быть объяснено близостію города къ названнымъ селеніямъ и, вѣроятно, своевременной регистраціей больныхъ; послѣ Казанскаго участка большинство эпидемическихъ болѣзней было въ Ключинскомъ, а затѣмъ въ Хотнинскомъ участкѣ.

Самое большое число заразныхъ больныхъ падаетъ на корь, которой въ 1-мъ участкѣ было 272 случая, затѣмъ на брюшной тифъ, котораго въ 1-мъ участкѣ было 154, въ Ключинскомъ 179 и въ Семіозерскомъ 117; скарлатины въ 1-мъ участкѣ было 87, а въ Ключинскомъ 76 и 40 въ Чепчуговскомъ уч.

Оспопрививаніе въ отчетномъ году, по заявленію врачей въ отчетахъ, было успѣшнѣе, такъ какъ и инородцы стали охотнѣе прививать оспу. Оспу слѣдовало привить 11925 дѣтямъ на основаніи списковъ о рожденіи; привито же 8452 или 70, 8%, а привилось у 7782 дѣтей или у 92%, каковой результатъ нужно считать удачнымъ. Нужно только было бы просить врачей сдѣлать повторную прививку тѣмъ, у кого оспа не привилась, но кои подвергались прививкѣ.

Говоря о заразныхъ болѣзняхъ, комиссія считаетъ нужнымъ предложить собранію—просить управу при-

нять неотложно, при участіи врачей, мѣры къ тому, чтобы въ селеніяхъ, гдѣ берутъ для питья воду изъ колодцевъ, не допускался спускъ въ колодцы ведеръ, съ которыми приходятъ за водой, такъ какъ ведра, обыкновенно, безъ разбора ставятъ и на землю, грязный полъ и т. под., чѣмъ загрязняютъ дны ведеръ и переносятъ грязь въ колодцы, заражая ихъ.

Душевно-больныхъ отправлено въ окружную лѣчебницу въ отчетномъ году 25.

Искусанныхъ бѣшеными собаками, а нынѣ и кошками, за счетъ губернскаго земства, было отправлено 24, кои всѣ выздоровѣли по сообщеніямъ управы, волостныхъ правленій и полиціи.

Просматривая отчеты врачей, списки селеній и новое распредѣленіе участковъ, по поводу образованія новаго 7 участка, комиссія не можетъ не обратить вниманія на то, что съ образованіемъ 7 врач. участка почти всѣ участки, кромѣ 1-го, Казанскаго, уменьшились, за выдѣленіемъ изъ ихъ состава селеній въ новый—Алатскій участокъ. Посему ходатайство врача I участка, у коего 78 селеній, при 44 тыс. жителей, о возстановленіи границъ участка въ такомъ видѣ, какимъ онъ былъ до 1889 года, а именно: объ отнесеніи къ Чепчуговскому участку, который нынѣ состоитъ всего изъ 48 селеній, съ 24 тыс. жителей, селеній Протасовки, Петровскаго выселка, обществъ Шигалевскихъ и Козьяго Починка, Кощаковской волости, по надзору за ними въ эпидемическомъ отношеніи, представляется правильнымъ, въ виду одинаковости разстоянія этихъ селеній и отъ г. Казани, и отъ с. Чепчуговъ и имѣя въ виду, что, по прежнему, для оказанія амбулят. помощи, если

пожелаютъ пріѣхать въ Казань крестьяне означенныхъ селеній, то все равно они получатъ помощь отъ врача 1 участка.

Что касается выраженнаго въ отчетѣ врача Алатскаго участка желанія о переводѣ его пріемнаго пункта изъ дер. Большихъ Менгеръ въ Большую Атню, такъ какъ Большія Менгеры слишкомъ далеко отстоятъ отъ мѣста его постояннаго жительства (22 версты) и на поѣздку имъ по дурной дорогѣ тратится много времени, а Большая Атня ближе до него (всего 15 верстъ), то, по мнѣнію комиссіи, въ виду того, что именно удаленность Большихъ Менгеръ отъ врачебнаго пункта и служитъ причиной выѣздовъ врача въ д. Большія Менгеры, какъ наиболѣе удаленныя, и, слѣдовательно, больнымъ за 22 версты неудобно ѣздить къ врачу, — вопросъ этотъ слѣдуетъ передать на предварительное разсмотрѣніе медицинской комиссіи.

Просматривая отчеты гг. земскихъ врачей, комиссія обратила вниманіе на единственный обстоятельный и обширный отчетъ врача I участка, г. Сухарева, въ которомъ имъ изложены и представлены даже планы, снятые имъ со всѣхъ земскихъ школъ участка, что имъ произведено въ виду желанія прошедшаго очереднаго собранія имѣть описаніе санит. положенія земскихъ школъ уѣзда. Имѣя въ виду, что врачъ 1-го участка видимо серьезно занялся изученіемъ школъ своего участка, комиссія полагала бы предложить врачу Сухареву, при участіи участковыхъ врачей, если онъ найдетъ для себя возможнымъ, не возметъ ли онъ на себя трудъ представить одному изъ будущихъ собраній систематическое изложеніе

санитарнаго состоянія всѣхъ школъ уѣзда. Комиссія полагала бы, если г. Сухаревъ приметъ на себя этотъ трудъ, какъ желало и прошлогоднее очередное собраніе, просить отъ лица собранія и всѣхъ нашихъ участковыхъ земскихъ врачей оказать Сухареву содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

Говоря объ отчетахъ гг. врачей, комиссія не можетъ обойти молчаніемъ и выраженнаго, по предложенію врача Лебедева, желанія врачей, чтобы ихъ отчеты печатались, о чемъ и управою представленъ докладъ съ предложеніемъ ассигнов. 200 руб. По мнѣнію ревизіонной комиссіи вопросъ о необходимости печатанія отчетовъ и докладовъ врачей слѣдуетъ передать на предварительное обсужденіе медицинской комиссіи.

Медицинская библіотека, по каталогу коей имѣется 234 том. книгъ, въ прошедшемъ году была передана изъ пріемнаго покоя въ управу; комиссія полагаетъ, что въ виду спеціальнаго ея назначенія слѣдуетъ, оставивъ ее въ управѣ, поручить ближайшее наблюденіе за нею врачу Сухареву.

Переходя къ разсмотрѣнію отчетности *по закупкѣ медикаментовъ*, комиссія должна засвидѣтельствовать, что закупка управою производится раціонально: видно стараніе пріобрѣтать медикаменты, гдѣ дешевле и лучше. Что касается расходованія медикаментовъ, то оно, конечно, всецѣло зависитъ отъ медицинскаго персонала. Въ этомъ отношеніи комиссія считаетъ нужнымъ только обратить вниманіе на то, что при одномъ и томъ же приблизительно количествѣ больныхъ расходы на медикаменты далеко не одинаковы по участкамъ, наприм. медикаментовъ, перевязочныхъ

средствъ и проч. всего болѣе израсходовано въ Ключинскомъ участкѣ—на 1780 р. (23 тыс. жителей, 19948 больн.), въ Арскомъ на 1557 р. 35 к. (32 тыс. жителей, 22020 больн.), Казанскомъ 1564 р.; во всѣхъ медицинскихъ участкахъ израсходовано на 9363 р. 25 к. При семъ прилагается сравнит. вѣдомость, изъ которой наглядно видно, какъ неравномѣрно расходуются въ разныхъ участкахъ медикаменты и припасы. (Приложеніе № 5).

Закончивъ обозрѣніе медицинской части, комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что въ отчетномъ году всего болѣе израсходовано на содержаніе больницъ—Арской и Семіозерной, расходъ по содержанію которыхъ почти былъ равенъ, именно: по 1370 р., хотя Арская на 15 кроватей, а Семіозерная на 8 кров. Общій итогъ всѣхъ расходовъ на медицинскую часть въ отчетномъ году **былъ 40400 р. 10 к.**, каковой расходъ комиссія и предлагаетъ утвердить.

За дѣятельность по постановкѣ и надзору за медицинскою частью въ уѣздѣ со стороны управы, а всему медицинскому персоналу за дѣятельность по оказанію медицинской помощи населенію,—комиссія предлагаетъ выразить отъ лица собранія благодарность. Кромѣ того комиссія полагаетъ, что, для пользы дѣла, слѣдуетъ просить управу по всѣмъ вопросамъ, касающимся постановки медицинскаго и ветеринарнаго дѣла, обращаться за совѣтомъ къ медицинской комиссіи.

Члены ревизіонной комиссіи *Пв. Годневъ, Мандельштамъ, В. Ключниковъ.*

Приложеніе 1-е къ докладу ревизіонной комиссіи.

Общее состояніе счетовъ управы къ 1-му октября 1898 года.

	АКТИВЪ. / ПАССИВЪ.	I. Касса. Наличными деньгами. Руб.	К.	% бумагами. Руб.	К.	II. Текущіе счеты управы. Простые. Руб.	К.	По вкладамъ въ сберегательныя кассы. Руб.	К.	По безсрочнымъ вкладамъ. Руб.	К.	III. Депозиты. Наличными деньгами. Руб.	К.	% бумагами управы. Руб.	К.	IV. Окладные сборы. Земскій. Руб.	К.	Страховой. Руб.	К.	Продовольственные. Руб.	К.	V. Расходы на уѣздныя земскія потребности. Руб.	К.	VI. Авансы на выполненіе земскихъ потребностей. Руб.	К.	VII. Возвратные расходы. Руб.	К.	VIII. Долги уѣзднаго земства, за счетъ недоимокъ земскаго сбора. Руб.	К.	IX. Имущество недвижимое. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
X	**Капиталы Казанскаго уѣзднаго земства:**																																
	1) Оборотный	—	3/4	—	—	3331	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9875	95 1/2	16629	27	62000	—	—	—	91836	25 1/4
	2) *Спеціальные:*																																
	—на постройку сельскихъ училищъ	—	1/2	—	—	—	—	—	—	655	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7000	—	—	—	7655	29 1/2
	—на устройство школы имени Ѳ. М. Достоевскаго	—		900	—	—	—	—	—	483	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	—	—	6383	70
	—на стипендію имени П. П. Перцова	—	—	3000	—	—	—	—	—	337	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3337	27
	—на постройку больницъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2406	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—	—	—	7406	72
	—на производство оцѣнки имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1379	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1379	92
	—на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	83	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	46
	—на исправленіе полотна дорогъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2003	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(46)	—	—	—	11000	—	—	—	13003	14
	3) *Капиталы сборовъ на общія потребности:*																																
	а) счетъ ожидаемыхъ суммъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	297012	26 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	297012	26 3/4

	АКТИВЪ. / ПАССИВЪ.	I. Касса. Наличными деньгами. Руб.	К.	I. Касса. %-ми бумагами. Руб.	К.	II. Текущіе счеты управы. Простые. Руб.	К.	II. По вкладамъ въ сберегательныя кассы. Руб.	К.	II. По бессрочнымъ вкладамъ. Руб.	К.	III. Депозиты управы. Наличными деньгами. Руб.	К.	%-ми бумагами. Руб.	К.	IV. Окладные сборы. Земскій. Руб.	К.	Страховой. Руб.	К.	Продовольственные. Руб.	К.	V. Расходы на уѣздныя земскія потребности. Руб.	К.	VI. Авансы на выполненіе земскихъ повинностей. Руб.	К.	VII. Возвратные расходы. Руб.	К.	VIII. Долги уѣзднаго земства, за счетъ недоимокъ земскаго сбора. Руб.	К.	IX. Имущество недвижимое Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
	б) счетъ наличныхъ суммъ . .	1025	53 3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	23035	70	—	—	—	—	—	—	—	—	(186590	27)	—	—	—	—	—	—	—	—	24061	23 3/4
	4) *Неокладные и случайные сборы и доходы*	169	96	—	—	—	—	—	—	—	—	1672	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1842	92
	5) *Капиталъ имущества недвижимаго*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	181875	—	181875	—
XI	**Губернскіе земскіе капиталы:**																																
	а) счетъ ожидаемыхъ суммъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115850	64	149617	57	130409	52	—	—	—	—	1360	—	—	—	—	—	397237	73
	б) счетъ наличныхъ суммъ .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3031	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40000	—	—	—	—	—	43034	27
XII	**Общественные продовольственные капиталы:**																																
	—сельско-общественные . . .	3571	16	—	—	5409	68	16733	63 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28808	21	—	—	—	—	54522	68 1/2
	—Казанскаго мѣщанскаго общества	—	—	24300	—	—	—	2261	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26561	66
	—Арскаго мѣщанскаго общества	—	—	600	—	—	—	217	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	817	30
XIII	**Капиталъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	794	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	794	71
XIV	**Переходныя суммы.**	65	51	—	—	—	—	—	—	—	—	65	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	131	11
	—невыполненные (кассой) расходы на земскія потребности.	715	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	715	83

	АКТИВЪ. / ПАССИВЪ.	I. Касса. Наличными деньгами. Руб.	К.	I. Касса. %-ми бумагами. Руб.	К.	II. Текущіе счеты управы. Простые. Руб.	К.	II. По вкладамъ въ сберегательныя кассы. Руб.	К.	II. По бессрочнымъ вкладамъ. Руб.	К.	III. Депозиты. Наличными деньгами. Руб.	К.	%-ми бумагами управы. Руб.	К.	IV. Окладные сборы. Земскій. Руб.	К.	IV. Страховой. Руб.	К.	IV. Продовольственные. Руб.	К.	V. Расходы на уѣздныя земскія потребности. Руб.	К.	VI. Авансы на выполненіе земскихъ потребностей. Руб.	К.	VII. Возвратные расходы. Руб.	К.	VIII. Долги уѣзднаго земства, за счетъ недоимокъ земскаго сбора. Руб.	К.	IX. Имущество недвижимое. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
XV	Разные кредиты:																																
	—по займамъ уѣзднаго земства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109297	64	—	—	109297	64
	—по счету возвратныхъ сборовъ	—		—	—	—	—	—	—	—	—	583	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	583	45
	—исправленію дорогъ хозяйственнымъ способомъ	—	1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	3959	52	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3959	52 1/2
	—по залогамъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	408	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	708	—
	ВСЕГО . . .	3551	1 1/2	28800	—	8740	70	19212	59 1/2	7349	50	33551	21	300	—	412862	90 3/4	149617	57	130409	52	(186636	27)	9875	95 1/2	86797	48	199297	64	181875	—	1274241	9 1/4

Приложеніе 2-е къ докладу ревизіонной комиссіи.

СВОДЪ ОБОРОТОВЪ ПО КАССѢ

КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

ЗА ВРЕМЯ СЪ 7 ОКТЯБРЯ 1897 Г. ПО 1-Е ОКТЯБРЯ 1898 Г.

	ПРИХОДЪ.								РАСХОДЪ.							
	Наличными деньгами		Документами. Государ. % бумагами.		Документами. Прочими % бумагами.		ВСЕГО.		Наличными деньгами		Документами. Государ. % бумагами.		Документами. Прочими % бумагами.		ВСЕГО.	
При ревизіи кассы 7-го октября 1897 года состояло налицо	363	43 1/2	28800	—	—	—	29163	43 1/2								
ПОСТУПИЛО:									**ИЗРАСХОДОВАНО:**							
1897 г., съ 7 октября по 1-е ноября	14888	24	—	—	—	—	14888	24		11392	66	—	—	—	—	11392	66
въ ноябрѣ мѣсяцѣ	13338	65	200	—	—	—	13538	65		16578	1	—	—	—	—	16578	1
„ декабрѣ	19084	67	—	—	—	—	19084	67		15103	99	200	—	—	—	15603	99
1898 г., въ январѣ	59714	4	—	—	—	—	59714	4		59432	82	—	—	—	—	59432	82
„ февралѣ	14148	3	—	—	—	—	14148	3		14599	9	23900	—	—	—	38499	9
„ мартѣ	19317	4	—	—	—	—	19317	4		18122	59	—	—	—	—	18122	59
„ апрѣлѣ	43768	53	—	—	—	—	43768	53		48702	29	—	—	—	—	48702	29
„ маѣ	89765	66	—	—	—	—	89765	66		87551	8	—	—	—	—	87551	8
„ іюнѣ	28527	5	23900	—	—	—	52427	5		30348	96	—	—	—	—	30348	96
„ іюлѣ	87457	45	—	—	—	—	87457	45		87081	98	—	—	—	—	87081	98
„ августѣ	112486	20	—	—	—	—	112486	20		105363	33	—	—	—	—	105363	33
„ сентябрѣ	25105	41	—	—	—	—	25105	41		27836	59	—	—	—	—	27836	59
ВСЕГО	527964	40 1/2	52900	—	—	—	580864	40 1/2		522413	39	24100	—	—	—	546513	39
При ревизіи кассы 2-го октября 1898 года оказалось налицо	—	—	—	—	—	—	—	—		5551	1 1/2	28800	—	—	—	34351	1 1/2
БАЛАНСЪ	527964	40 1/2	52900	—	—	—	580864	40 1/2	БАЛАНСЪ	527964	40 1/2	52900	—	—	—	580864	40 1/2

ВЫПИСКА

изъ разчетной книги Казанской уѣздной земской управы (№ 9) — о долгахъ, состоящихъ за мѣстами и лицами, по счету авансовъ на земскія потребности, — произведенныхъ на основаніи утвержденныхъ смѣтныхъ назначеній, — къ 1-му октября 1898 года.

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчанія.
	По содержанію земскихъ больницъ:			
1	Семіозерной, — за врачемъ Владимировымъ	102	80	
2	Чепчуговской, — за врачемъ Евлампіевымъ	42	49	
3	Арской, — за врачемъ Лебедевымъ .	142	32	
4	Ключинской, — за врачемъ Чистяковымъ	67	95	
5	Хотнинской, — за врачемъ Фридландъ	52	92	
6	По содержанію Алатскаго уч., — за врачемъ Ниренбергомъ	30	55	

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	К	Примѣчанія.
7	По содержанію медицинскаго склада,— за провизоромъ Антоновскимъ . . .	150	—	
8	По содержанію Казанскаго арестнаго дома,—за смотрителемъ Губановымъ .	404	94	
9	По содержанію Казанской ткацко-прядильной школы, — за попечительницей О. П. Юшковой	*) —	—	*) Въ передержкѣ 16 р. 18 к.
	За составомъ управы:			
10	Предсѣдателемъ С. А. Бекетовымъ,— по разъѣздамъ	50	—	
11	Членами: 1) В. Н. Емельяновымъ,— по обзаведенію больницъ и проч. . . . 83 р. 81 к.			
	— ремонту земскихъ зданій . . . . 1100 р. 77 к.	1184	58	
12	—2) К. Л. Новицкимъ,— по разъѣздамъ . 40 р.			
	— исправленію полотна дорогъ хозяйствен. способомъ . . 100 р.	140	—	

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	К.	Примѣчанія.
13	—3) К. Я. Закроевымъ,— по разъѣздамъ . 40 р. — ремонту училищъ 25 р. 20 к. — исправленію полотна дорогъ хозяйствен. способомъ . . 87 р.	152	20	
14	За членомъ-казначеемъ управы,— по обзаведенію больницъ и проч. (вещ. сч.) . . . . 251 р. 92½ по производству мелочныхъ расходовъ по кассѣ . . . . 200 р. —	451	92½	
	За земскими врачами:			
15	Е. В. Евлампіевымъ,—по содержанію эпидемическихъ больныхъ	10	—	
16	А. А. Сухаревымъ,—по содержанію эпидемическихъ больныхъ	15	—	
17	Д. Ѳ. Лебедевымъ,—по ремонту Арской больницы	181	55	
18	За ветеринаромъ Леонтьевымъ,— по содержанію Арской амбулаторіи . .	5	—	

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчанія.
19	За фельдшеромъ городскаго участка, Чуриковымъ,—по разъѣздамъ . . .	15	—	
20	За акушеркой городскаго участка, Георгіевской,—по разъѣздамъ. . . .	15	—	
21	За домохозяиномъ Чепчуговской больницы, Емелинымъ,—выданныхъ впередъ за октябрь и ноябрь мѣсяцы квартирныхъ	36	—	
22	По счету ремонта училищъ и мебели въ нихъ,—за учителями и учительницами:			
	Кулаевскаго училища,—Суганповой . . . . 4 р.			
	Красногорскаго училища, —Ключевымъ . . . . 5 р.			
	Шапшинскаго училища,— Соколовой . . . . 50 р.			
	Вознесенскаго училища,— Бѣловой . . . . 3 р.			
	Паповскаго училища,— Ягодинской . . . 15 р.			
	Чулпаповскаго училища, —Николаевой . . . 10 р.			

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчанія.
	Паратскаго училища,— Петровымъ. . . . . 17 р.			
	Кукморскаго уч.,— Васюковымъ . . 35 р.			
	—по организаціи ручнаго труда 25 р. ——— 60 р.			
	Мамонинскаго училища,— Агаповой . . . . 8 р. ———	172	—	
23	За завѣдующимъ ткацко-прядильнымъ дѣломъ въ уѣздѣ, В. М. Ключниковымъ,— по содержанію ткацко-прядильныхъ школъ	123	21	
24	За учителями,—по мелочнымъ расходамъ при встрѣчахъ архіерея:			
	Кулаевскаго училища,— Сугановой . . . . . 10 р.			
	Высокогорскаго училища, —Кудрявцевымъ. . . . 5 р. ———	15	—	
25	За довѣреннымъ г.г. Романовскихъ, Рѣпинымъ,—по постановкѣ дровъ для училищъ	200	—	

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	К.	Примѣчанія.
26	По счету заготовки дровъ для отопленія земскихъ зданій, — имѣется дровъ: отъ заготовки 1897 г. на сумму . . . 1768 р. 51 к. отъ заготовки 1898 г. 3062 р. 42 к.	4830	93	
27	За Казанскимъ губернскимъ казначействомъ, — уплаченныхъ въ счетъ слѣдуемаго 1/2% вознагражденія за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ, за 1-ю половину 1898 г.	477	11	
	По счету жалованья (на условіи ежемѣсячныхъ погашеній):			
28	За секретаремъ, В. Н. Вольманъ .	40	—	
29	— бухгалтеромъ, Ф. М. Булгаковымъ	65	—	
30	— помощникомъ секретаря, В. С. Перевощиковымъ.	70	—	
31	— помощникомъ бухгалтера, П. П. Пономаревымъ	60	—	
32	— 2-мъ помощникомъ бухгалтера, М. П. Чирковымъ.	30	—	
33	— регистраторомъ, М. И. Калашниковымъ	45	—	

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	К.	Примѣчанія.
34	За архиваріусомъ, А. А. Бродскимъ .	25	—	
35	— писцомъ, М. П. Мельниковымъ .	30	—	
36	— — А. В. Никоповымъ .	30	—	
37	— — С. Н. Жмакинымъ . .	20	—	
38	— — М. Е. Кандауровымъ .	25	—	
39	— — А. И. Гольцманомъ .	25	—	
40	— земскимъ почтаремъ, И. А. Гольцманомъ.	14	—	
41	— врачемъ Арскаго участка, Д. Ф. Лебедевымъ	116	66	
42	— ветеринарнымъ фельдшеромъ Исаевымъ	25	—	
43	— учительницей Потѣхиной . . .	14	—	
44	— — Александровой . .	25	—	
45	— — Яхонтовой . . .	25	—	
46	— — Рождественской. .	17	50	
47	— — Дмитріевой . . .	25	50	
48	— — Якпевой . . .	25	50	

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	К.	Примѣчанія.
49	За учительницей Муморцевой . .	7	—	
50	— — Павловой . . .	15	—	
51	— — Михайловой (выданныхъ сторожу) . .	3	—	
52	— учителемъ Андреевымъ . . .	20	—	
53	— учительницей Александровой . (выданныхъ домохоз. Семенову и Иванову, въ счетъ квартиры.	5	—	
54	— учителемъ Павловымъ . (выданныхъ домохоз. Семенову и Иванову, въ счетъ квартиры.	20	—	
	Всего . .	9892	13 1/2	
	А за исключеніемъ передержанныхъ по ткацкой школѣ. .	16	18	
	Остальныхъ . .	9875	95 1/2	

ВЫПИСКА

изъ разчетной книги Казанской уѣздной земской управы (№ 11)—о долгахъ, состоящихъ за мѣстами и лицами, по счету возвратныхъ расходовъ,—

къ 1 октября 1898 г.

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчанія.
	За сельскими обществами:			
1	а) Выданныхъ ссудъ на постройку земско-общественныхъ училищъ:			
	1) Кукморскаго (въ 1877 г.) . . 125 р.			
	2) Высокогорск. (въ 1881 г.) . . 147 р. 50 к.			
	3) Чебаксинскаго (въ 1886 г.) . . 546 р. 17 к.			
	4) Константиновск. (въ 1886 г.). . 170 р.			
	5) Пановскаго (въ 1886 г.) . . 298 р. 8 к.			
	6) Мамонинскаго (въ 1886 г.) . . 270 р.			
	7) Чепчуговскаго (въ 1888 г.) . . 1120р.32 к.			

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчанія.
	8) Чекурчинскаго (въ 1888 г.) . . 600 р.			
	9) Борисоглѣбскаго (въ 1889 г.) . 300 р.			
	10) Черем. - Ковалинскаго (въ 1889 г.) 36 р.			
	11) Царицынскаго (въ 1889 г.) . . 150 р. ———3763 р. 7к.			
	б) Выданныхъ ссудъ изъ губернскаго земскаго сбора, на постройку училищъ:			
	1) Никольско - Кукморскаго училища (въ 1895 г.). . 300 р.			
	2) Красногорскаго (въ 1895 г.). . 420 р.			
	3) Ключинскаго (въ 1896 г.) . . 640 р. ———1360 р.			
	в) Выданныхъ ссудъ на ремонтъ общественныхъ училищъ:			
	1) Тарлашинскаго (по			

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчанія.
	1889 г.) . . 20 р.			
	2) Ковалинскаго (по 1888 г.) . . 52 р.			
	——— 72 р.			
	г) По единовременному исправленію полотна дорогъ 217 р. 62 к.			
	д) За Арскимъ волостнымъ правлен.,— выданныхъ взамѣнъ растраченныхъ бывшимъ волостнымъ старшиной, училищныхъ суммъ (въ 1890 году) . . . . . 121 р. 82 к			
	е) Выданныхъ ссудъ на устройство общественныхъ колодцевъ и прудовъ:			
	1) Починко-Ключинскому обществу . 150 р.			
	2) Зелено-Дольскому 300 р.			
	——— 450 р.			
	———	5984	51	
	За крестьянами домохозяевами,—по ссудамъ, выданнымъ на приспособленія наемныхъ училищныхъ помѣщеній:			
	1) Шигалеевскаго,— за кр. Ишасовымъ . 70 р.			
	2) Кокушкинскаго,—за кр. Ермолаевымъ . 471 р. 30 к.			

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчанія.
	3) Борисковскаго, — за кр. Механиковымъ 200 р. —			
	4) Ушминскаго, — за кр. Дмитріевымъ . 90 р. —			
	5) Топкинскаго, — за кр. Панфиловымъ 30 р. —			
	6) Киндерскаго, — за кр. Митинымъ. . 54 р. 20 к.			
	7) Нестречинскаго, — за кр. Федосѣевымъ . 900 р. —			
	8) Гильдѣевскаго, — за кр. Якимовымъ. . 670 р. —			
	9) Побѣдиловскаго, — за кр. Лопатинымъ 450 р. —			
	10) Столбищенскаго, — за кр. Новиковымъ 100 р. —			
	11) Шорабашскаго, — за кр. Ямбаевымъ. . 150 р. —			
	12) Каймарскаго, — за кр. Фоминымъ. . . 95 р. —			
	13) Кирилловскаго, — за домовл. Лазаревымъ 60 р. —			
	14) Пороховскаго магометанскаго, — за учителемъ Мухамедовымъ . . . . 410 р. —			
		3750	50	

№№ по порядку.	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	К.	Примѣчанія.
3	Выданныхъ въ пособіе крестьянамъ — на развитіе пчеловодства въ уѣздѣ .	100	—	
4	Выданныхъ въ ссуду кустарямъ-крестьянамъ села Чебаксы:			
	на изготовленіе экспонатовъ для Нижегородской выставки . . . . 15 р.			
	на покупку инструментовъ для кустарныхъ промысловъ . . . . . 40 р.			
		55	—	
5	Выданныхъ крестьянамъ дер. Тюбякъ, Степану Кусакину и Ивану Романову, на устройство плодоваго сада	10	—	
6	За крестьяниномъ Закроевымъ, — уплаченныхъ за содержаніе и обученіе сына его въ земледѣльческомъ училищѣ . . .	300	—	
7	За бывшимъ подрядчикомъ дорожныхъ сооруженій, Владиміровымъ, — уплаченныхъ, за его счетъ, нотаріальныхъ пошлинъ по заявленію управы объ уничтоженіи контракта	4	10	
8	За Сунгуровскимъ ссудо-сберегательнымъ товариществомъ, — по ссудѣ, выданной въ 1885 г.	312	—	

№№ по порядку	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Примѣчанія.
9	За Арскимъ земскимъ земледѣльческимъ складомъ,—по ссудамъ, выданнымъ на операціи склада	3050	16	
10	За уѣзднымъ кустарнымъ складомъ,—по ссудамъ на операціи	4147	26	
11	За Казанской губернской земской управой,—израсходованныхъ на исправленіе дорожныхъ сооруженій	186	12	
12	За служащими въ земствѣ лицами,—за проданныя дрова изъ общей земской заготовки	7	22	
13	За преподавателемъ регентскихъ классовъ, учителемъ Хлюпинымъ,—по ссудѣ, выданной на пріобрѣтеніе фисъ-гармоніи	58	40	
14	За учителемъ Кунтечскаго училища, Николаевымъ,—по ссудѣ, выданной на покупку меда для прокормленія пчелъ на устроенной при училищѣ пасѣкѣ . .	24	—	
15	Произведено расходовъ за счетъ продовольственныхъ капиталовъ, по заготовкѣ хлѣба на выдачу сѣмянныхъ ссудъ крестьянамъ.	64998 р.	54 к.	

№№ по порядку.	За кѣмъ и какія именно суммы числятся въ долгахъ.		Сумма. Р.	К.	Примѣчанія.
	—по заготовкѣ хлѣба на продовольствіе, —выданныхъ авансовъ члену управы В. Н. Емельянову, на расходы за перевозку и храненіе хлѣба	3809 р. 67 к.	68808	21	
	ВСЕГО . .		86797	48	

Приложеніе къ докладу ревизіонной комиссіи по обзору земской медицины. Къ ст. 184. 15 октября 1898 г.

Сравнительная вѣдомость

расходовъ медикаментовъ по Казанскому уѣзду.

За 1897—1898 г.

	Пріемный покой.	Семіозерная пустынь.	Чепчуги.	Арскъ.	Ключи.	Хотня.	Алаты.
Antipurin	646.0	50.0	250.0	225.0	550.0	250.0	250.0
Acetum aromatic	26 ф.	25 ф.	25 ф.	7 ф.	80 ф.	—	20 ф.
Acid. acetic. qlacial	3 ф.	4 ф.	—	7 ф.	15 ф.	—	—
— acetic. 30%	11 ф.	1 ф.	5 ф.	—	34 ф.	13 ф.	7 ф.
Ammon. caustic.	14 ф.	11 ф.	55 ф.	29 ф.	105 ф.	10 ф.	45 ф.
Chininum	149 унц.	98 унц.	112 унц.	196 унц.	236 унц.	69 унц.	120 унц.
Chloroform	5 ф.	4 ф.	26 ф.	4 ф.	4 ф.	2 ф.	5 ф.
Cocain	30.0	30.0	20.0	30.0	5.0	25.0	30.0
Codein	℥iv℔	℥i	℥iii+℥vii	℥v	℥ii℔	℥ii	℥ii℔
Guajacol carbonic	1318.0	360.0	125.0	490.0	250 0	390.0	135.0
Gutt Inosemzeff	6 ф.	12 ф.	3 ф.	7 ф.	32 ф.	19 ф.	8 ф.
Calomel	3vi	℥℔.	℥vii	℔ii℔	℔vii℔	℥i	℔iii+℥iv
Iodoform	1ф. 10унц.	3 ф.	3 ф.	3 ф.	12 ф.	3½ ф.	5 ф.
Kali jodati.	23 ф.	8 ф.	12 ф.	16 ф.	17 ф.	4 ф.	10 ф.
Zinim. Volatile	172 ф.	175 ф.	200 ф.	270 ф.	576 ф.	415 ф.	160 ф.
Natr. bicarbonic	36 ф.	25 ф.	40 ф.	31 ф.	172 ф.	21 ф.	33 ф.
— salicylicum	17 ф.	4 ф.	7 ф.	9 ф.	13 ф.	3 ф.	6 ф.
Oleum Jecoris	121 ф.	50 ф.	—	160 ф.	253 ф.	105 ф.	90 ф.
Spirit. vini 90%	20 ф.	23 ф.	16 ф.	18 ф.	58 ф.	28 ф.	18 ф.
Вино	10 бут.	—	—	2 б.	18 б.	—	—
Коньякъ	7¾ бут.	34 б.	—	2 б.	18 б.	—	—
Tinct Jodii	6 ф.	3 ф.	30 ф.	7 ф.	50 ф.	10 ф.	14 ф.
— opii Simplex	4 ф.	1½ ф.	9 ф.	7½ ф.	11 ф.	5 ф.	5½ ф.
Ungt. Boracis	86 ф.	35 ф.	30 ф.	85 ф	169 ф.	74 ф.	65 ф.
— Wilkinsoni	381 ф.	400 ф.	375 ф.	1299 ф.	990 ф.	515 ф.	300 ф.
Вата	44 ф.	66 ф.	37 ф.	70 ф.	124 ф.	85 ф.	41 ф.
Марля	115 к.	210 к.	86 к.	143 к.	306 к.	18 к.	78 к.
Соски	10 дюж.	48 дюж.	96 д.	72 д.	144 д.	48 д.	36 д.

СВѢДѢНІЕ

Казанской уѣздной земской управы

о предполагаемыхъ оборотахъ земской кассы *съ 1-го октября 1898 г.* по *1-е октября 1899 года.*

	Руб.	К.
Къ 1-му октября 1898 года состоитъ налицо суммъ земскаго сбора и неокладныхъ доходовъ	25904	15 3/4

Къ тому ожидается къ поступленію:

	Сбора съ сельскихъ обществъ *).		Съ прочихъ плательщиковъ.			
1898 г., въ октябрѣ мѣсяцѣ.	3980	—	3556	—	7536	—
„ ноябрѣ.	4430	—	5358	—	9788	—
„ декабрѣ.	4020	—	16344	—	20364	—
1899 г., „ январѣ.	1500	—	14722	—	16222	—
„ февралѣ	250	—	4442	—	4692	—
„ мартѣ	105	—	3019	—	3124	—
„ апрѣлѣ.	95	—	5191	—	5286	—

*) Вслѣдствіе неурожая 1898 г. ожидаемое поступленіе сбора съ крестьянъ исчисляется въ размѣрѣ 30% дѣйствительныхъ платежей предшествовавшаго $18^{97}/_{98}$ года.

	Сбора съ сельскихъ обществъ		Съ прочихъ плательщиковъ.		Руб.	К.
„ маѣ.	—	—	7563	—	7563	—
„ іюнѣ	—	—	26282	—	26282	—
„ іюлѣ	—	—	19167	—	19167	—
„ августѣ.	—	—	4189	—	4189	—
„ сентябрѣ	215	—	6762	—	6977	—
ИТОГО . . .	14595	—	116595	—	131190	—

Что съ остаткомъ

къ 1-му октября 1898 г. *составитъ всего* 157094 15 3/4

Предстоитъ къ выполненію смѣтныхъ *расходовъ*:

1898 г., въ октябрѣ мѣсяцѣ.	13378	—
„ ноябрѣ.	13528	—
„ декабрѣ.	32987	—
1899 г., „ январѣ.	19817	—
„ февралѣ	17540	—
„ мартѣ.	15653	—
„ апрѣлѣ.	11296	—
„ маѣ.	12714	—

	Руб.	К.
„ іюнѣ	14975	—
„ іюлѣ	11249	—
„ августѣ.	13179	—
„ сентябрѣ	15806	—
ИТОГО	192122	—
Предстоитъ платежей по займамъ, произведеннымъ за счетъ недоимокъ земскаго сбора (прилагается подробный списокъ долгамъ):		
— по ссудѣ, полученной отъ правительства . . .	5685	33
— частнымъ лицамъ	69500	—
— *земскимъ капиталамъ:*		
Оборотному. . . . . 12000 р.		
Прочимъ капиталамъ, имѣющимъ спеціальное назначеніе . . 28000 р.		
	40000	—
ИТОГО	115185	38
что *всего расходовъ составитъ*	307307	38
Вычитая изъ этой суммы ожидаемыя поступленія доходовъ.	157094	15 3/4
— получимъ дефицитъ—въ суммѣ	150213	22 1/4

СВѢДѢНІЕ

о долгахъ Казанскаго уѣзднаго земства—по займамъ, произведеннымъ за счетъ недоимокъ земскаго сбора къ 1-му октября 1898 года.

КРЕДИТОРЫ ЗЕМСТВА.	Сумма займовъ. Руб.	К	Размѣръ уплачиваемыхъ %.	Сроки платежей.
Государственное казначейство по ссудѣ, полученной въ 1892 г. . .	5685	38	5%	31 декабря 1898 г.
— въ остальной суммѣ	34112	26	5%	1899—1904 г.г.
	39797	64		
ЧАСТНЫЯ ЛИЦА:				
Годневъ, Иванъ Васильевичъ . .	10000	—	6%	15 декабря 1898 г.
Онъ же — — . .	7000	—	6%	18 апрѣля 1899 г.
Романовская, Надежда Николаевна	10000	—	5½%	1 мая 1899 г.
Макарова, Юлія Алексѣевна . .	2500	—	5½%	1 мая 1899 г.
Некрашъ, Сергѣй Романовичъ .	7000	—	5½%	11 мая 1899 г.
Годневъ, Иванъ Васильевичъ. .	10000	—	5½%	1 іюля 1899 г.
Аристова, Вѣра Николаевна . .	8000	—	5½%	17 августа 1899 г.
Аристовы, Авдотья и Варвара Николаевны	15000	—	5%	17 августа 1899 г.
	69500	—		

КРЕДИТОРЫ ЗЕМСТВА.	Сумма займовъ.	Размѣръ уплачиваемыхъ %.	Сроки платежей.
Сверхъ того позаимствовано земскихъ капиталовъ:			
Изъ оборотнаго капитала . 62000 р.			
— прочихъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе,— именно: изъ *капитала на постройку училищъ* . . . . . 7000 р.			
— *на устройство школы имени Ѳ. М. Достоевскаго* . 5000 р.			
— *на постройку больницъ*. 5000 р.			
— на исправленіе полотна дорогъ . . . . . 11000 р.			
28000 р.			
	90000 —		
ВСЕГО	199297 64		

ЗАПИСКА

Казанскаго уѣзднаго гласнаго и члена отъ земства въ Казанскомъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ Д. А. Корсакова о неправильныхъ дѣйствіяхъ по отношенію къ Казанскому уѣздному земству инспектора народныхъ училищъ В. Ѳ. Люстрицкаго.

Должность инспектора народныхъ училищъ для надзора за учебною и административною частью со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія въ начальныхъ сельскихъ и городскихъ школахъ установлена первоначально закономъ 29 мая 1869 года, т. е. когда дѣйствовало еще положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ 1864 года. Этимъ закономъ полагалось по *одному* инспектору въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія.

29 октября 1871 года была издана Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія инструкція этимъ инспекторамъ. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 25 мая 1874 года *инспекторъ народныхъ училищъ переименованъ въ директора*, инспекторовъ же народныхъ училищъ учреждено по нѣскольку въ губерніи—въ качествѣ *непосредственныхъ помощниковъ директора*, а Министру Народнаго Просвѣщенія предоставлено, *взамѣнъ инструкціи инспекторамъ народныхъ училищъ*, составить наказъ губернскимъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ. Въ указанномъ выше смыслѣ понимается обязанность директора и инспектора народныхъ училищъ и въ

Высочайше утвержденномъ новомъ, дѣйствующемъ доселѣ, положеніи о начальн. народн. училищахъ 25 мая 1874 г. Такимъ образомъ должность *инспектора* совершенно измѣнилась, будучи понижена и ограничена въ предѣлахъ ея власти, а наказъ училищнымъ совѣтамъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія составленъ не былъ. Изъ изложеннаго видно, что *инструкція инспекторамъ народныхъ училищъ 1871* года до тѣхъ поръ, пока не будетъ составленъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія наказъ училищнымъ совѣтамъ,—относится всецѣло не къ теперешнимъ инспекторамъ, созданнымъ закономъ 25 мая 1864 г., *а къ директорамъ народныхъ училищъ*. Термины *директоръ и инспекторъ* ясны по ихъ этимологіи и по аналогіи съ таковыми же должностными лицами въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и друг. Различіе въ предѣлахъ ихъ власти такое: 1-й есть начальникъ народныхъ училищъ и то съ извѣстными ограниченіями относительно училищъ, учреждаемыхъ земствомъ и городомъ; 2-й не болѣе какъ *наблюдатель* за низшими народными училищами. Но далеко не всѣ гг. инспекторы народныхъ училищъ понимаютъ дѣло такимъ образомъ. Высочайше утвержденное положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 г. точно опредѣляетъ права и обязанности какъ губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ членовъ отъ земства и попечителей народныхъ училищъ, такъ и директоровъ и инспекторовъ начальныхъ народныхъ училищъ, а прежняя инструкція (1871 года) инспекторамъ (т. е. директорамъ)

народныхъ училищъ указываетъ, какими училищами эти правительственные чиновники завѣдуютъ *непосредственно* и какими не иначе, какъ посредствомъ училищныхъ совѣтовъ, коихъ они состоятъ членами и каковы ихъ обязанности по отношенію къ надзору за начальными народными училищами, учреждаемыми земствомъ и городомъ. Въ числѣ обязанностей инспекторовъ народныхъ училищъ къ симъ двумъ послѣднимъ категоріямъ является отчетъ этихъ должностныхъ лицъ, представляемый ими училищнымъ совѣтамъ (см. „инструкцію инспекторамъ народн. училищъ—1871 г. ст. 1, 2, 17 и 54).

Изъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ постоянно возникали у меня *пререканія* въ Казанскомъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ съ В. Ѳ. Люстрицкимъ, желающимъ понимать свои служебныя обязанности въ несоотвѣтствующемъ имъ по закону обширномъ размѣрѣ. Онъ фактически стремится быть въ Казанскомъ уѣздѣ *не инспекторомъ* народн. училищъ новѣйшей формаціи 1874 г., какимъ быть долженъ по закону, а инспекторомъ стараго порядка, 1871 г., т. е. *директоромъ училищъ* и непосредственнымъ начальникомъ всѣхъ земскихъ училищъ Казанскаго уѣзда, вопреки инструкціи инспекторамъ 1871 года, т. е. теперешнимъ директорамъ народныхъ училищъ и положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 1874 г.

При такомъ расширенномъ пониманіи своей должности, онъ весьма естественно, скорѣе и чаще впадаетъ въ служебныя правонарушенія, изъ которыхъ остановлюсь лишь на главнѣйшихъ, именно на тѣхъ,

которыя отзываются на матеріальныхъ и нравственныхъ интересахъ Казанскаго уѣзднаго земства.

Почти всѣ факты, на которые я буду имѣть честь обратить вниманіе земскаго собранія, хорошо извѣстны и бывшему и теперешнему предсѣдателю Казанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, членамъ его и г. предсѣдателю и членамъ Казанской уѣздной земской управы, но они ни разу еще съ должной полнотой не были оглашены въ уѣздномъ земскомъ собраніи, а потому остаются неизвѣстными г.г. гласнымъ.

Быть можетъ многіе изъ васъ, господа, найдете факты эти слишкомъ мелочными, слишкомъ незначительными,—тогда я прошу васъ заранѣе извинить меня за мое сообщеніе. Но я съ своей стороны убѣжденъ, что нѣтъ такого мелкаго факта, который бы не имѣлъ значенія съ общей точки зрѣнія, въ общей экономіи общественной жизни: вся жизнь человѣка состоитъ, если хотите, изъ мелочей, но совокупность и взаимодѣйствіе этихъ мелочей и составляютъ элементы жизни. Изъ мелочей образуется крупное, и меня одинаково заботитъ и волнуетъ и крупное и мелкое. Быть можетъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, мелочи занимаютъ меня даже больше; если это такъ, то что же дѣлать! Такова, значитъ, моя натура, склонная къ мелочности и мекроскопичности.

Я остановлюсь на трехъ группахъ правонарушеній интересовъ земства со стороны г. инспектора училищъ В. Ѳ. Люстрицкаго:

1) *На способъ пріобрѣтенія книгъ для библіотекъ при земскихъ начальныхъ училищахъ и учебныхъ въ нихъ руководствъ.*

2) *На отношеніи г. инспектора къ попечителямъ земскихъ училищъ и*

3) *на несоотвѣтствующемъ его отношеніи вообще къ членамъ училищнаго совѣта.*

I. Способъ пріобрѣтенія книгъ.

а) Въ половинѣ іюля 1896 г. мнѣ, какъ члену Казанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства, былъ доставленъ Казанской уѣздной земской управой списокъ книгъ для учительскихъ библіотекъ и для внѣ-класснаго чтенія, составленный В. Ѳ. Люстрицкимъ. Въ этомъ спискѣ были книги не соотвѣтствующія своему назначенію, частію по неприноровленности ихъ по содержанію не только къ уровню знаній учениковъ, но и преподавателей сельской школы, частію же по ихъ дороговизнѣ. Къ первой категоріи могутъ быть отнесены, напримѣръ, двѣ книги: *брошюра о всемірной выставкѣ въ Чикаго* и *монографія извѣстнаго русскаго историка и археолога И. Е. Забѣлина—„Мининъ и Пожарскій“ прямые и кривые въ смутное время“*. Можетъ ли заинтересовать крестьянскаго мальчика Казанской губерніи книжка о выставкѣ въ городѣ, даже имя котораго для него совершенно неизвѣстно? Что же касается до книги г. Забѣлина, то она представляетъ собою весьма важную научную монографію, но въ силу новыхъ источниковъ, коими пользовался почтенный ученый, и его своеобразныхъ и нерѣдко весьма спорныхъ воззрѣній, доступна пониманію лишь спеціалистовъ—ученыхъ по русской исторіи, а не преподавателей начальной школы, не имѣющимъ должной

ученой для того подготовки,—не говоря даже объ ученикахъ этой школы. Ко второй категоріи относится стихотворный пересказъ русскихъ былинъ г. Авенаріуса, снабженный рисунками. Книга эта очень хороша въ литературномъ отношеніи и прекрасно издана; но она является по цѣнѣ слишкомъ высокой для сельской школы и излишней, такъ какъ лучшія изъ былинъ находятся въ разныхъ хрестоматіяхъ, имѣющихся въ училищахъ, а изображенія богатырей, по существу предмета имѣющія фантастическій характеръ, помѣщены въ нѣкоторыхъ болѣе дешевыхъ изданіяхъ. Такимъ образомъ, выборъ книгъ для земскихъ училищъ производился г. инспекторомъ безъ должной системы и безъ соблюденія необходимой бережливости въ земскихъ суммахъ.

в) Еще уѣздной управой прежняго состава пріобрѣтена для внѣ-класснаго чтенія книга, неодобренная Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, но авторомъ которой является самъ г. инспекторъ народныхъ училищъ Казанскаго уѣзда, В. Ѳ. Люстрицкій. Книга эта—„*Города и селенія Поволжья въ предѣлахъ Казанской губерніи*“, ни по характеру изложенія, ни по цѣнѣ не подходитъ подъ разрядъ книгъ, желательныхъ въ библіотекахъ земскихъ училищъ; но пріобрѣтеніе ея кромѣ того и незаконно, какъ книги не только не одобренной, но даже и не допущенной къ обращенію въ таковыхъ библіотекахъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія; инспекторъ же училищъ по закону (Высочайше утвержденн. полож. о начальн. народн. училищахъ 1874 г. ст. 5 и инструкція инспекторамъ народныхъ училищъ 1871 г. ст. 20 и 21), долженъ неуклонительно

наблюдать за исполненіемъ того, чтобы книги, не дозволенныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, не находились ни въ одной изъ школьныхъ библіотекъ. Стоитъ книга 2 р. 30 к. и пріобрѣтена въ количествѣ 10 экземпляровъ.

Мнѣ не извѣстно, уплачено ли управой за эту книгу, но самый фактъ ея пріобрѣтенія я узналъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ началѣ 1896 года, еще не будучи членомъ Казанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства, я былъ приглашенъ уѣздной управой новаго состава, на основаніи постановленія Казанскаго уѣзднаго земскаго собранія, участвовать вмѣстѣ съ составомъ управы въ выборѣ книгъ для земскихъ училищъ, причемъ пришлось обратиться къ спискамъ такихъ книгъ прежней выписки. Признаюсь, нахожденіе выше упомянутой книги въ такомъ спискѣ удивило и взволновало меня до того, что я почелъ необходимымъ немедленно отнестись объ этомъ обстоятельствѣ къ г. управляющему въ то время Казанскимъ учебнымъ округомъ, С. Ѳ. Спѣшкову.

Г. Попечитель Казанскаго учебнаго округа, В. А. Поповъ, вскорѣ послѣ этого, а именно 15 марта 1896 г. счелъ необходимымъ отнестись циркулярнымъ предложеніемъ къ г.г. директорамъ народныхъ училищъ всего Казанскаго учебнаго округа, въ каковомъ циркулярѣ, между прочимъ, заключается слѣдующее: „До свѣдѣнія моего дошло, что нѣкоторые инспекторы училищъ не обращаютъ никакого вниманія на составъ книгъ въ библіотекахъ начальныхъ и городскихъ училищъ, причемъ бывали и такіе случаи, что г.г. инспекторы не только допускали по-

полненіе состава упомянутыхъ библіотекъ книгами, не одобренными Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, но сами разсылали подобныя изданія. Въ виду незаконности подобнаго порядка имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, *немедленно* сдѣлать распоряженіе, чтобы гг. участковые инспекторы училищъ при первыхъ же осмотрахъ училищъ обратили вниманіе на библіотеки и пособія, существующія въ нихъ и *безусловно удалили* всѣ изданія, неодобренныя Ученымъ комитетомъ, возвративъ ихъ тѣмъ учрежденіямъ (наприм. земскимъ или городскимъ управамъ, статистическимъ комитетамъ и друг.) и лицамъ, коими книги и пособія высланы въ училища.

Предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, и при личныхъ осмотрахъ училищъ провѣрять по каталогу и наличности ихъ библіотеки и пособія. Учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ предписать, чтобы они впредь безъ разрѣшенія гг. инспекторовъ не принимали ни отъ кого пожертвованій книгами и пособіями. Библіотеки и составъ пособій должны быть провѣрены и приведены въ полный порядокъ къ началу $189^{6}/_{7}$ учебнаго года. О всѣхъ новыхъ пріобрѣтеніяхъ по части книгъ и пособій гг. инспектора училищъ обязаны доносить Вамъ по окончаніи каждаго полугодія“. (Циркуляръ г. попечителя Казанскаго учебнаго округа отъ 15 марта 1896 г. за № 2069). Копія съ этого циркуляра любезно доставлена мнѣ г. помощникомъ попечителя при письмѣ отъ 4 апрѣля 1896 г. за № 2438.

Этотъ циркуляръ г. попечителя Казанскаго учебнаго округа. сколько мнѣ извѣстно, до сихъ поръ

не приведенъ въ исполненіе, и я покорнѣйше просилъ бы г. предсѣдателя управы выяснить мнѣ, въ какомъ положеніи находится настоящее дѣло *). Мнѣ извѣстно только, что изъ иныхъ училищъ, куда упомянутая выше книга, сочиненная В. Ѳ. Люстрицкимъ, была выслана, вытребована обратно въ управу. Такъ, напримѣръ, изъ земскаго училища, въ коемъ я имѣю честь состоять попечителемъ, книга эта была отослана въ уѣздную земскую управу вслѣдствіе письма къ учительницѣ завѣдывающаго складомъ книгъ и учебныхъ принадлежностей для училищъ Казанскаго уѣзда при уѣздной земской управѣ; въ этомъ письмѣ значится, „что де книга, сочиненная г. Люстрицкимъ, прислана въ это училище *по ошибкѣ*“.

с) Перехожу къ азбукѣ, сочиненной также В. Ѳ. Люстрицкимъ. Этой книжкой я уже не впервые утруждаю Казанское уѣздное земское собраніе. Азбука г. Люстрицкаго быть можетъ, и превосходная, о чемъ, какъ не спеціалистъ, я судить не могу;—до исхода 1896 г. она не была даже *допущена* до обращенія въ начальныхъ училищахъ, между тѣмъ она постоянно пріобрѣталась земствомъ. Точно также азбука эта въ концѣ сентября 1896 г. была разрѣшена къ пріобрѣтенію Казанскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ въ качествѣ учебника на 1897 г., въ виду краткости времени, оставшагося до новаго 1897 г., такъ какъ въ столь короткій срокъ затруднительно было сдѣлать выборъ изъ числа другихъ азбукъ. Основаніемъ для такого постановленія Казанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта послужило,

*) Г. Предсѣдатель управы, на этотъ вопросъ Д. А. Корсакова, отвѣчалъ, что до сихъ поръ въ земскую управу не доставлены книги, согласно предложенію г. Попечителя Казанскаго учебнаго округа.

между прочимъ, то обстоятельство, что азбука г. Люстрицкаго находится въ числѣ книгъ, допущенныхъ Св. Сѵнодомъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Я остался по поводу этого постановленія при особомъ мнѣніи, считая неправильнымъ пріобрѣтать на счетъ земства книгу, не разрѣшенную для земскихъ училищъ Учебнымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и не признавая обязательнымъ для уѣзднаго училищнаго совѣта распоряженія Св. Сѵнода, распространяющееся лишь на церковно-приходскія школы его вѣдомства.—Азбука г-на Люстрицкаго была разсмотрѣна въ Ученомъ комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія только въ исходѣ 1896 г. и относительно этой книги мы имѣемъ слѣдующее опредѣленіе этого компетентнаго въ настоящемъ случаѣ учрежденія: „брошюру „В. Люстрицкій". Азбука для начальныхъ училищъ и домашняго обученія, часть I обученіе чтенію,—изд. 5-е Казань 1896 г., стр. 16, Ц. 6 к. допустить къ употребленію въ народныхъ училищахъ съ тѣмъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи она была исправлена согласно указаніямъ Ученаго комитета (см. журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1896 г., декабрь, отд. I, ст. 63). Мнѣ неизвѣстно, пріобрѣталась ли азбука г. Люстрицкаго для земскихъ училищъ Казанскаго уѣзда на 1898 годъ, и если пріобрѣталась, то въ новомъ изданіи съ исправленіями, согласно указаніямъ Ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, или же въ прежнемъ 5-мъ изданіи не исправленномъ; но мнѣ кажется, что для г. Люстрицкаго, какъ для лица оффиціальнаго, подчиненнаго Министерству Народнаго Просвѣщенія, въ

данномъ случаѣ представлялся бы одинъ выходъ: вновь издать свою „азбуку“ согласно исправленіямъ, указаннымъ Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго просвѣщенія, и замѣнить этимъ новымъ изданіемъ тѣ экземпляры прежняго изданія, которые были пріобрѣтены Казанскимъ уѣзднымъ земствомъ.

Приведенные факты, повидимому весьма мелочные, характеризуютъ достаточно рельефно отношеніе В. Ѳ. Люстрицкаго къ Казанскому уѣздному земству. Незначительные расходы земства на пріобрѣтеніе произведеній пера г. Люстрицкаго—за „Города Поволжья“—23 р. да за азбуку рублей 50—стоитъ ли объ этомъ толковать! Эти затраты всего, въ общей сложности, составляютъ какихъ нибудь 70 съ небольшимъ рублей,—что является каплей въ нашемъ земскомъ бюджетѣ въ 300 слишкомъ тысячъ рублей. Но, не говоря уже о томъ, что каждая земская копейка должна тратиться производительно,—прошу обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства.

В. Ѳ. Люстрицкій, вопреки закона, не только допускаетъ къ обращенію въ училищныхъ библіотекахъ и въ училищахъ книги, не разрѣшенныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, но упорно не исполняетъ предписаній своего начальства,—попечителя учебнаго округа, объ изъятіи такихъ книгъ изъ училищъ, и Ученаго комитета Министерства Народнаго просвѣщенія объ исправленіи сочиненной имъ „азбуки“. При этомъ г. Люстрицкій является самъ авторомъ недозволенныхъ его высшимъ начальствомъ книгъ, которыя онъ распространяетъ въ тѣхъ школахъ, надъ которыми состоитъ инспекторомъ. Между тѣмъ эти книги не дозволенныя Министерствомъ, бу-

дучи пріобрѣтены на суммы Казанскаго уѣзднаго земства, являются собственностью Казанскаго уѣзднаго земства, и при возвращеніи ихъ въ уѣздную управу на основаніи циркуляра г. попечителя Казанскаго учебнаго округа могутъ быть проданы управой хотя и за дешевую цѣну, но всетаки съ нѣкоторымъ возвратомъ части денегъ, потраченныхъ на ихъ пріобрѣтеніе.

II. Отношеніе г. инспектора къ попечителямъ земскихъ училищъ.

Законъ (Высочайше утвержд. положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ 1874 г.) и неоднократныя разъясненія его со стороны Правительствующаго Сената и Г. Министра Народнаго Просвѣщенія придаютъ большое значеніе попечителямъ начальныхъ народныхъ училищъ, прямо признавая ихъ должностными лицами по начальному народному образованію, низшей инстанціей въ той іерархіи этихъ должностныхъ лицъ, во главѣ которой стоятъ губернскій и уѣздные предводители дворянства. Между тѣмъ В. Ѳ. Люстрицкій позволяетъ себѣ иначе относиться къ этимъ должностнымъ лицамъ. Такъ, мнѣ была передана однимъ изъ попечителей, или одной изъ попечительницъ начальнаго земскаго училища, это безразлично, – частная копія съ одной любопытной оффиціальной бумаги г. инспектора. Эта бумага отъ 5 іюня 1896 г., состоитъ въ требованіи г. инспектора училищъ отъ учителя начальнаго земскаго училища различныхъ свѣдѣній формальнаго характера о попечителѣ его училища. Здѣсь встрѣчаемъ мы слѣдующіе запросы: 1). „Должность, званіе, имя и фами-

лія, знаки отличія, когда и по какому учрежденію они пожалованы? Какого вѣроисповѣданія? 2) Въ чемъ состоятъ оказанныя отличія? 3) Съ какого времени въ учрежденіи, въ должности, или званіи? 4) *Не былъ ли въ штрафахъ, подъ слѣдствіемъ или судомъ; если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено?* 5) Когда, какую и за что получилъ послѣднюю награду; въ какомъ порядкѣ она пожалована?“

Не извѣстно, для чего понадобились всѣ эти свѣдѣнія г. инспектору, такъ какъ попечителей земскихъ училищъ избираетъ земское собраніе; и совершенно не понятно, какъ почелъ возможнымъ В. Ѳ. Люстрицкій обратиться за собраніемъ этихъ свѣдѣній о попечителѣ училища къ учителю, лицу ему подчиненному и вовсе не компетентному въ оцѣнкѣ его служебныхъ, а паче того нравственныхъ качествъ, да и не обязанному быть посвященнымъ въ знаніе подробностей прохожденія его службы.

Въ приведенномъ спискѣ запросовъ въ этомъ отношеніи особенно характеренъ 4-й, по которому г. Люстрицкій желаетъ имѣть свѣдѣнія прямо порочащія попечителя училища какъ въ глазахъ учителя, такъ и всего селенія и окрестныхъ жителей. Я не знаю было-ли такое обращеніе со стороны г. инспектора циркулярнымъ, или же было имъ направлено лишь въ нѣкоторыя училища; я знаю только, что въ то училище, въ коемъ я имѣю честь состоять попечителемъ, такихъ запросовъ г. инспектора не поступало. Считаю необходимымъ прибавить, что въ данномъ случаѣ В. Ѳ. Люстрицкій поступалъ очень осторожно: онъ не оставлялъ въ училищѣ подлинника

съ запросами, прося учителя или учительницу отвѣчать *„на оборотѣ сего“*, съ возвращеніемъ своихъ вопросныхъ пунктовъ.

III. Несоотвѣтствующее отношеніе г. инспектора вообще къ членамъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

Если не измѣняетъ мнѣ память, это было 25 октября все того же 1896 года.

По закону, предсѣдательство въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ, въ отсутствіи г. уѣзднаго предводителя дворянства, въ извѣстныхъ случаяхъ, переходитъ къ г. инспектору народныхъ училищъ. Такъ было и на этотъ разъ, за отъѣздомъ изъ Казани г. Казанскаго уѣзднаго предводителя дворянства А. П. Мамаева. 25 октября 1896 г. было назначено засѣданіе Казанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта подъ предсѣдательствомъ В. Ѳ. Люстрицкаго; на это засѣданіе явились почти всѣ члены училищнаго совѣта, многіе изъ земскихъ начальниковъ и попечителей земскихъ училищъ.

Тщетно ждали мы всѣ весьма продолжительное время предсѣдательствующаго: часа два, по крайней мѣрѣ,—и вынуждены были въ концѣ концовъ составить протоколъ о томъ, что предсѣдательствующій, назначивъ засѣданіе уѣзднаго училищнаго совѣта, не явился самъ въ это засѣданіе и не извѣстилъ заблаговременно никого изъ членовъ совѣта о томъ, что онъ въ засѣданіи быть, по чему либо, не можетъ. Протоколъ этотъ доставленъ г. предводителю дворянства Казанскаго уѣзда, но о послѣдующихъ его распоряженіяхъ по этому дѣлу мнѣ не извѣстно.

Я обращаю вниманіе Казанскаго уѣзднаго земскаго собранія на это обстоятельство лишь какъ на одинъ изъ фактовъ не соотвѣтствующаго отношенія, чтобы не сказать больше, В. Ѳ. Люстрицкаго вообще къ членамъ Казанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. Въ обсужденіе его я входить не могу:—это дѣло не моей компетенціи и не компетенціи уѣзднаго земскаго собранія. Точно также я не могу входить въ обсужденіе въ земскомъ собраніи далеко несовершеннаго порядка дѣлопроизводства въ Казанскомъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ, лежащаго, по закопу, на г. инспекторѣ училищъ, такъ какъ надъ канцеляріей и дѣлопроизводствомъ въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ долженъ имѣть наблюденіе г. уѣздный предводитель дворянства.

Таковы нѣкоторые факты изъ отношеній В. Ѳ. Люстрицкаго къ начальнымъ земскимъ училищамъ Казанскаго уѣзда. Факты эти, я увѣренъ, не могутъ быть почтены нормальными и желательными въ дальнѣйшей дѣятельности Казанскаго уѣзднаго земства.

Казанскій уѣздный земскій гласный и членъ отъ земства въ Казанскомъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ *Д. Корсаковъ.*

Въ Казанское уѣздное земское собраніе.

Гласнаго Д. А. Корсакова,

по вопросу о перерасходованіи Казанской уѣздной земской управой суммъ, ассигнованныхъ Казанскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, на организацію педагогическихъ курсовъ въ 1898 году,

ОТДѢЛЬНОЕ МНѢНІЕ.

Изъ доклада ревизіонной комиссіи выяснилось, что Казанская уѣздная земская управа дозволила себѣ, безъ надлежащаго на то разрѣшенія со стороны Казанскаго уѣзднаго земскаго собранія, превысить расходъ по организаціи педагогическихъ курсовъ на 672 р. 88 коп.

Казанское уѣздное земское собраніе XXXIV очередной сессіи, въ засѣданіи 14 октября, признало возможнымъ принять этотъ перерасходъ на счетъ земства.

Съ такимъ постановленіемъ я не могу согласиться на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Сумма въ 672 р. 88 к. слагается изъ разныхъ расходовъ, произведенныхъ частію по требованію г. инспектора народныхъ училищъ В. Ѳ. Люстрицкаго, частію по иниціативѣ самой управы. Къ первой категоріи относятся расходы въ 218 р. 18 к., произведенные на пріобрѣтеніе книгъ для руководителей курсовъ и спеціальныхъ педагогическихъ пе-

ріодическихъ изданій; ко второй категоріи—разные расходы для помѣщенія въ г. Казани на квартирахъ прибывшихъ на курсы учителей и учительницъ, взятіе для нихъ на прокатъ мебели и для ихъ угощенія чаемъ въ залѣ дома Казанскаго уѣзднаго земства.

2) Руководства и періодическія изданія, необходимыя для курсовъ, могли бы быть на время получены изъ библіотекъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній гор. Казани (какъ, напримѣръ, учительскій институтъ, учительская правительственная семинарія и земская учительская школа), если бы своевременно и подлежащимъ образомъ обратиться съ просьбой о томъ къ начальствамъ этихъ училищъ; думаю, что въ данномъ случаѣ не послѣдовалъ бы отказъ. Можетъ быть нѣкоторыя изъ руководствъ и періодическихъ изданій нашлись бы въ библіотекахъ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ училищъ и такія книги могли бы быть вытребованы на курсы г. инспекторомъ народныхъ училищъ.

3) Учителей и учительницъ прибыло на педагогическіе курсы гораздо болѣе количества, ранѣе предположеннаго какъ на совѣщаніяхъ уѣздной управы съ г. инспекторомъ училищъ и членами училищнаго совѣта отъ земства, такъ и Казанскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ; всего прибыло на курсы 250 лицъ, вмѣсто 82-хъ. Изъ числа излишне прибывшихъ 168 учителей и учительницъ большинство состояло изъ лицъ *не вызванныхъ*, а пріѣхавшихъ по своей собственной иниціативѣ и не только изъ одного Казанскаго уѣзда, но и изъ другихъ уѣздовъ нашей губерніи и даже сосѣднихъ губерній съ Казан-

ской. Вслѣдствіе этого расходы земства должны были возрасти сами собою.

Въ виду всего вышеизложеннаго считаю необходимымъ отнести перерасходъ въ 672 руб. 88 к. на организацію курсовъ, или на г. инспектора училищъ В. Ѳ. Люстрицкаго, по требованіямъ котораго пріобрѣтены уѣздной управой руководства и періодическія изданія для курсовъ и произведены другіе сверхсмѣтные расходы, или же на Казанскую уѣздную земскую управу, произведшую перерасходъ.

Казанскій уѣздный земскій гласный *Д. Корсаковъ.*

Казань,
16 октября 1898 г.

ПРОЕКТЪ

чествованій памяти покойнаго русскаго поэта А. С. Пушкина въ день столѣтней годовщины со дня его рожденія— 1799 г. 26 мая.

Великій русскій народный поэтъ Цушкинъ въ двухъ своихъ стихотвореніяхъ—„Деревня“ и „Памятникъ“ самъ намѣчаетъ тѣ стороны, которыя всего болѣе подходятъ къ задачамъ Казанскаго уѣзднаго земства для чествованія столѣтняго юбилея дня его рожденія 26 мая 1899 года. Въ первомъ изъ названныхъ стихотвореній онъ говоритъ:

...„Увижу-ль я, друзья, народъ неугнетенный *и рабство, падшее по манію Царя*“.

Во второмъ Пушкинъ выражается такъ:

...„Слухъ обо мнѣ пройдетъ по всей Руси великой
„И назоветъ меня всякъ сущій въ ней языкъ:
„*И гордый внукъ славянъ, и финнъ, и нынѣ дикій*
„*Тунгузъ, и другъ степей—калмыкъ*“.

Такимъ образомъ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, совершившееся 19 февраля 1861 года по манію Царя Александра II-го, вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ преуспѣяніемъ крестьянъ и просвѣщеніе въ русскомъ духѣ нашихъ сѣверныхъ и восточныхъ инородцевъ—вотъ тотъ завѣтъ, который мы имѣемъ отъ Пушкина, и оба эти элемента какъ разъ составляютъ заботу Казанскаго уѣзднаго земства. Въ нашемъ уѣздѣ нѣтъ калмыковъ, которыхъ

называетъ Пушкинъ, но треть населенія нашего уѣзда состоитъ изъ татаръ, магометанъ.

А потому я и полагаю, что прежде всего подлежитъ намъ организовать чествованіе Пушкинскаго юбилея 26 мая 1899 года слѣдующимъ образомъ.

1) Во всѣхъ селахъ Казанскаго уѣзда 30-го августа 1899 г. (въ день именинъ Государя Императора Александра II, Царя-Освободителя, и Пушкина) совершить заупокойныя литургіи и послѣ оныхъ панихиды объ упокоеніи душъ въ Бозѣ почившаго Государя Александра II и раба Божія Александра (т.-е. Пушкина), пригласивъ къ симъ церковнымъ служеніямъ учителей, учительницъ, учениковъ, учениць и всѣхъ крестьянъ прихода.

2) Въ тотъ же день, среди дня, или вечеромъ, устроить во всѣхъ земскихъ училищахъ Казанскаго уѣзда чтенія о Пушкинѣ по книжкамъ, разрѣшеннымъ для народныхъ чтеній, съ прочтеніемъ нѣкоторыхъ изъ его стихотвореній; гдѣ будетъ можно, для большей ясности, употребить волшебный фонарь. Училищныя зданія декорировать по праздничному зеленью и флагами, и ученикамъ и ученицамъ раздать угощенія, состоящія изъ сластей.

Можно было бы также въ 1899 году вмѣсто наградныхъ книгъ различнаго содержанія, раздаваемыхъ окончившимъ ученіе ученикамъ нашихъ школъ весной, раздавать имъ книги также 30 августа и при томъ исключительно посвященныя Пушкину. Къ этимъ чествованіямъ въ училищахъ привлечь гг. попечителей и попечительницъ оныхъ.

Я считаю болѣе удобнымъ перенести чествованіе съ 26 мая (дня рожденія Пушкина) на 30-е авгу-

ста (день его именинъ) потому, что 26 мая ученіе въ школахъ прекращается и начинаются у крестьянъ лѣтнія, полевыя работы.

3) Первую изъ земскихъ народныхъ читаленъ, которая будетъ открыта въ Казанскомъ уѣздѣ,—наименовать „Пушкинской“.

4) Перевести на татарскій языкъ лучшій краткій біографическій очеркъ Пушкина, изъ числа дозволенныхъ къ обращенію среди народа, изданный раньше, или имѣющій быть изданнымъ ко дню столѣтняго юбилея Пушкина. Переводъ этотъ раздавать даромъ крестьянамъ-татарамъ Казанскаго уѣзда для ознакомленія ихъ съ Пушкинымъ. Переводъ этотъ, думается мнѣ, могли бы съ успѣхомъ взять на себя профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета Н Ф. Катановъ, или директоръ татарской учительской школы г. Ахмеровъ.

Кромѣ того, Казанское уѣздное земство могло бы принять участіе въ чествованіи Пушкина посредствомъ адреса, или депутаціи въ торжествахъ, которыя будутъ, безъ сомнѣнія, организованы въ гор. Казани Казанскимъ городскимъ управленіемъ и въ Опочкомъ уѣздѣ, Псковской губерніи, а также и во всероссійскомъ чествованіи великаго русскаго народнаго поэта на его родинѣ, въ Москвѣ.

Мнѣ казалось бы также весьма цѣлесообразнымъ, въ видахъ развитія среди крестьянъ Казанскаго населенія изящнаго вкуса, эстетическихъ стремленій, установить какое нибудь денежное пособіе со стороны Казанскаго уѣзднаго земства тѣмъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ нашихъ земскихъ началь-

ныхъ школахъ, которые поступили бы въ Казанскую художественную школу. Такое пособіе можно было бы также связать съ именемъ Пушкина, какъ одного изъ величайшихъ русскихъ людей въ области искусства.

Д. Корсаковъ.

ОБЗОРЪ

занятій на педагогическихъ курсахъ народныхъ учителей и учительницъ Казанскаго уѣзда и г. Казани въ 1898 году.

I.

Казанскіе учительскіе курсы происходили съ 2 августа до 2 сентября по программѣ, выработанной Казанскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ и утвержденной г. Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, по распоряженію котораго организація курсовъ и управленіе ими было ввѣрено инспектору народныхъ училищъ В. Ѳ. Люстрицкому. Для веденія курсовыхъ занятій приглашены были въ качествѣ руководителей слѣдующія лица: 1) для занятій по закону Божію—законоучитель Казанской учительской семинаріи священникъ А. Ѳ. *Михайловъ* и законоучитель городскихъ училищъ протоіерей А. Я. *Соколовскій*, 2) по русскому языку—преподаватель земской учительской школы и Родіоновскаго института А. Ѳ. *Ершовъ*, 3) по математикѣ—учитель городского училища при учительскомъ институтѣ И. М. *Петяевъ*, 4) по пѣнію—преподаватель Казанской учительской семинаріи Н. И. *Суворовъ*, 5) по ручному труду—преподаватель его при учительскомъ институтѣ В. Н. *Баданинъ* и преподавательница рукодѣлій въ Александринскомъ дѣтскомъ пріютѣ В. Г. *Зибенгаръ*, 6) по чистописанію и рисованію—учитель городского 4-хъ-класснаго училища В. П. *Овсянниковъ* и 7) по

растеніеводству—ученый садоводъ при Ботаническомъ садѣ Казанскаго Императорскаго университета Ф. Ф. *Небель*.

На устроенныхъ до открытія курсовъ предварительныхъ совѣщаніяхъ руководителей былъ выработанъ детальный планъ распредѣленія курсовыхъ занятій, примѣнительно котораго педагогическія бесѣды, сообщенія и уроки происходили въ слѣдующемъ порядкѣ:

II.

Занятія по закону Божію.

О.о. руководителями было сообщено о важномъ значеніи закона Божія въ начальномъ образованіи и необходимости помощи законоучителю со стороны всѣхъ учащихъ въ школѣ. При раскрытіи этой темы были разъяснены такія положенія: всякая школа не только учитъ дѣтей, но и воспитываетъ, воспитательный элементъ особенно нуженъ въ школѣ начальной, нашей—русской; для успѣха дѣла преподающіе въ школѣ должны избрать разумную цѣлесообразную систему воспитанія, проникнутую одной общей идеей и руководимой однимъ общимъ направленіемъ; христіанскія идеи и правила—самыя могучія средства для нравственнаго и умственнаго развитія народа; слѣдовательно, система воспитанія въ православно-христіанскомъ направленіи самая лучшая. На послѣдующихъ бесѣдахъ руководителями было разсказано объ общихъ воспитательныхъ средствахъ для религіозно-нравственнаго воспитанія школьниковъ, а именно: о примѣрѣ самихъ воспитателей, о правиль-

ной постановкѣ общей предклассной молитвы, о посѣщеніи учащимся Богослуженія и объ участіи въ немъ, о надлежащемъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди.

Затѣмъ по части методической сдѣланъ сравнительный анализъ системъ расположенія закона Божія по курсамъ начальной школы,—системы поступательной, совмѣстной и канцетрической.

Признавъ послѣднюю систему лучшей, о.о. руководители, на основаніи концетрической системы, предначертили планъ учебныхъ занятій по закону Божію на первомъ курсѣ начальной школы, на второмъ и на третьемъ.

Методическія указанія были предваряемы рядомъ примѣрныхъ уроковъ, данныхъ о.о. руководителями въ общемъ присутствіи о.о. законоучителей, учителей и учительницъ въ XXI гор. училищѣ.

На вечернихъ собраніяхъ по поводу уроковъ происходилъ обмѣнъ мнѣній и такимъ способомъ изыскивались лучшіе пріемы преподаванія закона Божія.

Въ заключеніе курсовыхъ занятій былъ сдѣланъ краткій обзоръ наиболѣе распространенныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій по закону Божію.

Учительское собраніе, во время занятій по закону Божію, постоянно было посѣщаемо 35 город. и сельскими законоучителями, въ числѣ которыхъ 12 лицъ были командированы епархіальнымъ начальствомъ къ постоянному присутствованію.

Слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что сельскими о.о. законоучителями, между прочимъ, были возбуж-

дены такіе вопросы: а) слѣдуетъ ли дозволять ученикамъ и ученицамъ изъ старообрядческихъ семей отвѣчать молитвы по старой редакціи, б) какъ поступать съ православными учениками и ученицами, заучившими еще до поступленія въ школу молитвы по старому тексту и в) умѣстна-ли въ начальной школѣ полемика съ старообрядцами и раскольниками. Эти важные вопросы, выдвинутые мѣстною жизнію, съ полной обстоятельностію и въ интересной редакціи курсистамъ были разъяснены профессоромъ духовной академіи Н. И. Ивановскимъ. Всѣ его объясненія будутъ изложены въ подробномъ отчетѣ о курсахъ.

III.

Занятія по русскому языку.

Занятія по русскому языку, происходившія съ 8-го до 17-го августа, состояли: во 1-хъ, изъ практическихъ уроковъ, во 2-хъ, бесѣдъ по поводу уроковъ и въ 3-хъ, изъ теоретическихъ бесѣдъ по методикѣ р. яз.

Примѣрныхъ уроковъ дано было 15, въ томъ числѣ по обученію грамотѣ 3 ур., по объяснительному чтенію 4 ур., по грамматикѣ и правописанію 2 ур., по выразительному чтенію 2 ур., письменныя упражненія 2 ур. и 2 ур. съ 3 отдѣленіями.

Бесѣды по поводу данныхъ уроковъ происходили ежедневно отъ часу до двухъ, а иногда и до 3 часовъ.

Вечеромъ (отъ 6—8 ч.) происходили теоретическія бесѣды по методикѣ русскаго языка.

Предварительно участникомъ курсовъ былъ разосланъ рядъ вопросовъ, касающихся постановки и хода занятій по русскому языку. На эти вопросы отъ большинства участниковъ курсовъ были получены отвѣты, которые въ значительной степени освѣтили дѣйствительное положеніе школьныхъ занятій по русскому языку, указали тѣ затрудненія, какія чаще всего встрѣчаются на практикѣ и такимъ образомъ послужили исходнымъ пунктомъ занятій и теоретическихъ бесѣдъ на курсахъ На этомъ основаніи и исходя изъ общихъ теоретическихъ соображеній, предметомъ бесѣдъ были въ частности слѣдующіе вопросы: 7—10 августа—обученіе грамотѣ (примѣненіе звукового метода, виды звукового метода, способъ письма—чтенія, ходъ занятій по обученію грамотѣ, сліяніе звуковъ). 11—12 авг. объяснительное и выразительное чтеніе (конечныя и ближайшія цѣли объясн. чт., его характеръ и главнѣйшіе пріемы; понятіе, условія и главнѣйшіе пріемы выразительнаго чтенія). 13 авг.—грамматика и правописаніе; 14-го о письменныхъ упражненіяхъ и разсмотрѣніе тетрадей, представленныхъ изъ школъ. 17 общія заключенія о веденіи письменныхъ упражненій; разборъ учебниковъ и руководствъ, при чемъ былъ рекомендованъ рядъ лучшихъ руководствъ, а также пособій, полезныхъ для преподавателей.

IV.

Занятія по ариѳметикѣ.

Съ 18 по 21 августа на курсахъ происходили занятія по ариѳметикѣ. Занятія эти велись по зара-

нѣе составленному плану и росписанію. Утромъ отъ 10 до 11 и до 12 часовъ; въ каждый изъ этихъ дней были даваемы практическіе уроки въ XXI начальномъ городскомъ училищѣ. Всѣхъ практическихъ уроковъ дано было 8: руководителемъ 3 и учительницами 5.

За нѣсколько дней до начала занятій было три совѣщанія особой комиссіи, состоявшей изъ учителей и учительницъ г. Казани и уѣзда при участіи руководителей. На предварительныхъ совѣщаніяхъ были намѣчены темы уроковъ, разработаны планы веденія ихъ и указаны общіе дидактическія и методическія средства для наиболѣе успѣшнаго достиженія намѣченныхъ цѣлей. Каждая изъ учительницъ, дававшихъ уроки наканунѣ того дня, въ который ей предстояло вести его, представляла подробный конспектъ урока на разсмотрѣніе. Такимъ образомъ учительницы выступали на уроки вполнѣ подготовленныя къ нимъ и провели ихъ всѣ вполнѣ удачно. Съ часа до двухъ часовъ ежедневно происходили бесѣды по поводу данныхъ уроковъ. На бесѣдахъ лица, дававшія уроки, объясняли предметъ своихъ уроковъ, излагали планъ ихъ и указывали тѣ или иныя отступленія отъ конспекта, которыя иногда приходилось дѣлать на урокахъ по разнымъ педагогическимъ соображеніямъ. Затѣмъ уроки были подвергаемы обсужденію курсистовъ. При разборѣ слушатели указывали достоинства и недостатки уроковъ съ точки зрѣнія общепедагогическихъ, дидактическихъ и методическихъ положеній. Въ избѣженіе разногласія въ критической оцѣнкѣ уроковъ, г. руководитель указывалъ курсистамъ общую

точку зрѣнія, съ которой слѣдовало разсматривать уроки, данные примѣнительно къ условіямъ временно сформированной школы, состоявшей изъ трехъ отдѣленій учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ). Въ концѣ бесѣдъ, высказывая свое заключеніе объ урокахъ, руководитель болѣе всего останавливалъ вниманіе курсистовъ на положительныхъ качествахъ уроковъ, на тѣхъ особенностяхъ, по которымъ уроки могли быть признаны заслуживающими полнаго подражанія.

По вечерамъ, съ 6 до 8 часовъ, руководитель велъ бесѣды по методикѣ начальной ариѳметики. Такихъ бесѣдъ было 4. На первой бесѣдѣ, во 1-хъ, сообщенъ былъ краткій историческій очеркъ методики ариѳметики (указаны были три главныхъ періода въ исторіи развитія методики: періодъ господства догматическаго метода въ старой школѣ; 2) періодъ метода Грубе и его послѣдователей (методъ изученія чиселъ); 3) періодъ распространенія современнаго метода— изученіе дѣйствій); во 2-хъ, сдѣланы указанія курсистамъ относительно концентричности въ распредѣленіи учебнаго матеріала, и въ 3-хъ, подробно изложены были условія и пріемы правильной постановки и веденія уроковъ по ариѳметикѣ въ 1-й годъ обученія. Вторая бесѣда была на тему: „О нормальныхъ пріемахъ устнаго счисленія въ предѣлѣ ста“. При этомъ изложены были пріемы изученія таблицъ сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія и указаны пріемы выкладокъ на торговыхъ счетахъ. Третья бесѣда была на тему: „Изученіе дѣйствій надъ числами любой величины“. Преимущественное вниманіе было обращено на способъ выясненія нумераціи и на пріемы

рѣшенія сложныхъ задачъ (анализъ и синтезъ) и распредѣленія задачъ по типамъ и по возрастающей ихъ трудности со стороны замысла. Четвертая бесѣда была посвящена практическому ознакомленію слушателей съ наглядными способами изученія дробей въ начальныхъ школахъ. На этой же бесѣдѣ были разсмотрѣны наиболѣе употребительные сборники ариѳметическихъ задачъ и руководства, составленные примѣнительно къ новому методу преподаванія: Комарова, Арженикова, Гольденберга, Лубенца и др.

Въ заключеніе руководитель указалъ курсистамъ способъ и матеріалъ для составленія практическихъ задачъ, примѣнительно къ мѣстнымъ бытовымъ условіямъ.

V.

Занятія по пѣнію.

Слушатели курсовъ для занятій по пѣнію были раздѣлены на 3 группы: 1-ю гр. составляли слушатели, незнакомые, или очень мало знакомые съ пѣніемъ вообще; 2-ю гр.—слушатели, знающіе ноты, умѣющіе пѣть, но не занимающіеся преподаваніемъ пѣнія въ школѣ; 3-ю гр.—тѣ изъ слушателей, которые занимаются обученіемъ пѣнію въ своихъ школахъ. Сообразно съ этимъ подраздѣленіемъ для 1-й и 2-й группъ преимущественно велись занятія по элементарной теоріи пѣнія, сольфеджіо и пѣніе церковныхъ и свѣтскихъ образцовъ; съ 3-й группой—пѣніе церковныхъ гласовъ, пѣніе обиходное, въ связи съ практическими указаніями регентскихъ обязанностей. Теоретическихъ уроковъ ежедневно было по три, по одному для каж-

дой группы, а всего 12. Затѣмъ дано было 4 примѣрныхъ урока въ начальной школѣ и по поводу этихъ уроковъ 4 вечернихъ бесѣды. На бесѣдахъ, между прочимъ, разобрана была существующая до сихъ поръ система обученія пѣнію, сдѣланъ обзоръ популярныхъ учебныхъ пособій, разсмотрѣна нормальная програма пѣнія и изложена система обученія пѣнію, выработанная практикой Казанской учительской семинаріи. Участіе слушателей въ занятіяхъ выражалось въ слѣдующемъ. Изъ числа 4-хъ примѣрныхъ уроковъ—два были даны опытными учителями 3-й группы гг. Хлюпинымъ и Григорьевымъ; значительная часть слушателей (до 60 чел) составляла смѣшанный хоръ, которымъ въ видѣ сольфеджій былъ приготовленъ отрывокъ изъ кантаты Чайковскаго въ честь коронаціи Императора Александра III. Кантата была исполнена хоромъ на закрытіи курсовъ. Центральную силу въ хорѣ какъ по познаніямъ, такъ и по голосовымъ средствамъ составляли сельскіе регенты и частію учителя пѣнія городскихъ школъ, принимавшіе въ обсужденіи вопросовъ школьнаго пѣнія живѣйшее участіе. Кромѣ того, хоромъ за время курсовыхъ занятій были приготовлены: молебное пѣніе, пѣніе на литургіи и нѣсколько свѣтскихъ номеровъ, что показываетъ съ какимъ интересомъ, съ какимъ усердіемъ гг. слушатели относились къ занятіямъ пѣнію вообще.

VI.

Занятія по ручному труду.

Въ послѣдніе дни курсовъ предметами занятій служили вопросы о преподаваніи ручного труда въ на-

родныхъ школахъ: мужскихъ и женскихъ. Теорія этого предмета подробно была выяснена преподавателемъ ручного труда въ учительскомъ институтѣ В. Н. Баданинымъ. Въ виду мѣстныхъ естественныхъ богатствъ онъ рекомендовалъ учителямъ, чтобы они, послѣ собственной предварительной подготовки, упражняли учениковъ въ ручномъ трудѣ, преимущественно по обработкѣ дерева, въ послѣдовательномъ изготовленіи самыхъ простыхъ предметовъ, образцы которыхъ и были представлены Бодачинымъ.

По поводу того обстоятельства, что школьныя помѣщенія большею частію тѣсны и въ нихъ не возможно сдѣлать приспособленій для ручныхъ занятій, г. руководитель демонстрировалъ парту-верстакъ, то есть, ученическій столъ такой конструкціи, который моментально превращается въ верстакъ, и слѣдовательно пригоденъ для учебныхъ занятій и вмѣстѣ съ тѣмъ для столярныхъ упражненій: пиленія, строганія и проч. При такой учебной мебели весьма недорогой, которую въ состояніи приготовлять кустари, школа и каждое учебное заведеніе, во избѣжаніе однообразія уроковъ, въ интересахъ физическаго развитія, имѣетъ возможность и при необширномъ помѣщеніи знакомить мальчиковъ съ употребленіемъ столярныхъ приборовъ, развить глазомѣръ учениковъ и дать имъ умѣнье и навыки, полезные и необходимые въ воспитательномъ и практическомъ отношеніи.

Касательно обученія ручному труду дѣвочекъ современныя методическія положенія были изложены В. Г. Зибенгаръ. Въ своемъ сообщеніи, обставленномъ коллекціей разныхъ рукодѣльныхъ предметовъ и

матеріаловъ, она высказала, что для успѣшности школьныхъ рукодѣльныхъ занятій обязательно точное исполненіе трехъ условій: во-первыхъ, обученіе этому предмету должно быть классное, во-вторыхъ, ученицамъ необходимъ однородный матеріалъ, заготовляемый самимъ учебнымъ заведеніемъ, и въ-третьихъ, обучать слѣдуетъ наглядно. Въ виду послѣдняго требованія г. Зибенгаръ рекомендовала употреблять на урокахъ рукодѣлій, въ качествѣ необходимаго учебнаго пособія, вертикальную рамку на подъемномъ постаментѣ, площадь которой не менѣе квадратнаго аршина, по стѣнкамъ рамки вбиваются параллельно гвоздики, къ нимъ приклепляются тонкія бичевки и и такимъ образомъ получается сѣтка. Этой сѣткой и должна пользоваться учительница при обученіи рукодѣльнымъ предметамъ, изображая на ней въ увеличенномъ размѣрѣ очередныя упражненія. Прозрачность сѣтки и исполненіе на ней образца въ крупномъ видѣ облегчаютъ ученицамъ запоминаніе послѣдовательности дѣйствій, необходимыхъ для выполненія работы. Описываемая рамка учительскимъ собраніемъ признана полезнѣйшимъ класснымъ пособіемъ на рукодѣльныхъ урокахъ.

Затѣмъ г. Зибенгаръ познакомила еще слушательницъ съ устройствомъ при женскихъ училищахъ спеціальныхъ классовъ шитья и кройки и представила веденіе первыхъ занятій въ нихъ въ видѣ практическаго урока. Въ дополненіе къ перечисленнымъ работамъ г. Клементьева сообщила свой рефератъ о ткацкомъ мастерствѣ, а учительницами: Агальцевой, Барабаньщиковой, Миролюбовой, Соколовой и

Зиновьевой были даны примѣрные уроки по изготовленію дешевыхъ ковровъ, вышиваній одѣялъ, тесьмы, поясовъ и соломенныхъ предметовъ. Рукодѣльнымъ занятіямъ на курсахъ было отведено широкое мѣсто, потому что правильное преподаваніе рукодѣлій, помимо практическаго значенія, болѣе всего привлекаетъ дѣвочекъ въ школы.

VII.

Занятія по письму и рисованію.

Руководитель, разсмотрѣвъ способы письма въ отношеніи къ скорописи, эстетикѣ и гигіенѣ, склонился къ мысли, что наиболѣе раціональнымъ и научнообоснованнымъ способомъ является способъ прямого почерка, при прямомъ положеніи тетради. Курсистамъ было предложено постепенно примѣнить этотъ способъ въ начальной школѣ. Рисованіе разсматривалось въ 2-хъ отношеніяхъ — въ отношеніи эстетическаго развитія дѣтей и въ приложеніи къ ремесламъ и женскимъ рукодѣліямъ.

Признавая первостепенное значеніе за рисованіемъ, руководитель находилъ возможнымъ и достижимымъ въ предѣлахъ и средствахъ начальной школы поставить рисованіе такъ, чтобы оно и на этой ступени составило маленькій законченный концентръ, давъ дѣтямъ умѣнье рисовать съ натуры предметы домашней обстановки и простые виды подъ открытомъ небомъ. Руководитель далъ 6 уроковъ-бесѣдъ, выясняющихъ способъ достиженія этой цѣли.

Далѣе, освѣтивъ важную роль рисованія въ приложеніи къ ремесламъ и женскимъ рукодѣліямъ, руководитель указалъ рядъ упражненій и самостоятельныхъ работъ, которыя могутъ привести къ развитію у дѣтей вкуса и художественнаго творчества.

VIII.

Занятія по растеніеводству.

Названныя занятія происходили въ Ботаническомъ саду Императорскаго Казанскаго университета. Профессоръ П. В. Сорокинъ и назначенные имъ студенты подробно познакомили народныхъ учителей и учительницъ со многими видами растеній, остановивъ преимущественно вниманіе курсистовъ на тѣхъ экземплярахъ, распространеніе которыхъ весьма желательно въ нашей мѣстности, напримѣръ сахалинская гречиха. Въ дополненіе къ этому, ученый садоводъ Ф. Ф. Небель въ рядѣ демонстративныхъ бесѣдъ показалъ лучшіе пріемы воспитанія яблонь и ихъ разновидности.

IX.

Экскурсіи.

Въ праздничное время народные учителя и учительницы имѣли возможность пріобрѣсти цѣнныя знанія при посѣщеніи мѣстныхъ учебныхъ заведеній, историческихъ памятниковъ и другихъ обще-полезныхъ учрежденій. Такъ, они подъ руководствомъ спеціалистовъ успѣли осмотрѣть зоологическій, геологическій, этнографическій и другіе кабинеты Импера-

торскаго Казанскаго университета, отдѣлъ старинныхъ рукописей въ Казанской духовной академіи, сельскохозяйственный складъ губернскаго земства, городской музей, складъ и фабрику сельско-хозяйственныхъ орудій Рама, ткацкое производство на Алафузовскихъ фабрикахъ, крещено-татарскую школу, учительскую семинарію, учительскій институтъ, школу дѣтскаго трудолюбія и др. учрежденія. 16 августа курсисты, благодаря содѣйствію начальника округа путей сообщенія В. М. Лохтина, сдѣлали поѣздку по Волгѣ отъ Зеленаго-Дола до *Шеланги*.

Изъ представленнаго обзора учительскихъ курсовъ видно, что руководителями на первую очередь были поставлены вопросы о современныхъ методахъ и лучшихъ пріемахъ каждаго школьнаго учебнаго предмета. Затѣмъ къ этимъ занятіямъ присоединены были сообщенія, примѣрные уроки, демонстративныя бесѣды объ элементарномъ обученіи графическимъ искусствамъ, церковному и свѣтскому пѣнію, ручному труду и культурѣ растеній на школьныхъ участкахъ. Такими дополнительными занятіями учительскому персоналу освѣщенъ и выясненъ путь примѣненія недавно возникшихъ требованій къ школьной организаціи по перечисленнымъ предметамъ. Равнымъ образомъ слѣдуетъ ожидать, что курсы отразятся благотворно и на другихъ сторонахъ учебно-воспитательнаго строя въ народныхъ училищахъ. Въ твердой увѣренности такого взгляда укрѣпляютъ труды всѣхъ г.г. руководителей, достоинства курсистовъ и курсистокъ и другія условія.

Г.г. руководители живыми бесѣдами по современной методикѣ, вѣрнымъ анализомъ вопросовъ по

поводу дѣйствительныхъ школьныхъ нуждъ и предоставленіемъ народнымъ учителямъ и учительницамъ активнаго участія въ ходѣ занятій придали учительскимъ курсамъ видъ общей постоянной, интересной работы, движеніе которой всегда было стройное, и учительское собраніе отличалось серьезнымъ настроеніемъ. Такъ какъ курсы происходили при ближайшемъ руководствѣ управленія учебнаго округа, учительскія засѣданія посѣщалъ г. попечитель Казанскаго учебнаго округа и отъ него курсисты и курсистки получили цѣлый рядъ весьма цѣнныхъ педагогическихъ указаній, то результаты курсовыхъ занятій вслѣдствіе такихъ исключительныхъ условій пріобрѣтаютъ особое отличіе и авторитетность.

Народные учители и учительницы, присутствовавшіе на курсахъ, показали себя съ выгодной стороны усернымъ отношеніемъ къ занятіямъ, любовію къ педагогическому труду, глубокой любознательностію къ вопросамъ школьной организаціи, объективностію сужденій и другими качествами, указывающими, что они свято хранятся идеальныя стремленія и добрые навыки, привитые имъ въ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ они воспитывались.

Въ виду значенія учительскаго труда, сѣющаго добрыя сѣмена въ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ, часто при неблагопріятныхъ условіяхъ и, вѣроятно, подъ вліяніемъ впечатлѣній о достоинствахъ преподавательскаго персонала народныхъ школъ, участвующіе на курсахъ учители и учительницы при посѣщеніи разныхъ учрежденій повсюду встрѣчали внимательное въ себѣ отношеніе, проникнутое симпатіей

къ ихъ дѣятельности. Съ глубокой признательностію преподаватели будутъ вспоминать то просвѣщенное содѣйствіе, которое имъ оказали слѣдующія лица: начальникъ округа путей сообщенія В. М. Лохтинъ, ректоръ университета Н. В. Ворошиловъ, инспекторъ академіи протоіерей Н. П. Виноградовъ, профессоръ Н. И. Ивановскій, приватъ-доцентъ А. В. Лаврскій, наблюдатель музея В. В. Траунбергъ, фабрикантъ М. Я. Рамъ, довѣренный Алафузовскихъ заводовъ П. Т. Чесноковъ, директоръ ткацко-прядильнаго производства И. Е. Егеръ, попечитель XX городского училища И. П. Гордеевъ, попечитель VI городского училища З. В. Журавлевъ, попечительница XXI городского училища М. Н. Брокмиллеръ, протоіерей В. С. Братолюбовъ, протоіерей Д. П. Черкасовъ, священникъ В. А. Охотинъ, преподаватель Н. В. Баданинъ, губернскій агрономъ г. Любарскій, профессоръ Н. В. Сорокинъ, ученый садоводъ Ф. Ф. Небель, директоръ учительской семинаріи Н. А. Бобровниковъ, наставникъ той же семинаріи Н. А. Максимовъ, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Кириллъ, М. Н. Квасниковъ, директоръ учительскаго института А. И. Анастасіевъ, директоръ Императорской первой гимназіи Д. В. Никифоровъ и законоучитель той же гимназіи, священникъ А. В. Молчановъ, попечитель училищъ И. Я. Павловскій, предсѣдатель управы С. А. Бекетовъ и попечители училищъ: Р. Г. Шольцъ, К. Л. Новицкій, В. Н. Емельяновъ и попечительницы училищъ: В. А. Геркенъ и А. В. Заусайлова и книгопродавица П. А. Дубровина.

Закрытіе учительскихъ курсовъ послѣдовало 2 сентября, въ присутствіи Высокопреосвященнѣй-

шаго Арсенія, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго и управлявшаго учебнымъ округомъ, помощника попечителя, С. Ѳ. Спѣшкова и др. лицъ. Его Высокопреосвященству народными учителями и учительницами принесена горячая благодарность за посѣщеніе начальныхъ училищъ и покровительство преподавателямъ, а также за служеніе молебствія Св. Гурію 2 августа, въ день открытія учительскихъ курсовъ.

Къ обязательному присутствію на курсахъ изъ преподавательскаго персонала Казанскаго уѣзда было приглашено 82 человѣка, въ томъ числѣ 22 сельскихъ регента, затѣмъ изъ того же уѣзда явилось по своему желанію 8 учителей и 24 учительницы.

Отъ Казанскихъ городскихъ училищъ курсы были посѣщаемы 11 учителями 6 учительницами, изъ разныхъ другихъ мѣстностей періодически являлось на курсовыя занятія 48 лицъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ XXXV ЭКСТРЕННАГО

КАЗАНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

27-го марта 1899 года.

Казань.
Типографія и Литографія А. А. Родіонова
1899.

Печатано съ разрѣшенія и. д. г. Казанскаго губернатора.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія XXXV экстреннаго
Казанскаго уѣзднаго земскаго собранія.

27 марта 1899 года.

Ст. 1. На основаніи 69 и 74 ст. ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ и сообщенія г. Казанскаго губернатора отъ 19 сего марта за № 302 г. предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства Казанскаго и Царевококшайскаго уѣздовъ, А. П Мамаевъ, объявилъ XXXV экстренное уѣздное земское собраніе открытымъ въ составѣ 19 гласныхъ и одного представителя отъ казны; затѣмъ во время засѣданія явился еще одинъ гласный г. Новицкій.

Ст. 2. Секретаремъ засѣданія избранъ гласный В. И. Вержановскій.

Ст. 3. Прочитаны два заявленія гласныхъ—Д. А. Корсакова и Д. В. Пенинскаго о томъ, что по своимъ служебнымъ обязанностямъ они не могутъ присутствовать на сегодняшнемъ засѣданіи.

Постановлено: считать причины неявки г. Корсакова и г. Пенинскаго уважительными.

Ст. 4. Прочитанъ докладъ управы „*о выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей весною сего года землевладѣльцамъ изъ кредита, отпущеннаго губернскимъ земствомъ изъ страхового капитала*“, при чемъ предсѣдатель управы *С. А. Бекетовъ* доложилъ, что по заявленнымъ требованіямъ, г.г. землевладѣльцами по день собранія, испрашивается въ ссуду только 4020 пуд.;

затѣмъ получены ходатайства тоже о разрѣшеніи ссудъ отъ сельскихъ товариществъ, купившихъ землю при помощи крестьянскаго банка; заявленныя ими требованія равняются 4547 пуд. Въ виду того, что товарищества владѣютъ землями на правахъ собственности, г. Бекетовъ предложилъ собранію уважить и эти ходатайства.

К. А. Юшковъ замѣтилъ, что порядокъ выдачи ссудъ указанъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ какъ ссуды выдаются только подъ векселя и притомъ зерномъ; получатели ссудъ должны представить двухъ благонадежныхъ поручителей; остается невыясненнымъ вопросъ о томъ, кто будетъ производить оцѣнку благонадежности поручителей.

С. А. Бекетовъ. Оцѣнку благонадежности поручителей будетъ производить управа.

Постановлено: 1) уполномочить уѣздную управу выдавать ссуды землевладѣльцамъ и сельскимъ товариществамъ на посѣвъ яровыхъ полей на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ, и только въ предѣлѣ заявленныхъ по день собранія требованій, т. е. въ размѣрѣ 8567 пудовъ.

2) Возложить на уѣздную управу отвѣтственность за своевременный возвратъ стоимости полученныхъ землевладѣльцами и товариществами яровыхъ сѣмянъ, уполномочивъ ее на выдачу только тѣмъ лицамъ, кои представятъ благонадежныхъ, по мнѣнію управы, поручителей.

Ст. 5. Прочитанъ докладъ *„о выборѣ 4 членовъ и 2-хъ замѣстителей къ нимъ въ мѣстное раскладочное по промысловому налогу присутствіе на первое съ 1899 года четырехлѣтіе“*, при чемъ г. предсѣдатель управы доложилъ, что управою намѣчены слѣдующіе кандидаты изъ постоянно живущихъ въ уѣздѣ лицъ,

имѣющіе право на избраніе въ члены названнаго присутствія: И. М. Леонтьевъ, Р. Г. Шольцъ, К. Л. Новицкій, В. П. Масловъ, П. И. Жижинъ, А. А. Ишмуратовъ, Н. К. Кульковъ, А. П. Дикуновъ, А. Н. Баратынскій, И. И. Базановъ.

Изъ представленныхъ кандидатовъ собраніе опредѣлило: подвергнуть баллотировкѣ слѣдующихъ лицъ: К. Л. Новицкаго, Р. Г. Шольцъ, А. Н. Баратынскаго, А. А. Ишмуратова, И. М. Леонтьева и И. И. Базанова, при чемъ четверо, получившіе большинство избирательныхъ шаровъ, зачисляются членами, а остальные двое замѣстителями ихъ въ названномъ раскладочномъ присутствіи.

По числу полученныхъ избирательныхъ шаровъ избранными въ члены присутствія по раскладкѣ промыслового сбора оказались: И. И. Базановъ (19 изб. и 1 неизбир.), Абдрахманъ Ахметовичъ Ишмуратовъ (17—3), Рудольфъ Густановичъ Шольцъ (16—4), Александръ Николаевичъ Баратынскій (16—3 и одинъ свой), Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ (15 и 5) и Казиміръ Людвиговичъ Новицкій (15—4 и одинъ свой). Представитель отъ казны, г. Онихимовскій, въ баллотировкѣ не участвовалъ, такъ какъ оставилъ залъ засѣданія еще до открытія баллотировки.

Постановлено: считать избранными въ члены мѣстнаго по промысловому налогу раскладочное присутствіе Ив. И. Базанова, А. А. Ишмуратова, Рудольфа Густавов. Шольцъ и Александра Николаевича Баратынскаго, а К. Л. Новицкаго и И. М. Леонтьева замѣстителями ихъ.

Ст. 6. За разсмотрѣніемъ всѣхъ, подлежавшихъ обсужденію, вопросовъ г. предсѣдатель собранія объявилъ XXXV экстренное уѣздное земское собраніе закрытымъ.

ДОКЛАДЪ

Казанской уѣздной земской управы

XXXV экстренному

Казанскому уѣздному земскому собранію.

О выдачѣ ссудъ на обсѣмененія яровыхъ полей весною сего года землевладѣльцамъ уѣзда изъ кредита, отпущеннаго губернскимъ земствомъ изъ суммъ страхового капитала.

Отношеніемъ отъ 25-го февраля 1899 года за № 810 Казанская губернская земская управа сообщила уѣздной управѣ, что на прошломъ XXXIV очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи гласный Н. А. Ермоловъ предложилъ собранію сдѣлать управѣ порученіе о закупкѣ овса землевладѣльцамъ на средства земства съ тѣмъ, что если свободныхъ земскихъ суммъ не будетъ,—то пусть управа произведетъ заемъ. Собраніе приняло это заявленіе и поручило общей комиссіи, совмѣстно съ управой, разработать этотъ вопросъ и доложить свое заключеніе собранію.

29 января губернское собраніе заслушало заключеніе общей комиссіи и управы, которыя предложили собранію испросить разрѣшеніе о позаимствованіи изъ страхового капитала въ губернскій сборъ 150 тыс. р. на выдачу ссудъ уѣзднымъ земствамъ съ тѣмъ, чтобы за отвѣтственностію послѣднихъ изъ полученнаго уѣздными земствами кредита выдавались ссуды землевла-

дѣльцамъ на срокъ не долѣе декабря мѣсяца сего же 1899 года, а въ декабрѣ уѣздныя земства обязаны возвратить эти ссуды губернскому земству. Заключеніе общей комиссіи собраніемъ было принято и постановлено: передать его на усмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

На возбужденное, въ силу приведеннаго постановленія собранія, ходатайство о разрѣшеніи изъ страхового капитала займа въ размѣрѣ 150 тыс. руб. на выдачу ссудъ нуждающимся въ яровыхъ сѣменахъ землевладѣльцамъ—Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ телеграммою 18 февраля увѣдомилъ, что испрашиваемое позаимствованіе 150 тыс. р. онъ признаетъ возможнымъ допустить лишь съ тѣмъ, чтобы за счетъ этой суммы производилась покупка сѣменнаго зерна въ мѣрѣ сдѣланныхъ землевладѣльцами заявленій о количествѣ потребнаго имъ зерна и съ полученіемъ отъ нихъ задатковъ, чтобы закупаемыя сѣмена выдавались за наличный разсчетъ сполна, при выдачѣ зерна, и чтобы позаимствованная сумма была возвращена по принадлежности, подъ отвѣтственностью губернскаго земства, по окончаніи операціи немедленно.

Затѣмъ, вслѣдствіе ходатайства господина Казанскаго губернскаго предводителя дворянства, Его Высокопревосходительство Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ дополненіе къ приведенной выше телеграммѣ, также телеграммою отъ 4 сего марта черезъ господина Казанскаго губернатора увѣдомилъ губернскую земскую управу, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ выдачѣ землевладѣльцамъ сѣмянъ, пріобрѣтенныхъ на счетъ позаимствованія изъ страхового

капитала 150 тыс. руб. подъ векселя съ двумя благонадежными подписями, на срокъ не далѣе шести мѣсяцевъ, при условіи гарантіи земствомъ возврата причитающихся за выданное въ ссуду зерно суммъ.

Препровождая копію съ послѣдней телеграммы Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, губернская управа добавила, что яровыя сѣмена для выдачи въ ссуду землевладѣльцамъ могутъ быть доставлены въ г. Казань только по открытіи навигаціи, при условіи закупки ихъ губернскою управою.

Сообщая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе чрезвычайнаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь присовокупить, что по полученнымъ ею отъ г.г. землевладѣльцевъ требованіямъ всего сѣмянъ для выдачи въ ссуду (землевладѣльцамъ) потребуется 4020 пуд., что губернскимъ земствомъ на ссуды землевладѣльцамъ ассигновано уѣздному земству 20000 руб., что порядокъ выдачи и возврата ссудъ уже указанъ Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а потому настоящему экстренному собранію предстоитъ высказаться лишь о нормѣ, какую слѣдуетъ принять при выдачѣ сѣменныхъ ссудъ, и о гарантіи земства относительно своевременной уплаты г. г. землевладѣльцами денежныхъ суммъ, причитающихся съ нихъ за полученныя ими въ ссуды яровыя сѣмена; при чемъ, по мнѣнію управы, гарантія эта не представляется рискованной въ виду того, что сѣмена будутъ выдаваться подъ обезпеченные векселя.

ДОКЛАДЪ

Казанской уѣздной земской управы

XXXV экстренному

Казанскому уѣздному земскому собранію.

О выборѣ 4-хъ членовъ и двухъ замѣстителей къ нимъ въ мѣстное раскладочное по промысловому налогу присутствіе на первое съ 1899 г. четырехлѣтіе.

Отношеніями отъ 4 прошлаго января за № 298 и 20 сего марта за № 1765 г. управляющій Казанскою казенною палатою проситъ войти въ ближайшее чрезвычайное уѣздное земское собраніе съ ходатайствомъ объ избраніи 4 членовъ и двухъ замѣстителей къ нимъ въ мѣстное раскладочное по промысловому налогу присутствіе на первое съ 1899 года четырехлѣтіе; при этомъ г. управляющій палатою присовокупляетъ, что на основаніи 18 и 24 ст. полож. о пром. налогѣ въ члены названнаго присутствія могутъ быть избраны лица не моложе 25 лѣтъ, не лишенныя по закону права участія въ выборахъ, изъ среды плательщиковъ раскладочнаго сбора, по возможности изъ представителей различныхъ видовъ торговли и промысловъ и при томъ изъ числа грамотныхъ мѣстныхъ жителей.

Объ изложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить настоящему чрезвычайному уѣздному

земскому собранію на предметъ избранія 4-хъ членовъ и двухъ замѣстителей къ нимъ въ названное присутствіе.

Предсѣдатель Бекетовъ.

Члены { В. Емельяновъ. Вержановскій. Закроевъ.

Секретарь Вольманъ.

ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ УѢЗДНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО СОВѢТА

ПРИ КАЗАНСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ

УПРАВѢ.

КАЗАНЬ.
Типо-литографія А. А. Родіонова.
1898.

ЖУРНАЛЪ № 17

засѣданія Казанскаго уѣзднаго экономическаго совѣта, состоявшагося 25 сентября 1896 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель совѣта *П. С. Кукурановъ*, члены: С. А. Бекетовъ, В. Н. Емельяновъ, С. В. Манасеинъ и И. А. Лепсъ.

Открывая засѣданіе, *П. С. Кукурановъ* выразилъ сожалѣніе, что, благодаря ограниченному количеству членовъ совѣта, засѣданія послѣдняго очень часто не состаиваются и назначенные на обсужденіе очередные вопросы приходится откладывать на неопредѣленное время.

По мнѣнію г. *Кукуранова*, было бы весьма желательно привлечь какъ можно болѣе лицъ въ члены совѣта, ибо въ настоящее время при восьми-членномъ составѣ весьма трудно бываетъ собрать совѣтъ: обыкновенно на собраніе являются четверо—онъ, г. предсѣдатель, и три члена управы, но эти послѣдніе не всегда имѣютъ возможность аккуратно посѣщать засѣданія, причиной чему служатъ отлучки въ уѣздъ по дѣламъ службы и тогда засѣданія, въ силу постановленія XXXI экстреннаго земскаго собранія, при наличности 3-хъ членовъ, не могутъ считаться состоявшимися.

Предсѣдатель совѣта, *П. С. Кукурановъ*, прочелъ докладъ экономическаго совѣта XXXII очередному уѣздному земскому собранію съ представленіемъ отчета совѣта за второй годъ его существованія и ознакомилъ не бывшихъ на засѣданіи 5 сентября членовъ совѣта г.г. Манасеина и Лепса съ докладомъ управы о воспособленіи земства кустарямъ, и взгля-

домъ на этотъ предметъ членовъ экономическаго совѣта, бывшихъ въ засѣданіи 5 сентября.

Предсѣдатель управы, *С. А. Бекетовъ*, замѣтилъ, что управа, представляя земскому собранію докладъ о складѣ, только имѣла въ виду выяснить собранію стоимость проэктируемаго учрежденія, нисколько не настаивая на томъ, чтобы складъ этотъ непремѣнно былъ устроенъ за счетъ уѣзднаго земства. Если представится возможнымъ присоединиться къ губернскому кустарному складу, то управа ничего противъ этого имѣть не будетъ Что касается до ограниченности кредита кустарямъ, то управа, предлагая его въ ограниченномъ видѣ, старалась обставить дѣло возможной гарантіей.

П. С. Кукушановъ высказалъ, что уѣздное земство врядъ ли должно расходовать свои деньги на мѣропріятія общаго характера, какимъ является помощь кустарямъ; скорѣе объ этомъ должно заботиться губернское земство, у котораго и имѣются на это средства, ассигнованныя прошлымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, уѣздному земству всего удобнѣе примкнуть въ губернскому. Если и придется ассигновать нѣкоторую небольшую сумму на содержаніе своего служащаго въ своемъ отдѣленіи кустарнаго склада, то эта сумма будетъ незначительна и не обременитъ бюджета уѣзднаго земства.

С. А. Бекетовъ указалъ, что можетъ быть земское собраніе пожелаетъ имѣть свой собственный кустарный складъ независимо отъ губернскаго и можетъ быть уѣздное земство обставитъ и устроитъ это дѣло лучше губернскаго, такъ какъ нужды своихъ кустарей ему ближе извѣстны, чѣмъ губернскому земству. Въ этихъ только видахъ управа и предлагаетъ въ докладѣ устройство своего склада.

П. С. Кукушановъ предложилъ рѣшить вопросъ принципіально: считаетъ ли совѣтъ, что Казанскому уѣздному земству слѣдуетъ имѣть на первыхъ же порахъ свой складъ кустарныхъ издѣлій или возможно примкнуть къ губернскому складу.

ПОСТАНОВЛЕНО: просить губернскую управу уступить часть помѣщенія въ имѣющемъ открыться въ Казани губернскомъ кустарномъ складѣ для издѣлій кустарей Казанскаго уѣзда и просить предстоящее очередное уѣздное земское собраніе ассигновать 500 руб. на наемъ особаго лица, которое могло бы оцѣнивать принимаемыя въ складъ вещи и вообще завѣдывать уѣзднымъ отдѣленіемъ склада.

*И. С. Кукуранов*ъ предложилъ собранію составить инструкцію или вообще указать, какъ и чѣмъ руководствоваться при выдачѣ ссудъ кустарямъ, чтобы въ то же время избѣжать излишней формальности. Достаточно ли, напр., крестьянину, желающему взять изъ склада пудъ мочала, представить удостовѣреніе земскаго начальника, что крестьянинъ этотъ занимается дѣйствительно кустарнымъ промысломъ или же слѣдуетъ требовать приговоръ общества, которымъ общество ручается за исправное поступленіе ссуды?

Такая формальность, по мнѣнію г. *Кукуранова*, можетъ только загубить дѣло и, при этихъ условіяхъ, кустарь врядъ ли пойдетъ въ складъ, а слѣдовательно останется въ прежней кабалѣ у скупщика—заказчика.

*С. А. Бекетов*ъ высказалъ, что въ данномъ случаѣ всего лучше представить управѣ уполномочіе выдавать ссуды кустарямъ по ея усмотрѣнію, но по соглашенію съ подлежащимъ земскимъ начальникомъ. Выдачу ссудъ какъ деньгами, такъ и матеріалами—слѣдуетъ производить осторожно, ибо нельзя надѣяться, что кустари будутъ исправными плательщиками; скорѣе можно предположить обратное и тогда въ результатѣ получится ущербъ земству и вредъ тѣмъ же кустарямъ.

*В. Н. Емельянов*ъ настаивалъ на томъ, чтобы всякая выдача кредита кустарямъ находилась въ зависимости отъ усмотрѣнія управы.

*И. А. Ленс*ъ предложилъ не предрѣшать теперь вопроса о выдачѣ кредита, такъ какъ это будетъ преждевременно. По его мнѣнію, крестьяне при расчетахъ, въ большинствѣ

случаевъ, честны и отдаютъ то, что брали заимообразно. Если же и будутъ обманы со стороны нѣкоторыхъ, то такіе случаи будутъ, какъ исключенія, весьма рѣдки; суммы же, которыя потеряетъ земство, сравнительно ничтожны. Во всякомъ случаѣ необходимо предоставить управѣ разрѣшеніе въ каждомъ частномъ случаѣ выдачу кредита.

ПОСТАНОВЛЕНО: 1) просить земское собраніе, чтобы оно ходатайствовало передъ губернской управой о выдачѣ Казанскому уѣздному земству ссуды въ 1500 р. изъ ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ суммъ на выдачу кредита кустарямъ и заготовку потребныхъ матеріаловъ, при этомъ уполномочить управу получать эти деньги по частямъ, по мѣрѣ надобности; 2) вопросъ о кредитѣ внести на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія съ заключеніемъ совѣта, что, въ случаѣ рѣшенія вопроса въ положительн. смыслѣ, слѣдуетъ предоставить управѣ разрѣшать въ каждомъ данномъ случаѣ кредитъ кустарю.

Предсѣдатель совѣта, *П. С. Кукурановъ*, внесъ на разсмотрѣніе собранія предложеніе о введеніи въ курсъ народной школы преподаванія сельско-хозяйственныхъ знаній хотя бы самаго элементарнаго характера.

С. А. Бекетовъ. Въ настоящее время дѣйствительно ощущается недостатокъ въ лицахъ съ сельско-хозяйственными знаніями и въ настоящую пору уже наступило время позаботиться объ открытіи самостоятельныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ; это будетъ гораздо полезнѣе, чѣмъ введеніе въ программу народной школы отрывочныхъ знаній по сельскому хозяйству; земству нечего стѣсняться ассигновкой на такое дѣло потребныхъ суммъ.

Н. А. Ленсъ замѣтилъ, что цѣлесообразнѣе ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія объ открытіи хотя одной низшей сельско-хозяйственной школы въ уѣздѣ на средства правительства.

С. А. Бекетовъ. Земство самостоятельно, и оно само, какъ хозяинъ, можетъ само за свой собственный счетъ производить въ уѣздѣ всякія предпріятія, польза которыхъ не-

сомнѣнна, а потому намъ самимъ, не дожидаясь пособія отъ правительства, слѣдуетъ рискнуть на 4—5 тысячъ и открыть свою сельско-хозяйственную школу.

П. С. Кукурановъ предложилъ ходатайствовать объ открытіи сельско-хозяйственной школы на средства правительства, такъ какъ въ настоящее время министерство земледѣлія весьма заинтересовано возможно большимъ открытіемъ подобныхъ школъ. Въ случаѣ отказа министерства, земство приступитъ къ открытію школы и на собственныя средства.

С. А. Бекетовъ. Въ Казанскомъ уѣздѣ есть сельско-хозяйственная ферма со школой; слѣдовательно, намъ нечего заботиться объ открытіи низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ; да едва ли можно расчитывать, чтобы при существующемъ у крестьянъ общественномъ землевладѣніи низшая сельско-хозяйственная школа принесла пользу?!

П. С. Кукурановъ указалъ, какъ на примѣръ, на Московское и Вятское земства, гдѣ, благодаря сельско-хозяйственнымъ школамъ, замѣчается улучшеніе культуры земли и введеніе травосѣянія.

ПОСТАНОВЛЕНО: ходатайствовать передъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и земледѣлія объ открытіи въ Казанскомъ уѣздѣ хотя бы одной сельско-хозяйственной школы элементарнаго типа, о чемъ представить предстоящему XXXII очередному Казанскому уѣздному земскому собранію.

Въ концѣ засѣданія *П. С. Кукурановъ* доложилъ совѣту проектъ управы объ учрежденіи въ Казанскомъ уѣздѣ должности агронома.

С. А. Бекетовъ объяснилъ, что управа спачала предполагала учредить въ уѣздѣ должности двухъ агрономическихъ смотрителей подобно тому, какъ въ Пермскомъ земствѣ, но потомъ, по предложенію члена управы г. Емельянова, бывшаго экспертомъ по отдѣлу сельскаго хозяйства на Нижегородской выставкѣ—рѣшила пригласить только одно лицо съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ—агронома.

ПОСТАНОВЛЕНО: примкнуть къ докладу управы, о чемъ и доложить предстоящему земскому собранію.

АКТЪ.

24 октября 1896 года составленъ настоящій актъ мною, предсѣдателемъ уѣзднаго экономическаго совѣта, *П. С. Кукурановымъ*, въ присутствіи членовъ совѣта С. А. Бекетова и В. Н. Емельянова, въ томъ, что назначенное на настоящее число засѣданіе за неприбытіемъ требующагося числа членовъ не состоялось.

Предсѣдатель экономическаго совѣта *Кукурановъ*.

ЖУРНАЛЪ № 18

засѣданія уѣзднаго экономическаго совѣта при Казанской уѣздной земской управѣ.

18-го ноября 1896 г.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель совѣта П. С. Кукурановъ, члены: С. А Бекетовъ, В. Н Емельяновъ, С. В. Манасеинъ, А. В. Козаковъ, членъ уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства В. М. Ключниковъ и учительница прядительно-ткацкой школы А. Я. Клементьева.

Предсѣдатель совѣта объяснилъ, что нынѣшнее засѣданіе онъ считаетъ нужнымъ посвятить обсужденію вопроса, переданнаго на разсмотрѣніе совѣта уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о дальнѣйшемъ развитіи въ Казанскомъ уѣздѣ усовершенствованныхъ пріемовъ ткачества и пряденія чрезъ посредство оканчивающихъ курсъ въ декабрѣ мѣсяцѣ учениць перваго выпуска прядильно-ткацкой школы уѣзднаго земства. Иниціаторомъ этого вопроса въ собраніи, членомъ училищнаго совѣта отъ земства В. М. Ключниковымъ, по этому вопросу составлена особая записка, которую и слѣдуетъ прежде всего прослушать.

В. М. Ключниковъ прочелъ свою записку „О развитіи усовершенствованнаго ткачества въ Казанскомъ уѣздѣ".

По прочтеніи этой записки *П. С. Кукурановъ* замѣтилъ, что повидимому В. М. желаетъ, чтобы всѣ 10 оканчивающихъ курсъ учениць были обезпечены земствомъ, т. е. взяты на службу въ качествѣ учительницъ пряденія и ткачества; но при немедленномъ введеніи уроковъ ткачества въ 10 пунк-

тахъ уѣзда можетъ встрѣтиться одно препятствіе съ практической стороны на осуществленіе предлагаемой мѣры. Смѣта на будущій годъ уже утверждена и на расходы по ткачеству нисколько не ассигновано. На что же придется организовать ткацкія школы и изъ какихъ суммъ платить жалованье и производить другіе расходы, сопряженные съ этимъ дѣломъ?

С. А. Бекетовъ и *В. Н. Емельяновъ* замѣтили, что препятствій въ указанномъ отношеніи не встрѣтится, такъ какъ расходы можно было-бы отнести на экстра-ординарныя суммы.

В. М. Ключниковъ находитъ, что дѣло развитія въ уѣздѣ ткачества надо начать какъ можно скорѣе, ибо можно опасаться, что ученицы по выходѣ изъ школы разойдутся по другимъ уѣздамъ. Начавъ дѣло, земство должно довести его до конца и использовать наиболѣе производительнымъ образомъ пріобрѣтенныя ученицами познанія—постараться удержать ихъ въ своемъ уѣздѣ.

С. А. Бекетовъ. Не будетъ ли такая постановка дѣла—мѣрой принудительной? Стѣснять волю оканчивающихъ въ школѣ курсъ ученицъ едвали слѣдуетъ? Главная цѣль школы достигнута: дѣвочки научились мастерству, и путемъ усвоенныхъ въ школѣ пріемовъ онѣ могутъ зарабатывать себѣ средства къ существованію.

В. М. Ключниковъ. Никто не говоритъ про какое-либо принужденіе, а предлагаютъ только воспользоваться знаніями нашихъ ученицъ, чтобы чрезъ ихъ посредство поднять ткацкое дѣло въ уѣздѣ.

С. А. Бекетовъ. Чтобы распространить ремесленныя знанія въ крестьянской средѣ есть два пути: путь чисто учебный, школьный, чрезъ посредство учительницъ и 2-й—путь свободнаго обученія окончившими школу по ихъ личному усмотрѣнію безъ всякаго посредства школы: пусть обученная ткачиха идетъ домой въ свою среду, въ ту же обстановку, изъ которой она вышла, и тамъ самостоятельно обучаетъ желающихъ учиться.

Этотъ послѣдній способъ болѣе надеженъ и не отвлечетъ крестьянку по происхожденію отъ ея среды.

Въ видѣ опыта *С. А. Бекетовъ* предложилъ весь нынѣшній выпускъ ученицъ раздѣлить на двѣ части: тѣмъ, которыя окажутъ лучшіе успѣхи, предоставить мѣсто учительницъ ткачества въ уѣздѣ, а тѣмъ, которыя окажутся при экзаменѣ менѣе искусными, предоставить полную самостоятельность.

В. М. Ключниковъ. Самостоятельность, разумѣется, желательна; но если мы создадимъ ее искусственно, оставивши взятыхъ изъ крестьянской среды дѣвушекъ безъ всякаго обезпеченія, то я боюсь какъ бы это не кончилось чѣмъ нибудь совершенно не желательнымъ. Проживши 4 года, начиная съ 14 лѣтъ, въ стѣнахъ закрытаго заведенія и выйдя оттуда на полную свободу, дѣвушка не пойдетъ въ деревню, потому что ей тамъ нечего дѣлать, да и за четыре года она уже достаточно успѣла отвыкнуть отъ деревни и привыкнуть къ совершенно иной жизненной обстановкѣ. Можно быть напередъ увѣреннымъ, что она скорѣе поступитъ куда нибудь въ прислуги, а все-таки останется въ городѣ. Спрашивается, для чего же ее учили, затрачивали деньги? По моему глубокому убѣжденію намъ непремѣнно слѣдуетъ взять окончившихъ курсъ подъ свое покровительство и дать имъ мѣста учительницъ ткачества.

В. Н. Емельяновъ. Здѣсь все говорятъ о какомъ то обезпеченіи будущности нашихъ ученыхъ ткачихъ, что имъ надо построить школы, дать жалованье и проч. Но почему же онѣ, выйдя изъ школы, не могутъ идти къ себѣ въ родную деревню и тамъ работать самостоятельно? Вѣдь московскія и саратовскія ткачихи работаютъ же у себя дома, а не въ школахъ.

А. В. Козаковъ. Я полагаю, что намъ надо рѣшить два вопроса: 1) какъ поступить теперь съ оканчивающими курсъ ткачихами и 2) какъ обезпечить ихъ будущность впослѣдствіи, т. е. при второмъ и слѣдующихъ выпускахъ.

С. А. Бекетовъ настаивалъ на томъ, чтобы предоставить оканчивающимъ курсъ ученицамъ самостоятельность, такъ какъ только благодаря такому пути, возможно года черезъ 3 или 4 увидѣть—принесла ли ожидаемые результаты прядильно-ткацкая школа. Невозможно заранѣе сказать, будутъ ли имѣть какое-либо вліяніе на развитіе кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ наши ткачихи; но намъ непремѣнно слѣдуетъ сдѣлать опытъ и притомъ отнюдь не односторонній, чтобы потомъ судить какой путь практичнѣе и выгоднѣе для земства. Въ силу высказаннаго я и предлагаю сдѣлать этотъ опытъ двоякимъ образомъ: путемъ школы и путемъ полной самобытности, т. е. мы раздѣлимъ нынѣшній выпускъ ученицъ на двѣ группы: учительницъ-ткачихъ, чрезъ посредство школы и учительницъ-ткачихъ, непосредственно и самостоятельно реализирующихъ свои знанія, безъ всякаго воздѣйствія со стороны земства.

А. В. Козаковъ. Такъ какъ въ нынѣшнемъ году оканчиваетъ только 9 ученицъ (одна остается въ качествѣ помощницы при школѣ въ г. Казани), то я и полагалъ бы ихъ обезпечить всѣхъ по проекту В. М. Ключникова.

В. Н. Емельяновъ предложилъ не дѣлить нынѣшняго выпуска на группы, а представить всѣмъ ученицамъ возможность возвратиться въ деревню, обезпечивъ ихъ на первое время усовершенствованными станками, съ помощію которыхъ онѣ могли бы реализировать свои знанія какъ угодно и гдѣ угодно, но совершенно самостоятельно: были бы, такъ сказать, въ качествѣ инструкторовъ, которымъ можно положить извѣстную плату.

Считая вопросъ достаточно выясненнымъ, *П. С. Кукухановъ* приступилъ къ вотированію предложеній, сдѣланныхъ В. М. Ключниковымъ, С. А. Бекетовымъ и В. Н. Емельяновымъ.

Первымъ вотировалось предложеніе В. Н. Емельянова о возвращеніи всѣхъ ученицъ, нынѣ оканчивающихъ курсъ школы, въ деревню съ тѣмъ, чтобы предоставить имъ совершен-

по самостоятельно проводить въ среду крестьянскаго населенія усовершенствованные пріемы ткачества.

Большинствомъ голосовъ предложеніе г. Емельянова отклонено.

Вторымъ вотировалось предложеніе С. А. Бекетова о раздѣленіи предстоящаго выпуска ученицъ на двѣ группы: а) учительницъ-ткачихъ съ обезпеченіемъ со стороны земства и б) просто ткачихъ-мастерицъ безъ всякаго обезпеченія тотчасъ по выходѣ изъ школы.

Большинствомъ голосовъ предложеніе не принято.

Наконецъ вотировалось предложеніе В. М. Ключникова, подробно изложенное имъ въ представленномъ совѣту докладѣ «О развитіи усовершенствованнаго ткачества въ Казанскомъ уѣздѣ».

Предложеніе В. М. Ключникова принято большинствомъ голосовъ: 4—противъ 2.

Предсѣдатель совѣта, *П. С. Кукурановъ*, доложилъ, что попечительница школы, О. П. Юшкова, высказала желаніе оставить при школѣ одну изъ оканчивающихъ курсъ ученицъ въ качествѣ помощницы, съ платою издѣльно съ аршина выработаннаго матеріала и что Н. Е. Баратынскій изъявилъ согласіе взять на мельницу при д. Шушарахъ въ качествѣ учительницы-ткачихи также одну ученицу; при этомъ г. Баратынскій согласенъ представить въ безплатное пользованіе земства свое помѣщеніе при мельницѣ въ Шушарахъ, гдѣ въ теченіе 8-ми зимнихъ мѣсяцевъ можетъ помѣщаться ткацкая школа. **ПОСТАНОВЛЕНО:** предложеніе О. П. Юшковой и Н. Е. Баратынскаго принять къ свѣдѣнію при распредѣленіи окончившихъ курсъ ученицъ.

Далѣе обсуждался вопросъ о помѣщеніи и сбытѣ издѣлій, выработанныхъ въ имѣющихъ открыться въ уѣздѣ прядильно-ткацкихъ школахъ. Въ виду того, что городская школа, по ограниченности помѣщенія, не можетъ вмѣстить всѣхъ ожидаемыхъ къ поступленію изъ уѣздныхъ ткацкихъ школъ издѣлій.

ПОСТАНОВЛЕНО: организовать при прядильно-ткацкой школѣ разцѣнку издѣлій, вопросъ же о сбытѣ оставить открытымъ.

Затѣмъ собраніемъ намѣчались пункты въ уѣздѣ, гдѣ всего удобнѣе и продуктивнѣе учредить школы ткачества. **ПОСТАНОВЛЕНО:** открыть въ уѣздѣ всего 9 школъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1-ю – въ д. Александровкѣ, 2-ю—при мелницѣ г. Баратынскаго въ д. Шушарахъ, 3-ю—въ с. Чекурчѣ, 4-ю—въ с. Чепчугахъ, 5-ю—въ д. Пановкѣ, 6-ю—въ с. Ключахъ, 7-ю—въ с. Красной Горкѣ, 8-ю—въ с. Пестрецахъ и 9 ю въ с. Сухой Рѣкѣ.

ЖУРНАЛЪ № 19-й

засѣданія уѣзднаго экономическаго совѣта при Казанской уѣздной земской управѣ.

5 февраля 1897 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель совѣта *П. С. Кукурановъ*, члены экономическаго совѣта: *С. А. Бекетовъ*, *В. Н. Емельяновъ*, *А. В. Козаковъ*, *Н. Е. Баратынскій*, членъ уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства *В. М. Ключниковъ* и учительница прядильно-ткацкой земской школы въ г. Казани *А. Я. Клементьева.*

1) Прочитанъ и утвержденъ журналъ прошлаго засѣданія—18 ноября 1896 года.

2) Обсуждался вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ прядильно-ткацкихъ школъ по проекту *В. М. Ключникова* черезъ посредство 9 ученицъ, окончившихъ курсъ въ Казанской прядильно-ткацкой школѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1896 года.

Предварительно *предсѣдатель совѣта г. Кукурановъ* ознакомилъ г. г. присутствующихъ съ его взглядомъ на постановку и организацію проектируемыхъ школъ въ уѣздѣ. По его мнѣнію для большой успѣшности дѣла необходимо будетъ въ намѣченныхъ пунктахъ уѣзда построить особыя земскія зданія для мастерскихъ, такъ какъ обыкновенныя крестьянскія избы не могутъ по тѣснотѣ помѣщенія быть пригодны для проектируемой цѣли. *В. М. Ключниковъ* на это возразилъ, что предлагая развитіе ткачества въ уѣздѣ черезъ мастерицъ, окончившихъ курсъ въ Казанской ткацкой школѣ,

онъ не предлагалъ земству постройки обширныхъ, дорого стоющихъ мастерскихъ; подобный способъ скорѣе затормозитъ дѣло, такъ какъ, во-первыхъ, нельзя расчитывать, что собраніе согласится ассигновать большую сумму, которая будетъ необходима для постройки зданій и оборудованія мастерскихъ и, во-вторыхъ, стаціонарное обученіе, по мнѣнію г. Ключникова, будетъ менѣе полезно, нежели передвижное, такъ какъ при первомъ способѣ обученія будутъ имѣть возможность обучаться только мѣстныя обывательницы да ближайшихъ сосѣднихъ селеній; при передвижной же системѣ обученія школа дастъ знанія гораздо большей части населенія, именно: учительница, пробывъ, напр., въ одномъ селеніи 2 или 3 года, по распоряженію управы, или другаго органа, завѣдующаго этимъ дѣломъ, можетъ переѣхать съ своими станками и другими принадлежностями въ другое селеніе. Такъ дѣлается въ Вятской губерніи, гдѣ, въ силу подобной организаціи, профессіональныя знанія и распространены. Вовсе незачѣмъ сосредоточивать въ одной деревнѣ по нѣскольку учительницъ, достаточно и одной, которая съ успѣхомъ можетъ показывать и давать совѣты нѣсколькимъ женщинамъ, въ избахъ же послѣднихъ будутъ находиться станки-самолеты и сновальни. Важно внести въ деревню усовершенствованные станки, приборы, рисунки и пріемы, а за успѣхъ дѣла можно ручаться. Взглядъ В. М. Ключникова раздѣляли Н. Е. Баратынскій и г-жа Клементьева.

В. Н. Емельяновъ. Въ прошлое засѣданіе я говорилъ то же самое, что высказано сейчасъ; но тогда мое предложеніе было отвергнуто. Нужно дать окончившимъ курсъ ткачества мастерицамъ вспомоществованіе и указать мѣсто, гдѣ бы онѣ могли примѣнять полученныя ими познанія, не строя спеціальныхъ помѣщеній.

С. А. Бекетовъ прочиталъ свое отдѣльное мнѣніе.

По прочтеніи *В. М. Ключниковъ* замѣтилъ, что взглядъ,

проведенный г. Бекетовымъ, не вѣренъ, такъ какъ экономическій совѣтъ совсѣмъ не имѣетъ въ виду вступать въ конкуренцію съ фабричнымъ производствомъ, учреждая ткацкія школы въ уѣздѣ. Желательно только дать населенію полезныя знанія, а эти знанія можетъ дать только одна правильно поставленная школа. Что изъ этого выйдетъ, покажетъ будущее; и если дѣло пойдетъ настолько успѣшно, что мы потомъ можемъ конкурировать съ фабричными тканями,— тогда другое дѣло. Теперь намъ нужны школы, а не мастерскія; намъ нужно воспользоваться знаніями нашихъ ученицъ ткацкой Казанской школы, которыя стоятъ земству не мало. Что касается до завѣдыванія и руководительства будущими школами, то желательно избрать особую комиссію, ибо нельзя все возлагать на управу. Трудно впередъ намѣтить, какія ткани и рисунки будутъ имѣть большой спросъ на рынкѣ, — все покажетъ опытъ.

П. С. Кукурановъ поинтересовался узнать, можно ли расчитывать на открытіе 9 школъ по проекту В. М. Ключникова до очереднаго собранія, т. е. октября же мѣсяца настоящаго года, разъ на это потребуется 600—700 руб.

С. А. Бекетовъ замѣтилъ, что управа можетъ этотъ расходъ произвести изъ экстра-ординарныхъ суммъ. Далѣе г. Бекетовъ добавилъ, что высказывая свой взглядъ на постановку профессіональнаго образованія, онъ имѣлъ въ виду изложить тѣ начала, изъ которыхъ долженъ исходить экономическій совѣтъ, не подвергая земство риску. Въ своемъ проектѣ онъ только проводилъ взглядъ на дѣло профессіональнаго образованія, установившійся въ Московскомъ земствѣ. Встать посредниками между производителями и потребителями, разумѣется, трудно и даже невозможно. Школы дѣйствительно нужны, но только при упрощенной обстановкѣ, въ деревенскихъ избахъ, дабы дать возможность окончившимъ курсъ ученицамъ нашей школы утилизировать свои знанія самосто-

ятельно. Что касается до извѣстной программы дѣйствій будущихъ школъ, то она необходима.

На послѣднее *В. М. Ключникова* замѣтилъ, что въ своемъ проектѣ С. А. Бекетовъ заглядываетъ слишкомъ далеко впередъ; въ ближайшемъ будущемъ слѣдуетъ воспользоваться ученицами, выпущенными изъ школы въ декабрѣ прошлаго года, иначѣ онѣ разойдутся и земство лишится возможности развить въ уѣздѣ дѣло всѣми признаваемое, какъ весьма полезное.

Поддерживая мнѣніе г. Бекетова, *В. М. Емельянова* замѣтилъ, что совѣту теперь же нужно установить, какъ ему дѣйствовать въ будущемъ и какъ поступать съ будущими выпусками ученицъ Казанской прядильно-ткацкой школы.

Находя вопросъ достаточно выясненнымъ, *предсѣдатель* совѣта предложилъ рѣшить, сколько слѣдуетъ испросить у предстоящаго чрезвычайнаго земскаго собранія на наемъ помѣщеній для 8 ткацкихъ школъ въ уѣздѣ (подъ одну отводитъ помѣщеніе безплатно г. Баратынскій) на жалованье 9 учительницамъ ткачества, на оборудованіе школъ необходимыми станками и на заготовку матеріаловъ. **ПОСТАНОВЛЕНО:** 1) просить разрѣшенія у экстреннаго земскаго собранія израсходовать на обстановку и содержаніе 9 ткацкихъ школъ въ уѣздѣ въ продолженіе 3 осеннихъ мѣсяцевъ сего года отъ 600 до 700 руб. и 300 руб. на оборотныя средства, а всего до 1000 руб., изъ коихъ 700 руб. отнести на экстра-ординарныя суммы смѣты текущаго 1897 года, и остальные 300 руб. на суммы, ассигнованныя губернскимъ земскимъ собраніемъ на кустарные промыслы въ губерніи.

2) Ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ, на основаніи 105 ст. полож. о зем. учрежд., о выборѣ лицъ въ помощь управѣ для завѣдыванія кустарнымъ дѣломъ въ уѣздѣ. Затѣмъ обсуждался вопросъ объ открытіи кустарнаго склада въ г. Арскѣ.

По предложенію г. *предсѣдателя совѣта*—предсѣдатель управы С. А. Бекетовъ прочиталъ составленную имъ записку о содѣйствіи кустарямъ. Записка эта вызвала взаимный обмѣнъ взглядовъ на кустарное дѣло всѣхъ присутствующихъ, причемъ *В. М. Ключниковъ* замѣтилъ, что собранными управою чрезъ волостныя правленія данными объ имѣющихся въ уѣздѣ кустарныхъ производствахъ и вспомоществованіи этимъ кустарямъ—руководствоваться нельзя, такъ какъ эти данныя собраны не спеціалистами, шаблонно. Прежде всего слѣдуетъ пригласить спеціалиста, который изучилъ бы кустарные промыслы и степень нужды кустарей на мѣстѣ. Поэтому онъ всецѣло примыкаетъ къ предложенію С. А. Бекетова и не можетъ положительно сказать, чѣмъ будетъ заполненъ Арскій кустарный складъ и чѣмъ будутъ субсидировать кустарей.

П. С. Кукухановъ на это возразилъ, что лицо спеціальное, конечно, нужно, но задерживать открытіе склада не слѣдуетъ и открыть его необходимо хотя бы потому, что, какъ видно изъ донесеній волостныхъ правленій, сосѣднее къ Арску татарское населеніе, занимающееся тканьемъ рогожъ, циновокъ и кулей, нуждается въ мочалѣ, которое она получаетъ изъ г. Казани отъ скупщиковъ, которые обезцѣниваютъ его трудъ.

По всестороннему обсужденію вопроса, совѣтъ **ПОСТАНОВИЛЪ**: предлагаемую С. А. Бекетовымъ мѣру о наймѣ особаго спеціалиста для изученія кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ и о пріостановкѣ открытія склада въ Арскѣ представить въ экстренное уѣздное земское собраніе.

ЖУРНАЛЪ № 20.

Засѣданія уѣзднаго экономическаго совѣта при Казанской уѣздной земской управѣ.

27 марта 1897 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель совѣта *П. С. Кукурановъ*, члены: *С. А. Бекетовъ*, *В. Н. Емельяновъ*, *К. Я. Закроевъ*, *А. В. Козаковъ* и *К. Л. Новицкій*.

Предсѣдатель совѣта предложилъ присутствующимъ обсудить вопросъ о системѣ народнаго продовольствія, переданный на разсмотрѣніе экономическаго совѣта минувшимъ XXXII очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ; при этомъ г. Кукурановъ прочиталъ журналъ засѣданія уѣзднаго собранія и ознакомилъ присутствующихъ съ тѣми взглядами г. г. гласныхъ, которые были высказаны ими на земскомъ собраніи по данному вопросу. Далѣе г. предсѣдатель добавилъ, что, по его мнѣнію, земство должно возбудить передъ правительствомъ ходатайство о допущеніи исключительно денежныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ виду крайней затруднительности системы натуральныхъ запасовъ, по крайней мѣрѣ, для Казанскаго уѣзда, гдѣ, благодаря имѣющейся желѣзной дорогѣ, подвозъ хлѣба, въ случаѣ нужды, теперь вполнѣ обезпеченъ и въ зимнее навигаціонное время. Чѣмъ больше земствъ выскажется за денежную систему, тѣмъ скорѣе можно расчитывать на удовлетвореніе этихъ ходатайствъ правительствомъ, и эти ходатайства въ настоящее время бу-

дутъ своевременны, ибо теперь пересматривается уставъ о „Народномъ продовольствіи". Замалчивать же неудобство натуральной системы, въ виду особой важности вопроса, не должно.

С. А. Бекетовъ. Приступая къ вопросу о народномъ продовольствіи, я ознакомился съ сборникомъ г. Созонова „Обзоръ дѣятельности земствъ по народному продовольствію", а также съ докладами и постановленіями по сему предмету Казанской уѣздной земской управы и уѣзднаго земскаго собранія.

Земства, разсматривая вопросъ объ обезпеченіи народнаго продовольствія, значительно расходятся во взглядахъ: одни земства отдаютъ предпочтеніе натуральнымъ запасамъ, другія—денежной системѣ. Не приводя цѣлаго ряда доводовъ въ пользу обезпеченія путемъ денежныхъ запасовъ, ибо они достаточно всѣмъ извѣстны, выработаны и точно опредѣлены, укажу на то, что сторонники натуральныхъ запасовъ приводятъ главнымъ образомъ въ защиту своей системы, что при отсутствіи таковыхъ въ неурожайные годы—населенію придется пріобрѣтать зерно по возвышенно-убыточной цѣнѣ, что и ляжетъ тяжелымъ бременемъ на населеніе. Высказываясь по существу противъ натуральныхъ запасовъ по причинамъ, изложеннымъ въ докладѣ Казанской уѣздной земской управы XXXII очередному уѣздному земскому собранію, и считая, что онѣ парализуютъ указанный выше доводъ сторонниковъ натуральныхъ запасовъ—дороговизнѣ зерна въ неурожайные годы,—полагаю все-таки въ настоящее время вопросъ этотъ не подлежащимъ обсужденію земскаго собранія въ силу 21 и 22 ст. уст. народ. продовол., предоставляющихъ вѣдѣніе таковаго сельскимъ обществамъ; помимо того имѣется рядъ циркуляровъ Мин. Вн. Дѣлъ, указывающихъ на предпочтительность натуральныхъ запасовъ, вслѣдствіе чего трудно надѣяться, чтобы рѣшеніе этого вопроса въ пользу денежной системы могло измѣнить взглядъ министерства. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что при удовлетвореніи ходатайства земства о допуще-

ніи исключительно продовольственныхъ капиталовъ,—придется считаться съ убыточной реализаціей натуральныхъ запасовъ, плохо выстроенныхъ магазиновъ и весьма вѣроятно съ массой испорченнаго засыпаннаго зерна. Ничего не имѣя, въ виду пересмотра продовольственнаго устава, противъ возбужденія ходатайства объ измѣненіи ст. 21 и 22 уст. нар. прод. въ смыслѣ предоставленія земству, въ силу мѣстныхъ условій, выбора системы обезпеченія народнаго продовольствія съ устраненіемъ сельскихъ обществъ; отъ такого выбора, сомнѣваюсь лишь—удобно ли земству возбуждать ходатайства, клонящіяся къ ограниченію правъ сельскихъ обществъ.

П. С. Кукурановъ замѣтилъ, что по существующему положенію продовольственные капиталы и натуральные запасы всецѣло находятся въ распоряженіи сельскихъ обществъ; но въ то же время на земство возложено попеченіе о народномъ продовольствіи. Такимъ образомъ земство является какъ бы исполнителемъ распоряженій сельскихъ обществъ, не имѣя собственной иниціативы. Поэтому, въ настоящее время, пользуясь тѣмъ, что пересматривается уставъ о народномъ продовольствіи, и слѣдуетъ возбудить ходатайство о передачѣ продовольственнаго дѣла всецѣло въ вѣдѣніе земствъ.

А. В. Козаковъ, подтверждая только что сказанное г. Кукурановымъ, добавилъ, что при возбужденіи ходатайства о той или другой системѣ народнаго продовольствія—непремѣнно слѣдуетъ принимать въ расчетъ мѣстныя условія: то, что удобно въ болѣе южныхъ, напр. въ Саратовской или Самарской губ.—совершенно непремѣнимо у насъ. Въ нашей губерніи вообще, а въ Казанскомъ уѣздѣ въ особенности, натуральные запасы кромѣ наглядnаго видимаго неудобства и непригодности ничего не представляютъ: хлѣбъ засыпается сырой, сорный, маловѣсный; магазины устраиваются плохо—только для виду; благодаря подобнымъ условіямъ, хлѣбъ слеживается и загниваетъ. Понятно, что денежные запасы представляютъ несомнѣнное преимущество. Дожидаться, когда

крестьяне, какъ это требуется продовольственнымъ уставомъ, сами выскажутся за пригодность той или иной системы обезпеченія, въ виду только что сказаннаго, значитъ—откладывать рѣшенія столь важнаго вопроса на неопредѣленное время. Земству слѣдуетъ непремѣнно принять активное участіе въ дѣлѣ народнаго продовольствія.

К. Л. Новицкій замѣтилъ что въ прошлый неурожайный годъ натуральные запасы не оказали ровно никакой помощи, такъ какъ общества, имѣвшія продовольственные капиталы, обращались за ссудой наравнѣ съ другими обществами, имѣвшими хлѣбные запасы.

С. А. Бекетовъ высказалъ, что едвали при нынѣшнемъ взглядѣ министерства на обезпеченіе народнаго продовольствія будетъ уважено ходатайство о переходѣ къ денежной системѣ и ликвидаціи натуральныхъ запасовъ.

П. С. Кукурановъ и А. В. Козаковъ на это возразили, что будетъ или не будетъ уважено ходатайство—объ этомъ говорить пока преждевременно; но высказать свои соображенія и желанія земство обязано въ виду положительной непригодности натуральной системы обезпеченія народнаго продовольствія.

К. Я .Закроевъ ко всему сказанному добавилъ, что ему, какъ бывшему волостному старшинѣ, хорошо извѣстно, что сами крестьяне положительно противъ натуральныхъ запасовъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: возбудить ходатайство объ измѣненіи 21 и 22 ст. уст. нар. прод. въ смыслѣ предоставленія выбора той или иной системы народ. продовольствія исключительно земству, какъ органу, на который, главнымъ образомъ, возложено попеченіе о народномъ продовольствіи.

I.I.

Предсѣдатель совѣта, *П. С. Кукурановъ*, сообщилъ, что возбужденное прошлымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство *объ открытіи въ уѣздѣ низшей сель-*

ско хозяйственной школы на средства Мин. Зем. и Государ. Имущ. прошлымъ XXII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ оставлено безъ послѣдствій.

Предсѣдатель управы, *г. Бекетовъ*, заявилъ, что въ бытность свою нынѣшнею зимою въ Петербургѣ онъ освѣдомился, что открытіе школы можетъ, между прочимъ, быть произведено на слѣдующихъ началахъ: земство, ассигновавъ извѣстную сумму на устройство школы, приблизительно хотя бы отъ 10 до 15 тысячъ, можетъ обратиться съ просьбой къ Министерству Земледѣлія съ тѣмъ, чтобы оно открыло сельскохозяйственную школу въ томъ пунктѣ уѣзда, гдѣ земство признаетъ полезнымъ, съ программой преподаванія, отвѣчающей запросамъ земства, доассигновавъ на это остальную, потребную на устройство школы, сумму изъ средствъ казны, а равнымъ образомъ принявъ на казенныя средства и содержаніе школы; хотя управляющій школой и будетъ назначенъ не земствомъ, а Мин. Землед., но это нисколько не устранитъ земство отъ завѣдыванія школой, такъ какъ руководить школой будетъ попечительный совѣтъ, избираемый земствомъ. Примѣръ устройства школы на указанныхъ началахъ представляетъ Ольгинская школа и проектъ устройства школы въ Бессарабской губерніи. Предлагая устроить школы на указанныхъ началахъ, С. А. Бекетовъ считаетъ необходимымъ указать на то, что при такомъ положеніи школа обойдется земству въ половину дешевле того, чтобы стоила она, еслибы земство пожелало устроить ее исключительно на свои средства, ибо устройство сельско-хозяйственной школы стоитъ не менѣе 30000 руб.

П. С. Кукурановъ заявилъ, что у земства имѣется свободный капиталъ имени Ѳ. М. Достоевскаго, который можно было бы отнести на устройство школы. Капиталъ этотъ, по постановленію XXXI очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, рѣшено было представить въ распоряженіе Г. Министра Финансовъ, употребить на устройство ремесленнаго училища; но

такъ какъ до сего времени нѣтъ признаковъ устройства училища, то возможно возбудить ходатайство о перечисленіи капитала въ распоряженіе земства. **ПОСТАНОВЛЕНО:** просить уѣздную управу черезъ г. Казанскаго губернатора войти въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ о перечисленіи уступленнаго уѣзднымъ земскимъ собраніемъ XXXI сессіи (ст. 226) Министерству Финансовъ капитала имени Ѳ. М. Достоевскаго въ распоряженіе Казанскаго уѣзднаго земства и по полученіи увѣдомленія доложить о семъ земскому собранію.

Предсѣдатель Совѣта *П. Кукурановъ.*

АКТЪ.

1897 года, 12 мая, я, предсѣдатель уѣзднаго экономическаго совѣта, П. С. Кукурановъ, составилъ настоящій актъ въ присутствіи членовъ совѣта В. Н. Емельянова, К. Я. Закроева и губернскаго агронома Г. А. Любарскаго въ томъ, что назначенное на настоящее число засѣданіе совѣта не состоялось за неприбытіемъ требуемаго числа членовъ.

Предсѣдатель совѣта *П. Кукурановъ.*

ЖУРНАЛЪ № 21

засѣданія экономическаго совѣта при Казанской уѣздной земской управѣ.

12-го сентября 1897 г.

На засѣданіе прибыли: предсѣдатель совѣта П. С. Кукурановъ, члены: С. А. Бекетовъ, В. Н. Емельяновъ, К. Я. Закроевъ, К. Л. Новицкій, С. В. Манасеинъ, Н. Е. Баратынскій, губернскій агрономъ Г. А. Любарскій и агрономическій смотритель по Казанскому уѣзду И. З. Мочаловъ.

По предложенію г. предсѣдателя обязанности секретаря принялъ на себя И. З. Мочаловъ.

Открывая засѣданіе, г. предсѣдатель предложилъ обратить вниманіе совѣта на результаты обслѣдованія кустарныхъ промысловъ Казанскаго уѣзда, произведеннаго по порученію земскаго собранія уѣздной земской управой.

При нѣкоторыхъ недостаткахъ этой работы, напр., отсутствія описанія нѣкоторыхъ имѣющихся въ уѣздѣ промысловъ—производства черпаковъ, крестовъ, терпужнаго промысла и т. д., картина положенія промысловъ тѣмъ не менѣе получается довольно полная, при чемъ весьма цѣлесообразнымъ является въ брошюрѣ примѣрный учетъ всѣхъ главнѣйшихъ кустарныхъ производствъ, съ указаніемъ, на какую сумму могъ бы увеличиться заработокъ мѣстныхъ кустарей при условіи существованія кустарнаго земскаго склада и посредничествѣ земства какъ въ заготовленіи матеріала, такъ и сбытѣ издѣлій. Имѣя эти данныя, земство, по мнѣнію г. предсѣдателя, должно неотложно приступить къ помощи населенію по кустарному дѣлу, важность котораго всѣми давно признана. На первый разъ слѣдовало бы оказать содѣйствіе промысламъ древодѣльному, рогожному и лычному, какъ самымъ

распространеннымъ въ уѣздѣ, а главное—дающимъ извѣстный заработокъ бѣднѣйшей части населенія (преимущественно татарамъ).

Г. А. Любарскій замѣтилъ, что ему приходилось наблюдать, какъ много наживаютъ на кустарныхъ издѣліяхъ крупные скупщики, пользующіеся невѣжествомъ и бѣдностью кустарей. Такъ, напр., рогожныя издѣлія, отправляемыя въ Ромны и Лодзь, даютъ здѣшнимъ торговцамъ до 40% барыша.

К. Л. Новицкій просилъ объяснить, почему при изслѣдованіи кустарныхъ промысловъ не зарегистрованы такіе, какъ штукатурный, каменьщиковъ и пр.

Г. предсѣдатель объяснилъ, что это—отхожіе промыслы, основанные на личномъ трудѣ; подобные промыслы ослабляютъ связь крестьянина съ землей, а потому, въ данномъ случаѣ, не могутъ быть предметомъ заботъ земства.

С. А. Бекетовъ заявилъ, что дѣйствительно—пора фактически приступить къ дѣлу воспособленія экономическаго положенія крестьянъ Казанскаго уѣзда. Земствомъ дѣлались ежегодныя ассигновки по народному образованію, по народному здравію и т. д., а по экономической части—почти ничего. Сразу осуществить это дѣло, во всемъ его объемѣ,—однако, трудно и рисковано. Нужно заручиться предварительно хотя небольшимъ опытомъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ г. П. С. Кукурапова, С. А. Бекетовъ, съ своей стороны, также предложилъ помощь кустарямъ главнѣйшихъ и распространенныхъ промысловъ—древодѣлательнаго и мочальнаго. Путь воспособленія—кредитъ, открытый земствомъ на пріобрѣтеніе сырья для кустарей, кредитъ подъ обезпеченіе издѣлій кустарей и посредничество земства по сбыту кустарныхъ издѣлій. Форма кредита—при первыхъ сношеніяхъ земства съ кустарями на началахъ личнаго довѣрія къ послѣднимъ, чрезъ рекомендацію извѣстныхъ земству мѣстныхъ жителей—добровольныхъ агентовъ земства, а затѣмъ—подъ залогъ производимыхъ кустаремъ издѣлій. Источникъ кредита 2500—3000 руб. изъ средствъ

ассигнованныхъ на этотъ предметъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и 1000 руб.—по ассигновкѣ уѣзднаго земства.

Г. предсѣдатель, поддерживая С. А. Бекетова, высказалъ о наличности слѣдующихъ благопріятныхъ условій для начала помощи кустарямъ Казанскаго уѣзда: 1) промыслы изслѣдованы, 2) средства имѣются—тѣ, на которыя указывалъ С. А. Бекетовъ, и наконецъ 3) въ настоящее время до 40 благонадежныхъ лицъ изъ разныхъ мѣстъ уѣзда изъявили согласіе, по приглашенію управы, быть добровольными агентами—помощниками земства при сношеніи съ отдѣльными кустарями.

Такъ какъ кредитъ кустарямъ главнымъ образомъ предполагается оказывать подъ залогъ издѣлій, то, по мнѣнію г. предсѣдателя, само собой выдвигается вопросъ объ открытіи земскаго кустарнаго склада.

Н. Е. Братынскій выразилъ сомнѣніе, чтобы земскіе агенты рѣшились рекомендовать земству большую часть кустарей, обыкновенно слишкомъ бѣдныхъ, не надежныхъ для возврата ссуды, и не будетъ ли поэтому оказанъ кредитъ въ дѣйствительности мелкимъ подрядчикамъ, скупщикамъ, что врядъ ли въ цѣляхъ земства.

В. Н. Емельяновъ къ вышесказанному добавилъ, что врядъ-ли 2500 руб. достаточно для устройства кустарнаго склада: деньги скоро выйдутъ на закупку сырья; новыя ссуды выдавать будетъ не изъ чего.

Г. предсѣдатель возразилъ, что подъ издѣлія склада послѣднему можно воспользоваться самому ссудой, напр., изъ отдѣленія волжско-камскаго банка, отъ чего обороты склада увеличатся; наконецъ, надо принять во вниманіе, что въ теченіе года капиталъ можетъ обернуться 3—4 раза, что весьма возможно, такъ какъ въ г. Казани есть желѣзная дорога, а лѣтомъ—Волга.

В. Н. Емельяновъ просилъ выяснить, какъ поступить съ заложеннымъ въ банкъ товаромъ при продажѣ, когда не будетъ наличныхъ денегъ для погашенія ссуды банка, безъ чего нельзя продавать товаръ.

Г. А. Любарскій сообщилъ, что въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ только передать въ банкъ дубликатъ накладной проданнаго товара.

С. А. Бекетовъ замѣтилъ, что, вѣдь, имѣется въ виду произвести сравнительно небольшой опытъ; слѣдовательно, особыхъ опасеній не должно быть. Съ этимъ положеніемъ согласились и остальные члены совѣта.

Г. предсѣдатель предложилъ тогда выслушать составленную имъ записку объ основаніяхъ открытія кустарнаго склада. Записка вызвала оживленныя пренія; нѣкоторые члены находили, что разъ изъ склада будутъ выдавать подъ издѣлія кустарей не полную цѣну, а извѣстную часть, оставивъ остальную до момента продажи принятаго товара, то кустари въ складъ не будутъ обращаться и что необходимо покупать кустарныя издѣлія полной цѣной (В. Н. Емельяновъ, г. Любарскій и др.); ПОСТАНОВЛЕНО:

1) признать желательнымъ открыть земскій кустарный складъ въ г. Казани;

2) ходатайствовать чрезъ уѣздное собраніе объ ассигнованіи 5000 руб. изъ суммъ, назначенныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на воспособленіе кустарныхъ промысловъ въ Казанской губерніи для оказанія кредита нуждающимся кустарямъ, приготовляющимъ издѣлія изъ мочала и лыка въ предѣлахъ Казанскаго уѣзда; ссуда выдается на пріобрѣтеніе матеріала; все, что вырабатываютъ изъ матеріала кустари— выкупается земствомъ;

3) внести въ проектъ смѣты Казанскаго уѣзднаго земства:

на жалованье завѣдующему складомъ . .	600 руб.
„ браковщику	300 руб.
на наемъ помѣщенія подъ складъ . . .	150 руб.
Застрахованіе, канцелярскіе расходы, разъѣзды по деревнямъ и друг. непредвидимые расходы	150 руб.
Итого .	1200 руб.

4) по открытіи склада снестись циркуляромъ съ слѣдующими учрежденіями: губернскими земскими управами, биржевыми комитетами, конторами наиболѣе крупныхъ фабрикъ и предложить посредствомъ склада снабженіе ихъ мочальными и лычными издѣліями. Цѣны устанавливаются на основаніи имѣющихся заказовъ земской управой; 95% этой цѣны выдается кустарямъ за представленныя въ складъ издѣлія, а 5% удерживается въ пользу склада.

Кромѣ того, г. предсѣдатель предложилъ сдѣлать въ постановленіи оговорку, что, въ исключительныхъ случаяхъ, управа, совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, можетъ оказывать кредитъ кустарямъ и другихъ промысловъ.

В. Н. Емельяновъ, Г. А. Любарскій, Н. Е. Баратынскій высказались противъ такой оговорки и отозвались, что разбрасываться, при ограниченности средствъ, не слѣдуетъ въ первое время.

Затѣмъ г. предсѣдатель доложилъ отношеніе Костромской губернской земской управы (отъ 3 сентября 1897 года) къ Казанской уѣздной земской управѣ съ просьбою „принять посредничество въ сношеніяхъ съ кустарями Казанскаго уѣзда по исполненію заказа на пожарныя бочки“, на первое время управа предполагаетъ бочекъ на 50, дубовыхъ, окованныхъ, съ 2-хъ-колесными ходами на желѣзныхъ осяхъ“.

ПОСТАНОВЛЕНО: принять къ свѣдѣнію и за подробными справками обратиться къ земскимъ агентамъ тѣхъ райновъ (д. Бужи, с. Кадышево, д. Чебокса), гдѣ имѣются соотвѣтствующіе кустари.

Закрывая засѣданіе, г. предсѣдатель просилъ явиться снова 19 сентября въ 8 час. вечера для обсужденія агрономическихъ вопросовъ по докладу агрономическаго смотрителя г. Мочалова.

Предсѣдатель совѣта *П. Кукурановъ.*

Журналъ засѣданія № 22-й.

Экономическаго совѣта при Казанской уѣздной земской управѣ.

19 сентября 1897 года.

На засѣданіе прибыли: гг. предсѣдатель П. С. Кукурановъ, члены совѣта: С. А. Бекетовъ, Н. Г. Баратынскій, К. Я. Закросвъ, В. Н. Емельяновъ, И. А. Лонсъ, А. В. Козаковъ, С. В. Манасеинъ, агрономическій смотритель И. З. Мочаловъ и командированный Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ спеціалистъ по кустарному дѣлу.

Обязанности секретаря возложены на И. З. Мочалова.

По открытіи засѣданія былъ прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія совѣта.

Г. предсѣдатель доложилъ заявленіе г. управляющаго Казанскою сельскохозяйственною фермою, Н. В. Утѣхина, о томъ, что онъ благодаритъ за приглашеніе участвовать въ засѣданіи совѣта, но по болѣзни исполнить этого не можетъ, по поводу же предположенныхъ къ обсужденію агрономическихъ вопросовъ считаетъ нужнымъ высказать: о ненормальности отношеній къ арскому сельскохозяйственному складу губернскаго земскаго склада, о полномъ своемъ сочувствіи идеѣ устройства въ уѣздѣ агрономическимъ смотрителемъ показательныхъ полей и о желательности устройства земствомъ плодовыхъ питомниковъ для удешевленной продажи крестьянскому населенію дичковъ и черенковъ.

Затѣмъ агрономическимъ смотрителемъ г. Мочаловымъ прочитанъ докладъ „объ арскомъ сельскохозяйственномъ складѣ“. Докладъ рѣшено обсудить по порядку тѣхъ предло-

женій, какія изложены въ докладѣ. При обсужденіи перваго вопроса—о демонстраціи орудій—г. Мочаловымъ были сообщены результаты организованныхъ имъ лѣтомъ демонстративныхъ поѣздокъ по мѣстнымъ базарамъ и деревнямъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: признать демонстраціи однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ распространенію среди населенія улучшенныхъ орудій и машинъ и ходатайствовать передъ Казанскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на демонстративныя поѣздки и раздачу нѣсколькихъ плуговъ по деревнямъ 100 рублей.

По второму вопросу «о непосредственныхъ сношеніяхъ арскаго сельскохозяйственнаго склада съ мѣстными кустарями и о необходимости оказывать послѣднимъ кредитъ для заготовки матеріала на сельскохозяйственныя орудія».

ПОСТАНОВЛЕНО: признать эту мѣру въ высшей степени желательной и на развитіе и кредитъ мѣстнымъ кустарямъ-производителямъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ для заготовки матеріаловъ дерева, чугунныхъ частей и проч. просить у губернскаго земства 500 рублей изъ суммъ, ассигнованныхъ на кустарное дѣло.

По третьему вопросу «объ отношеніяхъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада къ арскому складу Казанскаго уѣзднаго земства»

ПОСТАНОВЛЕНО: признать существующія отношенія ненормальными и ходатайствовать предъ губернскихъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи покупки и выписки чрезъ губернскій земскій складъ орудій, машинъ, сѣмянъ и т. п., для склада Казанскаго уѣзднаго земства безъ начета % въ пользу губернскаго сельскохозяйственнаго склада.

Вопросъ четвертый «о снабженіи мѣстнаго населенія чрезъ арскій складъ улучшенными сѣменами» вызвалъ пренія. *Г. предсѣдатель* высказался о настоятельности названной мѣры, такъ какъ крестьянскія сѣмена, въ особенности яровыя, чрезвычайно плохи по качеству, а желаніе обзавестись лучшими

сѣменами хотя бы нѣсколько дороже противъ базарныхъ цѣнъ существуетъ у многихъ крестьянъ.

Н. Е. Баратынскій замѣтилъ, что покупныя хорошія сѣмена крестьянамъ придется сѣять рядомъ съ полосами, засѣянными обычными плохими сѣменами, произойдетъ перекрестное опыленіе, сѣмена выродятся и чрезъ 2—3 года могутъ выйти даже хуже мѣстныхъ сортовъ; слѣдовательно, гораздо цѣлесообразнѣе послать по деревнямъ предъ сѣвомъ сортировку.

В. Н. Емельяновъ согласился съ г. Баратынскимъ по отношенію къ сѣменамъ ржи, а для яровыхъ сѣмянъ, въ виду чрезполосицы посѣва разныхъ породъ хлѣбовъ у крестьянъ, это опасеніе не можетъ имѣть мѣста.

На выраженное нѣкоторыми изъ присутствующихъ сомнѣніе, удовлетворитъ ли въ достаточной степени складъ всѣхъ желающихъ купить улучшенныя сѣмена, г. Емельяновъ замѣтилъ, что врядъ-ли; въ первое время найдутся столько охотниковъ купить дорогія сѣмена, но что, тѣмъ не менѣе, на рукахъ отдѣльныхъ хозяевъ къ слѣдующему году останутся улучшенныя сѣмена, которыхъ достанетъ уже этимъ хозяевамъ на весь ихъ надѣлъ.

Н. Е. Баратынскій предложилъ примѣнить одновременно и ту и другую мѣры, т. е. сортированіе крестьянскаго хлѣба земской сортировкой и продажу улучшенныхъ сѣмянъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: выдѣлить изъ имѣющагося оборотнаго капитала арскаго сельскохозяйственнаго склада 200 рублей на операціи по продажѣ улучшенныхъ полевыхъ сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ и исключительно за наличный расчетъ.

По пятому вопросу «о распространеніи сельскохозяйственныхъ и техническихъ знаній чрезъ продажу популярныхъ и дешевыхъ книгъ въ арскомъ складѣ и безплатную раздачу населенію»

ПОСТАНОВЛЕНО: открыть при арскомъ земскомъ складѣ продажу сельскохозяйственныхъ и техническихъ популярныхъ книгъ,

на что изъ оборотовъ арскаго склада отчислить 80 руб. и просить Казанское уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи 20 руб. на безплатную раздачу населенію, по усмотрѣнію агрономическаго смотрителя, дешевыхъ сельскохозяйственныхъ брошюръ.

По шестому вопросу «объ открытіи отдѣленій Арскаго склада»

ПОСТАНОВЛЕНО: въ виду того, что арскій складъ недостаточно развилъ свою дѣятельность—признать эту мѣру преждевременной.

По седьмому вопросу «о срокѣ кредита на орудія изъ арскаго склада и о формѣ росписокъ»

ПОСТАНОВЛЕНО: срокъ кредита оставить прежній, равно не измѣнять и форму прокатныхъ росписокъ.

По восьмому вопросу «о размѣрѣ % въ пользу арскаго сельскохозяйственнаго склада»

ПОСТАНОВЛЕНО: опредѣлить извѣстный % не свыше 3—5% покупной цѣны орудій и машинъ.

Далѣе агрономическимъ смотрителемъ П. З. Мочаловымъ былъ прочитанъ слѣдующій докладъ *«о показательныхъ поляхъ»*.

По прочтеніи доклада всѣми присутствующими было признано крайне полезной возможно широкая постановка показательныхъ полей, какъ лучшей школы для крестьянскаго хозяйства; по авторитетному отзыву г. Утѣхина, показательныя поля самый первый и вѣрный шагъ агрономіи.

Нѣкоторые члены обратились къ агрономическому смотрителю съ вопросомъ, какимъ образомъ предполагается устроить показательныя поля по травосѣянію, невозможному при существующемъ трехпольѣ и при постоянной опасности стравливанія травъ крестьянскимъ скотомъ. Г. Мочаловъ сообщилъ, какъ это дѣло ведется въ другихъ губерніяхъ Вятской и Московской, начинаясь съ посѣва на пріусадебныхъ огороженныхъ мѣстахъ, на арендной землѣ или на особыхъ участкахъ внѣ сѣвооборота, т. е. на участки, куда скотъ не пускается, современемъ, въ случаѣ удачи опытовъ, траво-

сѣяніе принимаетъ общественную форму, т. е. на всей надѣльной землѣ крестьянъ устраивается травопольный сѣвооборотъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: просить уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи на организацію показательныхъ полей 150 руб.

Затѣмъ г. Мочаловымъ былъ прочитанъ послѣдній докладъ «Объ улучшеніи луговъ, травосѣяніи и удобреніи полей торфомъ».

По выслушаніи доклада высказано согласіе съ мнѣніями докладчика и

ПОСТАНОВЛЕНО: просить Казанское уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи агрономическому смотрителю на организацію показательныхъ участковъ по улучшенію луговъ 50 рублей. По примѣненію торфа на удобреніе 50 рублей.

Въ заключеніе, по предложенію г. предсѣдателя Казанской уѣздной земской управы С. А. Бекетова, совѣтъ **ПОСТАНОВИЛЪ:**

въ видахъ поощренія дѣятельности агрономическаго смотрителя г. Мочалова ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ему оклада жалованья до 600 руб. и на разъѣзды 200 руб., итого 800 рублей.

Г. предсѣдатель доложилъ отношеніе управленія государственными имуществами Казанской губерніи о закладкѣ земскихъ лѣсныхъ питомниковъ. Соглашаясь въ принципѣ о несомнѣнной пользѣ устройства земствомъ лѣсныхъ питомниковъ, при содѣйствіи лѣсного вѣдомства, совѣтъ, по предложенію предсѣдателя,

ПОСТАНОВИЛЪ: поручить агрономическому смотрителю изучить практическую постановку этого дѣла въ земствахъ другихъ губерній, на что отпустить ему на поѣздки до 50 руб., изъ суммъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе уѣзднаго экономическаго совѣта.

Затѣмъ *В. Н. Емельяновымъ* было доложено отношеніе департамента земледѣлія объ открытіи мѣстныхъ комитетовъ по коневодству и участія уѣздныхъ земствъ по содержанію

министерствомъ случныхъ конюшенъ, и замѣтилъ, что существенно необходимо воспользоваться содѣйствіемъ министерства въ организаціи этого благого начинанія правительства.

Н. Е Баратынскій тоже находитъ желательнымъ устройство случныхъ конюшенъ въ Казанскомъ уѣздѣ, гдѣ коневодство стоитъ на очень низкой ступени развитія.

С. А. Бекетовъ предложилъ просить Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ устроить и содержать случныя конюшни на свой счетъ, а со стороны земства оказать единовременное пособіе, о чемъ предварительно доложить уѣздному земскому собранію.

Г. предсѣдатель счелъ достаточнымъ назначить отъ земства 300 рублей и случный пунктъ сдѣлать подвижной.

ПОСТАНОВЛЕНО: признать устройство мѣстныхъ комитетовъ коневодства желательнымъ и войти съ докладомъ въ Казанское уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи 300 рублей на единовременную субсидію Министерству Земледѣлія съ тѣмъ, чтобы оно устроило и содержало въ Казанскомъ уѣздѣ случныя конюшни.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Предсѣдатель экономическаго совѣта *П. Кукурановъ.*

ЖУРНАЛЪ № 23

засѣданія уѣзднаго экономическаго совѣта при Казанской земской управѣ 4 ноября 1897 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель совѣта П. С. Кукурановъ, члены: С. А. Бекетовъ, В. Н. Емельяновъ, К. Я. Закроевъ, В. М. Ключниковъ, С. В. Манасеинъ, К. Л. Новицкій и Р. Г. Шольцъ.

Предсѣдатель совѣта заявилъ, что цѣль настоящаго засѣданія—обсужденіе мѣръ, необходимыхъ для приведенія въ исполненіе постановленія прошлаго земскаго собранія о снабженіи кустарей-рогожниковъ необходимыми матеріалами, а также и обсужденіе способовъ пріобрѣтенія выдѣланныхъ изъ мочалъ издѣлій въ земскій складъ.

В. М. Ключниковъ, въ виду того, что предпринимаемое земствомъ дѣло новое, мало знакомое, требующее потому осторожнаго къ нему отношенія, находилъ полезнымъ пригласить въ засѣданіе М. Л. Свѣшникова, какъ спеціалиста въ данномъ дѣлѣ, совѣтами котораго земство могло бы воспользоваться.

Говоря объ организаціи продажи матеріаловъ и скупкѣ издѣлій, *С. А. Бекетовъ* высказалъ, что мочало будетъ отпускаться кустарямъ по покупной цѣнѣ, существующей въ данное время на мѣстныхъ рынкахъ. Съ такимъ взглядомъ не соглашался *В. М. Ключниковъ*, назвавъ эту мѣру помощи кустарямъ полумѣрой, предложилъ отпускать матеріалы обязательно по заготовительной цѣнѣ, безъ всякой надбавки, а выкупать издѣлія сообразно съ цѣнами, существующими въ данный моментъ не на мѣстныхъ рынкахъ, а въ большихъ центрахъ, какъ напримѣръ, въ Одессѣ, Петербургѣ, Лодзи и другихъ. Вообще стремиться только къ тому, чтобы по воз-

можности покрыть расходы по содержанію администраціи и помѣщеніе для склада, отнюдь не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей. Полученную отъ выгодной продажи издѣлій прибыль, за вычетомъ накладныхъ расходовъ, вызываемыхъ организаціей этого новаго дѣла, распредѣлить между кустарями въ извѣстной пропорціи, по особымъ расчетнымъ книжкамъ, которыми должны быть снабжены кустари. Въ этихъ-же книжкахъ записывается заборъ матеріаловъ, цѣны ихъ, пріемъ издѣлій и выдача за нихъ денегъ. Мнѣніе г. Ключникова раздѣлили г.г. Шольцъ и Новицкій.

Предсѣдатель совѣта, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ В. М. Ключникова, напомнилъ совѣту, что этотъ способъ веденія расчетовъ съ кустарями, который указанъ В. М. Ключниковымъ, былъ рекомендованъ первоначально и имъ совѣту, при обсужденіи вопроса объ организаціи кустарной помощи; но въ виду заявленныхъ тогда нѣкоторыми членами совѣта возраженій, чтобы прійти къ единогласному, по возможности, рѣшенію, былъ имъ снятъ съ обсужденія.

ПОСТАНОВЛЕНО: 1) Въ предстоящее ближайшее засѣданіе экономическаго совѣта пригласить М. Л. Свѣшникова.

2) Принять къ свѣдѣнію при выдачѣ матеріаловъ и при пріемѣ издѣлій отъ кустарей мѣру, предложенную В. М. Ключниковымъ и поддержанную другими членами совѣта, съ учетомъ кустарей по расчетнымъ книжкамъ.

3) Войти въ губернскую управу съ ходатайствомъ объ открытіи кредита въ 5000 рублей на воспособленіе кустарнымъ промысламъ, согласно постановленія уѣзднаго собранія.

4) Поручить временно агрономическому смотрителю Мочалову, въ виду болѣзни Ермакова, завѣдываніе кустарнымъ дѣломъ.

2.

Заслушано ходатайство муллы деревни Чемерцовъ, Абдулъ Гафарова, о развитіи въ деревнѣ Чемерцахъ производства рогожъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: Поручить члену совѣта, К. Л. Новицкому, подъискать мастера по тканью рогожъ для командированія въ деревню Чемерцы съ цѣлью обученія мѣстнаго населенія тканью рогожъ. Ассигновать въ распоряженіе г. Новицкаго на выдачу мастеру, за весь зимній періодъ, въ формѣ жалованія или наградныхъ, 20 рублей. Деньги, вырученныя отъ продажи выработанныхъ рогожъ, поступаютъ въ пользу мастера. О настоящемъ постановленіи сообщить земскому начальнику 3-го участка Казанскаго уѣзда.

3.

Заслушано предложеніе президента Московскаго общества сельскаго хозяйства, князя Щербатова, объ образованіи общества по передвиженію грузовъ на паевыхъ началахъ.

ЖУРНАЛЪ № 24-й

засѣданія уѣзднаго экономическаго совѣта при Казанской уѣздной земской управѣ 19 ноября 1897 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель совѣта П. С. Кукураповъ, члены: С. В. Манасеинъ, Р. Г. Шольцъ, С. А Бекетовъ, В. Н. Емельяновъ, К. Л. Новицкій, К. Я. Закроевъ и М. Л. Свѣшниковъ, приглашенный въ засѣданіе для ознакомленія совѣта съ положеніемъ рогожнаго промысла въ уѣздѣ и съ тѣми основаніями, на которыхъ земству можно было бы организовать помощь крестьянамъ, уже занимающимся этимъ промысломъ, и какъ слѣдуетъ развивать промыселъ въ селеніяхъ, гдѣ таковой не существуетъ.

Ст. 1. *М. Л Свѣшниковъ*, выразивъ полную готовность быть полезнымъ земству въ настоящемъ дѣлѣ, пояснилъ, что рогожнымъ промысломъ въ уѣздѣ по преимуществу занимается татарское населеніе, имѣющее отъ него хорошій заработокъ, благодаря которому оно безнедоимочно выплачиваетъ всѣ повинности. Въ однихъ селеніяхъ крестьяне закупаютъ мочало и выдѣлываютъ изъ него кульки или рогожи, сбывая ихъ крупнымъ торговцамъ, а иногда и прямо фирмамъ; въ другихъ же селеніяхъ, наоборотъ, крестьяне работаютъ на подрядчиковъ хозяевъ, изъ ихъ матеріала, за издѣльную плату. Въ этомъ случаѣ сдѣлка между подрядчиками и кустарями совершается такимъ образомъ: подрядчики осенью задаютъ кустарямъ задатки, а передъ началомъ зимы снабжаютъ ихъ мочаломъ для работъ. Нужно замѣтить, что подрядчики не рѣдко приходятъ на помощь нуждающимся кустарямъ, снабжая ихъ подъ работу деньгами на поддержаніе разстроеннаго хозяйства и на уплату податей. Кустари второй категоріи, не смотря на нѣкоторую зависимость отъ подрядчиковъ, живутъ порядочно. Въ виду всего сказаннаго г. Свѣшниковъ находилъ, что земству не слѣдовало бы развивать

шире рогожный промыселъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ онъ уже привился въ той или другой формѣ и доставляетъ крестьянамъ извѣстный заработокъ, а нужно стараться привить этотъ промыселъ въ другихъ селеніяхъ уѣзда, чтобы дать и тамъ заработокъ и освободить крестьянъ отъ долгаго зимняго бездѣйствія. Земство, вступая на путь воспособленія кустарямъ, не будетъ, вѣроятно, преслѣдовать коммерческихъ цѣлей и поэтому на первое время должно непремѣнно ожидать убытка, во-первыхъ, потому, что для обученія тканью рогожъ и кулей потребуется отъ земства мочало высшаго сорта, цѣною отъ 65 до 70 коп., которое вообще легче сортируется для работъ, такъ что обучающіеся будутъ портить его меньше, чѣмъ мочала низшаго сорта, и, во-вторыхъ, потому, что начальныя работы обучающихся, какъ выполненныя съ нѣкоторыми недостатками, не будутъ имѣть цѣны, строго опредѣленной рынкомъ. Во избѣжаніе значительнаго убытка М. Л. Свѣшниковъ рекомендовалъ изготовлять такія издѣлія, которыя не требуютъ особенно тщательнаго выполненія и находятъ себѣ большой сбытъ, напримѣръ, мѣловые кульки, въ длину и ширину по 15 вершковъ, огуречные въ длину 18 вершковъ и ширину 12 верш., и рогожи—въ длину 2 арш. 4 верш., ширину 22 верш., вѣсомъ 4 пуда; рогожи этихъ размѣровъ идутъ въ Либаву и Ригу для застилки стѣнъ судовъ, принимающихъ хлѣбные грузы. Что же касается встрѣчающагося въ мочалѣ брака, то послѣдній можетъ идти на веревки. Въ заключеніе М. Л. Свѣшниковъ указалъ, что въ Семеновскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи, земство практикуетъ выдачу мочала крестьянамъ для изготовленія рогожъ и кулей.

ПОСТАНОВЛЕНО: сообщеніе М. Л. Свѣшникова имѣть въ виду при организаціи дѣла по развитію земствомъ рогожнаго промысла въ уѣздѣ и просить Семеновскую уѣздную земскую управу выслать доклады управы и постановленія уѣзднаго

земскаго собранія о развитіи въ Семеновскомъ уѣздѣ рогожнаго промысла.

Ст. 2. Прочитанъ проектъ указного муллы Гафарова «объ устройствѣ въ д. Чемерцахъ рогожной фабрики», съ выдачею на это предпріятіе ссуды отъ земства въ 150 руб. Экономическій совѣтъ, одобривъ проектъ, ПОСТАНОВИЛЪ: 1) выдать Гафарову на устройство, согласно проекта, учебной мастерской ткацья рогожъ и кулей въ ссуду 150 руб. съ возвратомъ ихъ въ теченіе четырехъ лѣтъ, и 2) просить члена совѣта К. Л. Новицкаго имѣть наблюденіе за устройствомъ мастерской.

Ст. 3. Предсѣдатель совѣта *П. С. Кукурановъ* заявилъ, что засѣданія совѣта обыкновенно бываютъ одинъ разъ, или два раза въ мѣсяцъ, а между тѣмъ въ управѣ, при организаціи дѣла по развитію рогожнаго промысла, будутъ возникать очень часто вопросы, требующіе разрѣшенія совѣта, напримѣръ, по закупкѣ мочала и другіе, предложилъ совѣту— не пожелаетъ ли онъ уполномочить его, предсѣдателя совѣта, участвовать въ рѣшеніяхъ управы по всѣмъ вообще экстреннымъ вопросамъ, касающимся настоящаго дѣла. ПОСТАНОВЛЕНО: принять предложеніе предсѣдателя совѣта.

ЖУРНАЛЪ № 25

засѣданія экономическаго совѣта при Казанской уѣздной земской управѣ.

17 января 1898 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель совѣта, *П. С. Кукурановъ*, члены: С. А. Бекетовъ, В. Н. Емельяновъ, К. Я. Закроевъ, А. В. Казаковъ, И. А. Ленсъ, К. Л. Новицкій. Р. Г. Шольцъ и земскій начальникъ 4-го участка, Г. А. Геркенъ, завѣдующій кустарнымъ складомъ В. И. Ермаковъ и агрономическій смотритель И. З. Мочаловъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія 19-го ноября 1897 года. Затѣмъ *предсѣдатель совѣта, г. Кукурановъ*, прочиталъ докладъ завѣдующаго кустарнымъ складомъ, г. Ермакова, объ операціяхъ этого склада за время его существованія и предложилъ обсудить вопросъ, какъ далѣе вести дѣло воспособленія кустарямъ-рогожникамъ, такъ какъ опытъ выдачи мочала показалъ, что кустари не охотно берутъ таковое изъ земскаго склада и просятъ выдавать имъ въ ссуду еще отъ 2-хъ до 3-хъ рублей на станокъ. На выдачу же денегъ управа не уполномочена.

П. С. Кукурановъ съ своей стороны находилъ возможнымъ разрѣшить выдачу ссудъ, но только тѣмъ, которые представятъ удостовѣреніе отъ земскаго начальника въ томъ, что лицо, испрашивающее ссуду, дѣйствительно занимается кустарнымъ производствомъ и что оно благонадежно для пользованія кредитомъ.

И. А. Ленсъ интересовался узнать, зачѣмъ кустарямъ нужны, кромѣ мочала, еще деньги, на что *Г. А. Геркенъ* объяснилъ, что кустари, въ огромномъ большинствѣ – народъ очень бѣдный, безлошадный, и деньги имъ необходимы для

начатія рогожныхъ работъ. Такая выдача практикуется всѣми частными заказчиками.

С. А. Бекетовъ, выясняя постановку дѣла въ настоящее время, замѣтилъ, что, при началѣ дѣла, управа старалась для избѣжанія подрядчиковъ оказывать помощь именно нуждающимся кустарямъ-одиночкамъ. Всецѣло избѣжать подрядчиковъ только и возможно при посредствѣ гг. земскихъ начальниковъ, которые одни и могутъ направлять въ складъ именно кустарей-производителей. Въ денежномъ пособіи при началѣ работъ не слѣдуетъ отказывать, но обязательно при удостовѣреніи земскаго начальника. Выдавать можно отъ 2-хъ до 3-хъ рублей на станъ. Относительно сбыта выдѣланныхъ издѣлій земство обезпечено, такъ какъ спросъ уже имѣется; слѣдуетъ лишь выдѣлывать товаръ ходовой, какъ напримѣръ: мѣловые и огуречные кулькн. Что касается до заказовъ, то брать пока таковые преждевременно, дабы не связать себя извѣстными обязательствами, выполнить которыя земство не всегда будетъ въ состояніи.

А. В. Казаковъ. Изъ слышаннаго мною здѣсь, на засѣданіи, можно вывести только одно заключеніе, что крестьяне рогожники и кулечники почти вовсе не обращаются въ земскій складъ за мочаломъ, если и идутъ, то не сами производители, а подрядчики, которые, какъ здѣсь уже высказано почти всѣми, самый не желательный элементъ. Съ послѣднимъ я какъ разъ и не могу согласиться при настоящемъ положеніи дѣла. Наоборотъ, я думаю, что подрядчики-то именно и нужны земству теперь, ибо самимъ производителямъ не на чѣмъ пріѣхать въ Казань за мочаломъ, такъ какъ они народъ бѣдный и въ большинствѣ безлошадный. Чѣмъ больше земство создастъ мелкихъ подрядчиковъ, насаждая кулетскацкое и рогожное производство въ новыхъ центрахъ, что высказывалъ на прошломъ засѣданіи и М. Л. Свѣшниковъ, тѣмъ это будетъ выгоднѣе для той и другой стороны: подрядчики, конкурируя между собою,—невольно уничтожатъ крупныхъ перекупщиковъ и будутъ охотно прибѣгать къ по-

мощи земства, сдѣлавшись, такимъ путемъ, какъ бы разсадникомъ рогожнаго и кулеткацкаго промысловъ въ новыхъ пунктахъ уѣзда, на началахъ весьма близкихъ артельнымъ производствамъ

С. А. Бекетовъ поинтересовался узнать, какими именно мѣрами можно расчитывать создать новыхъ подрядчиковъ и по сколько, приблизительно, слѣдуетъ выдавать въ ссуду кустарямъ, въ видѣ задатка, на каждый станъ, безразлично какъ подрядчикамъ, такъ и самимъ производителямъ. Съ своей стороны онъ предложилъ выдавать maximum 3 рубля на станъ.

Г. А. Геркенъ вполнѣ присоединился къ высказанному положенію и добавилъ, что слѣдуетъ просить гг. земскихъ начальниковъ, чтобы они приняли на себя трудъ раздачи задатковъ при полученіи мочалъ, для чего имъ (земскимъ начальникамъ) слѣдуетъ отпускать авансы, приблизительно не болѣе 30-ти рублей. Земскіе начальники лучше могутъ направить и распредѣлить ссуды, чѣмъ, напримѣръ, сама управа, сообразуясь съ нуждами кустарей.

По вопросу, кому слѣдуетъ оказывать помощь: кустарямъ ли одиночкамъ исключительно, игнорируя подрядчиковъ, или тѣмъ и другимъ безразлично,—*И. А. Ленсъ* высказался противъ всякой помощи подрядчикамъ и доказывалъ, что это не согласно ни съ земскими интересами, ни съ той программой, которой руководился экономическій совѣтъ, организуя помощь кустарямъ.

Послѣ нѣкоторыхъ преній по данному вопросу **ПОСТАНОВЛЕНО**: 1) оказывать помощь выдачею ссудъ, въ видѣ задатковъ, безразлично, всѣмъ желающимъ ей воспользоваться какъ самимъ производителямъ-кустарямъ, такъ равно артельщикамъ и подрядчикамъ. 2) Далѣе **ПОСТАНОВЛЕНО**: просить отъ лица экономическаго совѣта гг. земскихъ начальниковъ, въ участкахъ которыхъ существуетъ производство изъ мочалъ, принять на себя трудъ выдачи нуждающимся кустарямъ, а также и подрядчикамъ удостовѣреній о кредитоспособности и благонадежности берущихъ задатки и матеріалы. 3) Допу-

стить выдачу задатковъ при началѣ работъ maximum до 3-хъ рублей на станъ, каковую выдачу просить гг. земскихъ начальниковъ также принять на себя, отпуская имъ на это авансы до 30-ти рублей, а равно уполномочить на это и управу. Minimum размѣра ссуды представить усмотрѣнію гг. земскихъ начальниковъ и управы. Выданную ссуду зачитать въ уплату при расчетѣ за купленныя складомъ у кустарей издѣлія въ размѣрѣ не менѣе $^1/_5$ части ссуды въ каждую пріемку издѣлій. Выдачу мочалъ опредѣлить до 12 пудовъ на станъ, при чемъ maximum отпуска на одно лицо допустить до 120 пудовъ, т. е. на десять станковъ. 4) Вопросъ объ учрежденіи въ Арскѣ второго склада мочалъ при сельскохозяйственномъ складѣ оставленъ открытымъ. 5) По вопросу о возможности поставки кулей и рогожъ для нуждъ военнаго вѣдомства (сообщ. изъ газеты Волж.-Камск. Край за 1898 годъ № 632) **ПОСТАНОВЛЕНО**: просить управу обратиться въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ запросомъ, какіе именно и въ какіе сдаточные пункты нужны кули и рогожи для военнаго вѣдомства; вообще подробно выяснить условія поставки для нуждъ военнаго вѣдомства мочальныхъ издѣлій.

Въ 11 часовъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ № 26

засѣданія экономическаго совѣта при Казанской уѣздной земской управѣ 20 апрѣля 1898 г.

На засѣданіе прибыли: предсѣдатель совѣта П. С. Кукурановъ и члены: С. А. Бекетовъ, В. Н. Емельяновъ, К. Я. Закроевъ, А. В. Казаковъ, завѣдующій кустарнымъ дѣломъ по Казанскому уѣзду, И. В. Ермаковъ и агрономическій смотритель И. З. Мочаловъ.

Г. Предсѣдатель, П. С. Кукурановъ, заявилъ, что такъ какъ число собравшихся г.г. членовъ совѣта менѣе состава управы, участвующаго въ засѣданіи, то, по закону, такое засѣданіе нельзя считать состоявшимся; тѣмъ не менѣе онъ предложилъ бы воспользоваться и настоящимъ случаемъ, устроивъ частное совѣщаніе состава управы съ нѣсколькими членами экономическаго совѣта. Прежде всего г. предсѣдатель предложилъ заняться кустарнымъ вопросомъ и прочелъ объ этомъ докладъ И. В. Ермакова, рисующаго въ далеко не блестящемъ видѣ земскія начинанія по вспомоществованію кустарному дѣлу въ Казанскомъ уѣздѣ. Открытый въ Казани кустарный складъ спеціально для сбыта кустарныхъ рогожныхъ издѣлій и снабженія кустарей мочаломъ оперируетъ очень вяло: кустарей, оказывается, мало привлекаетъ не только выдача впередъ въ работу мочала, но даже и выдача впередъ денегъ подъ работу; если и обращаются въ кустарный складъ, то преимущественно подрядчики, одиночки же не идутъ зимою. *С. А. Бекетовъ*, указавъ на позднее открытіе кустарнаго склада, какъ на одну изъ главныхъ причинъ его слабой дѣятельности, потому что кустари обыкновенно забираютъ работу у мѣстныхъ коммерсантовъ съ осени и обезпечиваются на всю зиму, по договорнымъ листамъ, за-

датками, высказался, однако, за продолженіе дѣятельности склада впредь до болѣе благопріятнаго времени, по крайней мѣрѣ, до рѣшенія его очереднымъ земскимъ собраніемъ, а пока оставшееся въ складѣ не переработаннымъ мочало не продавать, съ чѣмъ согласились и другіе члены совѣта. По вопросу о сбытѣ имѣющихся въ складѣ рогожъ совмѣстно рѣшено: ограничиться преимущественно мѣстнымъ рынкомъ, никакихъ обязательствъ по заказу иногородныхъ не принимать и заготавливать, главнымъ образомъ, сорта рогожъ, имѣющихъ наиболѣе обезпеченный и легкій сбытъ.

Что касается общей постановки кустарнаго дѣла, то рѣшено это дѣло вести до земскаго собранія, а для окончательныхъ расчетовъ съ кустарями по складу назначить, по соглашенію съ управой, срокъ, о чемъ кустарей заблаговременно и увѣдомить.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя, И. В. Ермакову было поручено лѣтомъ текущаго года изучить на мѣстѣ положеніе дѣла мазярскихъ кустарей, достать различные образцы изготовляемыхъ ими кожанныхъ издѣлій; выяснить подробно цѣны и условія заказа, о чемъ и доложить совѣту, какъ матеріалъ, необходимый для рѣшенія вопроса по поводу предложенія мѣстнаго интендантскаго склада о заказѣ кустарямъ, чрезъ посредство земства. Далѣе было приступлено къ обсужденію агрономическихъ мѣропріятій.

Агрономическій смотритель, И. З. Мочаловъ, доложилъ о новомъ пріобрѣтеніи земства. Крестьяне д. Казанбашъ, Кармышской волости, постановили приговоромъ отдать, по примѣру крестьянъ Покровской слободы г. Арска, земству въ безплатное пользованіе на 12 лѣтъ участокъ неудобной луговой земли по р. Казанкѣ у д. Кутюкъ, мѣрою около 3 десятинъ, на которыхъ имъ обѣщано показать улучшеніе заболоченнаго неудобнаго луга. Докладывая объ этомъ, И. З. Мочаловъ указалъ на Кармышскаго волостного писаря, А. П. Субботина, какъ на будущаго своего помощника по устрой-

ству Казанбашскаго показательнаго лугового участка и притомъ не мало хлопотавшаго по пріобрѣтенію вышеозначенной земли вмѣстѣ съ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ С. А. Желтухинымъ. РѢШЕНО: принять къ свѣдѣнію. Относительно организаціи показательныхъ полей и участковъ вообще В. Н. Емельяновъ высказалъ, что агрономическому смотрителю приходится встрѣчать нерѣдко тормозъ и при томъ тормозъ съ той стороны, откуда всего скорѣе слѣдовало бы ждать сочувствія и поддержки. Онъ говоритъ про губернскаго агронома г. Любарскаго. Дѣло въ томъ, что, какъ извѣстно, губернское земство ассигнуетъ довольно солидную сумму на устройство въ губерніи показательныхъ полей. Но когда г. Мочаловъ лично обращался къ г. губернскому агроному съ просьбой отпустить хотя немного, напр. фосфорита, улучшенныхъ сѣмянъ овса и т. п. для устройства имъ въ Казанскомъ уѣздѣ показательныхъ полей, то получалъ отвѣтъ, что заявленія крестьянъ о сѣменахъ и проч. нужно подавать непосредственно ему, г. Любарскому, и онъ уже по своему усмотрѣнію удовлетворитъ, или нѣтъ ходатайства крестьянъ. Въ прошломъ году Казанская уѣздная земская управа думала обойти подобныя притязанія и снеслась по запросу о фосфоритѣ съ губернской земской управой; было получено соотвѣтственное разрѣшеніе, такъ какъ фосфоритъ въ наличности, по справкѣ, имѣлся; но когда изъ г. Арска была послана за фосфоритомъ подвода, фосфорита не оказалось: онъ былъ проданъ весь. Такой же отвѣтъ, т. е. требованіе непосредственной подачи г. Любарскому заявленій крестьянъ, обращавшихся къ агрономическому смотрителю, относительно травяныхъ сѣмянъ для показательныхъ участковъ, былъ полученъ нынче весной. Мало того, даже заблаговременные заказы травяныхъ сѣмянъ на деньги для Арскаго с.-х. склада выполнялись губернскимъ с.-х. складомъ не аккуратно и за сѣменами приходилось посылать уже въ распутицу, получать ихъ въ меньшемъ, противъ заказа, количествѣ и по цѣнѣ высшей, чѣмъ уславливалась раньше съ г. Любарскимъ.

Нѣкоторыя сѣмена, напр. псковскій ленъ, отпущены губернскимъ с.-х. складомъ настолько низкаго качества, что ихъ совѣстно было даже показывать крестьянамъ и, не смотря на это, цѣна назначена вдвое высшая противъ прейсъ-куранта того же Казанскаго губернскаго с.-х. склада. Все это, по мнѣнію В. Н. Емельянова, характеризуетъ не нормальныя и не симпатичныя отношенія г. губернскаго агронома, о чемъ слѣдовало бы снестись съ губернской земской управой. Относительно губернскихъ средствъ на показательныя поля нужно бы просить губернскую управу отпускать эти средства въ нужныхъ размѣрахъ авансомъ, подъ контроль уѣздной земской управы, которой (управѣ) уже будетъ давать отчетъ агрономическій смотритель.

Съ мнѣніемъ г. Емельянова согласились и остальные члены совѣта, послѣ чего г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

2007058613